

ИЗНАЧАЛЬНЫЙ ДОМ ИЗНАЧАЛЬНО ВЫШЕСТОЯЩЕГО ОТЦА

ШКОЛА ВЕДЕНИЯ СИНТЕЗА

Виталий Сердюк

АСПЕКТ

Программа

Первый семинар Школы
14-15 мая 2014 года

Содержание

1 ДЕНЬ, 1 ЧАСТЬ	4
Определение задач Школы Аспектов	4
Зачем вам Школа Аспектов?	6
Что для вас есть Аспект?	16
«Ас-пект». Алфавитный регламент	25
Выражение Аспекта	37
Практика 1. Углубление Аспектности. Определение уровня и глубины Аспектности. Определение проблем Аспектности	60
Комментарий после практики	62
 1 ДЕНЬ, 2 ЧАСТЬ	 63
Расшифровка проблем Аспектности	63
Практика 2. Стяжание возможности преодоления проблем и блоков Аспектности. Стяжание Аспекта каждым новым явлением Изначально Вышестоящего Отца собою	84
Комментарий после практики	85
Мозговой штурм: восемь выражений Аспектности	85
Практика 3. Прямая Явленность Аспектности. Восемь выражений Аспектности, явление цельной Аспектности Явлением Изначально Вышестоящего Отца	97
Комментарий и рекомендации после практики	98
 2 ДЕНЬ, 1 ЧАСТЬ	 101
Восприятие ночной учёбы	101
Выводы по итогам ночной учёбы: четыре акцента для дальнейшей разработки Аспектности	105
Индивидуальное служебное Аспектное представление	111
Обобщения и выводы по итогам служебного Аспектного представления	136

Практика 4. Аспектность Служением. Аспектность систем и Частей, Посвящений и Статусов. Ядро Синтеза Аспекта.....	143
Комментарий после практики.....	145
2 ДЕНЬ, 2 ЧАСТЬ	146
Смысловая среда Изначального Дома: основные составляющие.....	146
Смысловая среда Изначального Дома: важные уточнения для Аспектов.....	159
Практика 5. Стяжание пакета Смыслов с новой Силой	164
Комментарии после практики.....	165
Иллюстрации смысловых контекстов	166
Специфика деятельности Аспекта	170
Практика 6. Основы четырёх явлений Аспекта Пассионарностью, Творением, Спекаемостью Огня и Трансляцией выражения Отца собою. Стяжание Аспектности Изначально Вышестоящего Отца	186

Участники:

В.С. – Виталий Сердюк

О.С. – Ольга Сердюк

Аспекты ДИВО 192 Про, Москва:

Н.И. – Нина Иванова

Ю.И. – Юлия Ионова

Н.К. – Надежда Константинова

А.Т. – Альбина Токарь

Е.Ф. – Елена Финогенова

О.Х. – Ольга Христич

В.Ч. – Вера Чернышова

Т.Я. – Татьяна Яновицкая

1 ДЕНЬ, 1 ЧАСТЬ

Определение задач Школы Аспектов

В.С.: Добрый день. Начинаем Школу Аспектов ДИВО 192 Проявления Москва.

Первая Школа Аспектов и первый день.

Мне вот неожиданно пришло письмо от вашей Главы Совета Аспектов. И, если честно, до конца я не понял, зачем вам нужна Школа. Нет, я понимаю, что Школу мы ведём. Я согласился провести Школу, потому что мы выходили к Владыке, Владыка сказал: «Надо, проводи». То есть мне Владыка сказал. Но смотря на вас и на то, как это всё организуется, к чему вы стремитесь, я так и не понял, зачем. Без обид.

Поэтому мы начнём с маленького вопроса: зачем вам Школа Аспектов. Потом второй будет вопрос: что вы видите под Аспектом. Потом будет третий вопрос: что вы делаете, чтобы быть Аспектом. А исходя из этого, мы построим Школу. То есть в самой Школе Аспектов есть разные направления программ, которые можно изучать и которыми можно вас отстраивать. И в зависимости от сбора группы, команды, задач, перспектив, включаются те или иные программы Владыки, Отца, и мы работаем над вашими приоритетами.

У меня то же самое было на Школе Логосов. Ни одна Школа одинаково не получилась. Все остальные смотрят предыдущие, обогащаются. То же самое Школа Учителей фактически два раза была совершенно разная. Я думаю, Школы Аспектов у нас будут совершенно разные все три, которые запланированы в вашем Доме.

Вот ваша Школа первая, но для всех будет такой вопрос, потому что по итогам вы меня вообще удивили, потому что мы запланировали Школу Аспектов, просили Школу для стягания Логосов – это разные Школы. Есть Школа Аспектов, есть Школа Логосов. Но на Логосов вначале запрашивают: готов ли ты к Логосу вообще, то есть старый тип Школы у нас постепенно уходит, когда все подряд на Школу, извините за выражение, и тупо пытаются стать Логосом или Учителем. Типа «если к Виталику на Школу попадёшь – сразу станешь Логосом». Есть такой идиотизм у нас за глаза, но не факт, что все стали Логосами, не факт, что все стали Учителями, кто попал на Школу, что ту – что ту. Поэтому мы, конечно, стремимся подтянуть всех, но некоторых после этого очень качественно разносит после подтяжки, то есть, они возвращаются в исходное, и пошёл разнос.

Поэтому, с одной стороны, мы вас будем тянуть максимально – это наша компетенция и задача, то есть это то, чему Владыка меня обучал и чему мы, даже вот Владыка сказал нам двоим побывать на первой Школе. То есть чтобы у вас был максимум заряда на ваш Дом для развития. А с другой стороны, вы

должны понимать, что при максимуме вытяжки потом вы должны в этом устояться, а это далеко не факт даже для Аспектов, что вы в этом устоитесь.

И последнее, насчёт Школы Логосов ещё раз: это разные Школы. На Логоса запрашивают компетенцию, и в массовом порядке Школа Аспектов не проводится для Школы Логосов. То есть вы сейчас максимально актуализируетесь или развиваетесь как Аспект. Если вы в максимуме явите Аспекта, то тогда перед Владыкой сами можете ставить вопрос устремления на Логоса. Но я говорил, что начнётся шестая раса, и всё будет ещё жёстче. И это мы уже видим.

Мы сейчас из Новосибирска прилетели, мы были вдвоём. Вначале я наблюдал шоу, когда ко мне человек пять-десять – все Логосом хотят стать – никто не стал. Потом Оля, она приехала, я на неё переправил, думаю: может быть, я чего не так вижу. То же самое к ней подошли, вот если один человек стал, – да, из новеньких, – и то благодаря тому, что он в принципе готовился очень долго и компетентно. Всё подтвердилось: все, кто ко мне приходили, так никто и не стал. Та, кто стала, ко мне не подходила, просто это вот «новый заезд» был, называется.

Поэтому я вам честно говорю: вы прежде чем заявляться на Школу Логосов, – мы не против, чтобы было больше Логосов, особенно в вашем Доме, – но вы должны чётко проверять свою компетенцию. А готовы ли быть в Школе Логосов. Мы сейчас вот пытаемся подготовить требования к Логосам какие, но минимально мы уже объявили: видеть, слышать Владыку. Сегодня мы посмотрим, как вы это делаете как Аспекты. Если у вас хоть чуть-чуть такого нет, я вам сочувствую: к Логосу вы вообще не готовы, хорошо, что это не включили Аспектам пока ещё.

– Можно? А, в принципе, у нас такой вопрос не стоял, не знаю, это, может, Лена Шабурова заявлялась, просто она... у нас просто развитие Аспектности.

В.С.: Я ещё раз говорю: я исхожу из той информации, которая есть на компьютере.

У нас есть все письма, все заявки, и нам предложили Школу Аспектов провести с учётом возможности кого-то вывести на Логосов. Из Школы Аспектов на Логоса. Я сообщаю, что, во всяком случае, в Школе Ведения Синтеза это совершенно разные траектории развития. Мы не переводим из Аспектов в Логосы на Школе. Это или Школа Аспектов, или Школа Логосов. Вариантов не будет.

В этом Синтез: или мы синтезируем в вас Аспекта, – у нас Школа Ведения Синтезов, да? – или мы синтезируем в вас Логоса. Но прежде чем синтезировать Логоса, тогда мы вас оттестировали, если вы готовы – мы начинаем, если вы не готовы – мы рады были встретиться. Пообщались, разъехались. Поэтому я бы не стал на вашем месте заявляться Логосом.

Я просил бы эти слова передать ещё и там другим двум группам и Школам. Я знаю – всё равно вы будете общаться, вас будут: «а как там?» Можете сразу им сообщить, что у них будет всё по-другому. Пускай изучают ваше, и мы с ними пойдём дальше. А вы потом будете изучать их. В итоге из трёх Школ создастся какой-то базис разработки Аспектов в вашем Доме.

Я бы хотел вот эти все акценты расставить. Мы отписали обратно, что в Школе Логосов мы отказываем, потому что большая часть команды – мы уточняли – не готова. Понятно, выбирать там по одному – это надо уже лично встречаться. Но большая часть команды была не готова к таким Школам, и сказали: или мы проводим Школу Аспектов, или не проводим ничего, потому что Владыка сказал, что Школа Логосов у меня будет раз в год. Собрал Школу Логосов из готовых, провёл, методический материал на год есть – все изучают. Готовы – подошли, сами стяжали Логоса, не готовы – помахали ручкой. То же самое с Учителями, то же самое с Владычицами. Поэтому мы специально это сделали, чтобы не было ажиотажа: «приедешь – пройдёшь – стяжаешь». Падений много.

А с Аспектами полегче. Владыка сказал: Аспект можно массовые Школы делать, в смысле что по 8-9 человек несколько Школ подряд, потому что всех Аспектов надо ещё сложить. Поэтому вам пока повезло. Вот такое вступление.

Зачем вам Школа Аспектов?

А теперь мой первый вопрос: а **зачем вам Школа Аспектов?** Слушаю.

– *Чтобы сложиться как Аспект, увидеть окончательно, что ж такое Аспект.*

В.С.: То есть сложиться как Аспект – раз.

– *Широта возможностей, научиться, здесь взять то, чем мы можем расширить свои возможности аспектные, чтобы аспектными Отцу быть.*

В.С.: Расширить Аспектные возможности. Они расширяются исходя из той качественной составляющей, которая есть у тебя.

– *Аспектности, да.*

В.С.: Поэтому если здесь сидят разные, допустим, по подготовке чело, – назовём языком предыдущей эпохи, – как ученики, фактически, то и широта Аспектности будет разная. Допустим, самое элементарное – по Посвящению. То есть сейчас у нас всё разнообразие Посвящений Владыки вместили, включая названия Посвящений пятой расы. Врубаются Посвящения предыдущей эпохи, и широта Аспектов тут же разная. Не говоря уже, что в каждом Посвящении есть своя градация широты Посвящений. Мы это проходили на Синтезах. Тут я согласен, что это нужно.

– *А если ещё такой Аспект: если сканирование возможностей. Так как вы Главы ИДИВО, и сканирование возможностей: и у вас есть Аспект Статус, тоже сканирование ваших возможностей. И синтез всех. Взаимодействием.*

– *Это надо суметь сосканировать.*

В.С.: Ты знаешь, это само собой разумеется, потому что когда мы входим в Школу любую, она и строится на том, что мы объединяем наши возможности, и мы во-первых фиксируем Владыческие возможности вначале, если получается – Отцовские и, естественно, максимально отдаём наши, которые у нас есть аспектные в том плане, чтобы выровнять. Может быть, находим на самой Школе у кого-то новые возможности и для нас. Тогда мы выделяем их, и в общем-то вся группа наделяется возможностями в синтезе лучших всей группы. То есть, я согласен. Единственное, если взять твой вопрос: а сканированием обладаешь? То есть отдать не проблема, мы «за». Посмотрим, как получится.

Ещё какие?

– *Цель: сложиться как команда Аспектов и научиться Синтезу Аспекта индивидуально и командно.*

В.С.: То есть ты имеешь в виду вот эту команду или всех Школ?

– *Пока эту, в перспективе – всех Школ.*

В.С.: Имеешь в виду все три Школы.

– *ДИВО.*

В.С.: Вашего ДИВО?

– *ДИВО 192 Проявления, да.*

– *Границы, ориентиры, применимости служения, задачи, перспективы...*

В.С.: Задачи и перспективы, если честно, вы сами будете складывать. Потому что если Синтез Аспектов – это нормально, то есть это мы согласны, и мы этим будем заниматься, а вот цели, перспективы какие-то мы будем ставить индивидуально в процессе Школы и других Школ, но обобщить, какие вам нужны, и сложить ваши команды вы должны сами. Потому что если мы сложим за вас – мы будем навязывать свой взгляд вам, а у нас обучение идёт свободой воли и вашей компетентности, поэтому не будет компетенции – не будет роста. Поэтому в процессе Школы вы сами фиксируете цели, задачи, которые могут возникнуть у Аспекта. Они, естественно, будут публиковаться.

– *Границы служения, ориентиры...*

– *Маяки.*

В.С.: Я корректно выражусь: для ученика границы есть, для Аспекта границ нету. То есть это сразу вопрос не аспектный, и я категорически против, потому что Аспект минимально – это явление Отца собою, а какая там граница?

Граница – это предел нашей компетенции. Но если мы выросли, и компетенция поменялась: вот сейчас там Метагалактика перешла в шестое проявление, и мы сейчас меняем границы своей компетенции. Мы там еле находим эти границы, но они всё равно должны быть, потому что иначе мы потеряемся в пространстве. Всё. Поэтому границы – это мера нашей компетенции Отцу в этом отношении. И здесь слово «границы» не применимо. Какое-то определение Аспектности, вот само слово...

– *Грани служения. Наверно, тогда можно говорить о гранях служения как Аспекты?*

В.С.: Грани служения – да. Опять же грани служения – это не мой вопрос, а ваш!

Вы должны синтезироваться: Аспект. Потом искать собственные грани служения. То есть я хочу отсечь личное и лишние вопросы служения, которые не касаются этой Школы. Потому что очень часто, приходя сюда, мы пытаемся на Школу навязать все наши проблемы: служения, личные, ещё что-то. Они, может быть, и правильно, что их надо решить. Но они нерешаемы Школой Аспектов или Школой Логосов, потому что это некомпетентно ни для Школы, ни собственно для Аспекта.

Грани Аспекта, изучая все три Школы, вы должны сложить сами, в этом будет ваш Аспектный роост.

Понятно, что в течение Школы мы будем затрагивать разные варианты. Но вот сложить эту грань должны вы, потому что то, что для одного грань, для другого – безграничье. Понимаете, вот это «грань», «граница» – это для Аспектов совсем не тот масштаб, но он возможен. Но исходя из вашей индивидуальной компетенции.

А границы служения Аспектов – мы о служении будем говорить, но с моей точки зрения, границ нет. Всё зависит от подготовки каждого, поэтому слово «граница» для Аспекта я бы в очень узком режиме употреблял. И чем уже – тем лучше. Лучше говорить такие термины, как «определённость»...

– *Специфика, особенность, да?*

В.С.: Специфика, особенность служения, глубина служения. Вот любые пространственные, типа «границы», «заборы» (*смех*), «стены» служения, – понятно, – «колышки» служения – это сюда не подойдёт. Понимаете? То есть сразу, как только мы их ставим, сила Аспектности Отца их начинает в нас сносить. Грубо говоря, на каждого сильного есть более сильные. Объявил себя сильным как Аспект – тебе сразу присылают более сильного Аспекта, чтобы он тебе настучал по голове и объяснил, что иногда полезно быть и слабым. У Аспектов это как раз систематика Аспектов на эту тему.

Ладно, дамы, дальше.

– *Я вот по названию Школы Синтеза Аспектов предлагаю ещё рассмотреть не только синтез Аспекта, а как Аспект сам складывает*

Синтез, его специфика, действие силами. Как синтезирование сначала Аспекта, а потом Синтез Аспектом.

В.С.: Мы и начнём с этого, потому что, в общем-то, смотря на то, что мне заявили, и на то, кто появится из Домов, – я так представляю, примерно, Аспектов московского Дома, – я понимал, что, в принципе, вы не видите саму специфику Аспекта. Поэтому мы начнём со специфики Аспекта. С синтеза Аспекта. Я поэтому такие вопросы и задал: в чём вы видите Аспектность, потому что специфику глубоко, – я пытаюсь сейчас комментировать, вы уже видите, да? – вы не видите. Нужно отсекай лишние вещи, которые мешают вам погрузиться в эту специфику. Вот мы сейчас первично это отсекаем, чтобы на это уже потом не вязаться.

А мы сообщали: границ нет – всё, сняли. А мы сообщали, что это ваша проблема – всё, сняли. А мы сообщали, что широта – это исходит из ваших возможностей – всё, сняли. Широта – это вопрос вас и Владык. Владыка сказал, у вас широта такая. Но слово «широта»? Ещё «долготу» добавим (смех). Съехали.

А «границы» – что, Чехова, Московской области, России? Съехали. Понимаете? То есть это вопрос достаточно специфический. На какой-то момент это можно отследить, но, опять же, это на какой-то момент. Завтра состояние поменялось – это сузилось, или поменялось – расширилось, то есть тут – это только лично Аспект и лично Владыка, который ведёт Аспекта. Но специфику Аспекта уточним.

– Можно ещё добавить? Научиться работать со смысловой средой Изначального Дома. Потому что мы несколько раз пытались, но из того, что мы смотрели, в основном смыслы, скажем, служения...

В.С.: Пометь себе этот вопрос. Вопрос хороший, но пометь себе этот вопрос, и оставим его на завтра, чтоб ты завтра мне его напомнила: смысловая среда Дома. Это относится к Аспекту, вопрос совершенно правильный, но если мы сегодня не разберём Аспекта, как он есть, что делать со смысловой средой – мы так и не сложим или будем действовать, исходя из силы, которая действует на нас и несёт какие-то смыслы. Это не смысловая среда – это смыслы, прячущиеся за силами. Надо их выявить ещё будет. Поэтому пока мы не понимаем, кто такой Аспект – смысловая среда нам не даётся. Она есть, но не даётся, и всё.

Поэтому мы сегодня сакцентрируем полностью на Аспекте, а завтра можем поднять вопрос смысловой среды, как специфику вашей Школы, и тогда будет уже интересней в том плане, что вы будете понимать, о чём идёт речь, а не теоретизировать на этом фоне.

Школа Аспектов зачем? (обращается к следующему)

– В первую очередь хотелось бы увидеть уровень своей компетенции, затем рост, развитие и возможная дальнейшая профессионализация, повышение.

В.С.: Аспектности?

– Деятельности. Пути – хотела сказать.

В.С.: Мы говорим о Школе Аспекта. Давайте так. По набору, вы уж меня извините. Первое: ваше личное какое-то устремление на активацию - это не всегда Школа Аспектов, это человеческое или ученическое. Это возможно, но мелковато.

Если мы говорим «увидеть своё дальнейшее», то вы должны понимать, что в дальнейшем - у вас синтез Человека, Ученика, Ведущего, Сотрудника, а то и Ипостаси, смотря, что вы там стяжаете, – это мы ещё сейчас познакомимся, – в ДИВО. Сразу мы говорим о пяти направлениях, но если вы не возьмёте, какой Аспект, а потом не разберёте Аспекта каждого из направлений, ваш вопрос не имеет смысловой значимости.

Я вам отвечу: «ну, примерно так», а это будет действовать на Ученика. Или «примерно так», а это - на Человека. Ну, примерно, ваша первая фраза «сделать то-то» – а это человеческое. Всё – четыре выпадает. А Аспект – это вначале тот, кто держит сразу пять вот этих направлений. Поэтому говорить о Пути можно, но Пути исходя из пяти направлений. Тогда кто такой Аспект? Если мы говорим о Пути, не понимая, кто такой Аспект, мы сразу завяжемся в среднем на Ведущего. Это база для нашего Дома. Мы можем спокойно спуститься на Ученика и на Человека. Потому что когда мы не понимаем специфику Аспекта, под Путём мы сразу понимаем человеческо-ученическое, в лучшем случае – ведение. Сотрудничества и Ипостаси уже не будет. Мы не понимаем, как это сделать Аспектно.

Поэтому ваш вопрос я бы снял и оставил чисто вопрос: кто такой Аспект. Если вы сегодня разберёте, кто такой Аспект, на эти три вопроса вы ответите сами легко. Пока вы не разберётесь, эти вопросы будут звучать.

А слово «профессионализация», последнее, – мы можем говорить о профессионализации Аспектов, но это обязательно связано с профессионализацией вашего служения в Доме. То есть профессионализация Ипостаси и профессионализация Сотрудника – это совершенно разные профессионализации Аспекта. Поэтому мы можем в течение вот этого дня и этого занятия определиться, кто вы там – Ипостась или Сотрудник. Я помню, что я Москву ещё не проверял, ну, примерно, на что вы заявились, – я думаю, там особых проблем нет, вы должны были подготовиться, кто кем будет. И уже потом думать, какой вы Аспект как Сотрудник или как Ипостась. И тогда будет профессионализация.

То есть профессионализация – это всегда внешнее применение. Если же взять профессионализацию в чистоте Аспекта самого по себе – специфика

Аспекта, первый вопрос. Специфика Аспекта и его рост, в принципе, профессиональный – тогда это включается в первое наше задание – специфика Аспекта. Потому что специфика Аспекта без профессионального осмысления не имеет значения для ДИВО. Это разговор вообще: «вот мы все тут Аспекты».

Поэтому в специфику Аспекта мы вносим профессионализм Аспекта, а уже Аспектность вашу, ваши пять Путей вы должны построить сами, тогда это будет компетентно. Потому что я могу вам навязать какую-то специфику профессиональную, а это не станет ваше. Вы будете об это биться, а оно не для вас. С Владыкой!

То есть ваши вопросы больше упираются в специфику Аспекта, на все остальные вопросы вы должны отвечать сами. Извините.

Вот переосмыслите то, что вы думаете – это вышибет вас и из застойности, и поднимет на уровень Аспектности более глубоко, и вам станет эффективней. Вот отойдите от этих вопросов: они вам мешают, они вам, знаете, как шоры, заслоняют самого Аспекта. Это вопросы, которые заслоняют Аспекта.

Ваш вопрос на Школу (*обращается к следующему*).

Знаете, подход для служения правильный, для Аспекта – нет. Попробуйте различить это – будет очень полезно.

– Аспекта – явить изначально Отца собою. От А до А.

В.С.: Это понятно, это алфавитный вариант.

А если взять не алфавитный вариант и «явить Отца собою», давайте просто: для вас Аспект и Школа Аспектов, даже чтобы явить Отца собою – это что или зачем?

– *Эта та база данных, которая аспектна у Отца эталонностью.*

В.С.: База данных – это ментальность. А Аспект минимально – причинность. Уже неправильный ответ, вы опускаетесь в Ипостасность. Аспект – это пятый горизонт минимально. База данных – это знания, это четвёрка, Чаша. Мы говорим о смысловой среде, – вот только что задали вопрос, – как не о базе данных, а неким силовым, граальным и каким-то иным взаимодействием, то есть таким, текучим.

Давайте не будем говорить о «базе данных». Понятно, что у Аспекта мы, разбирая специфику, мы базис Аспектности разберём. Но как только мы скажем «база данных», мы уйдём в отчуждаемость от Аспекта. Потому что «база данных» отчуждает Аспекта от нас. А он априори неотчуждён. То есть мы не можем себя отчуждать от Отца – тогда мы Аспектны. Если мы разберём «базу данных» Аспекта, мы ставим: вот я – вот Аспект – а вон там Отец. «Я буду базу данных Аспекта изучать, чтобы являть Отца собою» – это ментальный взгляд. Это в лучшем случае научный взгляд до уровня четвёрки. В чистоту Аспектности вы не войдёте. Базис понимания Аспекта,

осмысленность Аспекта у нас есть, и мы будем это изучать, а вот базу данных...

Аспектность Аспектности настолько рознь, что туда уходить просто нельзя: мы потеряемся в базе данных. Знаете такое, самое простое: каждый из нас несёт своё Слово Отца, – совершенно разная Аспектность. И каждый аспект – минимум – своим Словом Отца Отцу. Теперь давайте о базе данных поговорим, даже вот на эти десять человек вместе со мной, и мы тут же с ума сойдём от этой базы данных, потому что, сколько ни изучай – у всех она разная, и мы просто потеряемся в информационном этом валу базы данных и Аспекта не увидим.

Неправильная позиция взгляда, лучше от неё отойти. Вы не станете через неё Аспектным. Только погрузитесь в информационную базу данных, будете плавать в информации, купаться в знаниях. Пока не выплывете на берег Причины и Смысла, вы Аспектом не станете настоящим. Поэтому советую вам отсечь это вопрос.

– Я не отвечала. Когда я решала ехать сюда, во-первых, никакого у меня вопроса о Логосе не стояло и не стоит.

В.С.: Я не вам. Я говорю о Школе вообще.

– Я не хочу ехать ради того, чтобы быть там школьницей, чему-то обучаться, вот, «я такая должна профессионально расти» и так далее. Поэтому сначала я вроде как и сомневалась, но потом, когда мне второй раз позвонила Шабурова, я поняла, что мне надо, а зачем надо – я тоже не поняла.

В.С.: Это обычно от Владыки посылается, капает: надо. Но не понимаешь, зачем.

– Сейчас я вижу: всё, что я слушаю, мне кажется, это всё студенческий подход. Я хочу, я, наверно, ради того приехала, чтобы взаимодействовать с вами и увидеть, как это бывает. Понимаете? Как это бывает воистину. Без этих вот «правильных» слов.

В.С.: Это ваша позиция к Школе Аспектов, а что для вас вообще Аспектность?

– Первый ответ: я не знаю, что для меня Аспектность. А если прямо сейчас, то это какой-то другой способ жизни и действия.

В.С.: Совершенно права! Смотри: вот запись идёт, поэтому ты сама себя потом проанализируешь. Когда ты говоришь: «вот я так отношусь» или «я так вижу», «или я...» – это всё правильно. Но это изысканно-человеческое. Потому что «я» по-человечески максимально – это эго. Есть «Высшее Я». Сегодня Высшее Я – это Разум, всё равно он в нас. Вот в парадигме шестой расы «я» – в нас. Но «я» вот в изысканном внешнем выражении – это эго. А эго – это первый слой Причины. То есть это уже выше ментальности, чем в нас (*показывает на предыдущего*), – не база данных. Но это такое: изысканная

подача внешнего материала, характерная педагогам, что это фиксируется чисто на эгоичности.

Это ни плохо, ни хорошо. Эго, с моей точки зрения – очень полезный вариант для самоопределения, саморазвития. То есть у нас даже в Иерархии есть чёткие позиции самоопределения, саморазвития, самоподготовки – это эго.

Но проблема в том, что Аспект – это пятёрка, а первый слой пятёрки – для него это фундамент и, фактически, земля, на которой он стоит. А вот сама стилистика подачи материала у тебя исходила из эго, понимаешь? В итоге ты стоишь в золотой середине эго, где Аспект фактически на твоей макушке, вот тут (*показывает на макушку*). Ноги Аспекта стоят на твоей голове. А ты стоишь в эгоической подаче материалов. Если ты не сдвинешься с этой позиции, ты не проживёшь Аспекта. Поэтому ты сказала: я не знаю, что это для тебя. Потому что это для тебя – следующее, выше.

И очень важно занять правильную позицию, чтобы стать Аспектом. Потому что позиция – это Пламя Отца или Мощь Отца – и так, и так можно рассмотреть, но больше Пламя Отца. Если мы занимаем определённую позицию наработанную, тем более профессионально, – а у тебя это из профессиональной среды обязательно есть, сам с педагогами много работал, поэтому знаю, – это как невидимая сфера, которая ограничивает наши возможности. Поэтому когда мы говорим: а что для тебя Аспектность, – а мы уже не знаем. Потому что эго – это «я и моя подача».

Аспект – это то, что за нашим «я». Вот Аспект – это не наше «я», а **за** нашим «я». И ещё ближе к Отцу. То есть, не просто «за моим «я» – Аспект». А ещё и ближе к Отцу, дальше моего «я», когда моего «я» уже нет. И как только на Школе Аспектов «я подаю материал» или «я что-то говорю», хотя понятно, что каждый из нас говоря это «я»: Виталик говорит, Лена говорит, Петя говорит, – понимаешь, «я» говорит. Но как только мы больше говорим категориально местоимение «я», мы входим не в Школу Аспектов, а от неё уходим во внешнее.

И отсюда ты правильно сказала: «я не вижу, что такое Аспект или Школа Аспектов. Для меня это что-то вот большее, чем я». Ты правильно сказала, только вот чётко увидь, что ты сказала. То есть ты дошла до этой мудрости, но эти акценты не переводят тебя в следующий шаг. Выйти из «я», выйти из эгоическо-внешнего выражения, правильного для учеников и внешних, там, на улице, но совершенно неправильного для Аспектов, – у нас ведь четыре или пять жизней. Перейти на следующий уровень жизни, где мы едины с Отцом или где мы служим ипостасно, или где мы служим сотрудничеством, и отодвигаясь от «я» и от эго, войти в чистую Аспектность, тогда у тебя получится.

Я поэтому и попросил, чтобы вы все прокомментировали, и я вам что-то прокомментировал, потому что очень часто начало Аспекта невозможно из-за вашей личной позиции. Вот которую я сейчас объяснил. Потому что Аспект – он может опираться на ваши личные позиции, но он ими не может являться. Потому что любая ваша позиция – это та самая граница, о которых мы сегодня говорили. Граница, которая не позволяет вам аспектизироваться выше. Она может любая быть: эгоическая, базой данных, там ещё чем-то, да. То есть мы можем разные взять позиции, как нам выгодно, но каждая из этих позиций – она не Аспектна, почему? – это как нам выгодно, а не как Отец нам даёт Аспектность.

Явление Отца собою – это не когда «Я являю Отца своей базой данных». Ну, или «Я являю Отца», «я, Я являю Отца». Понимаете, вот это ж «Я» являю Отца – и пошли эгоические такие нотки. Да? А вот когда этого нет! Когда мы можем отойти от своей позиционности, от своих взглядов, от своей определённости, от своих каких-то условностей, от своих каких-то направлений взгляда, который вот так вот, как профессионализм, там прозвучал. И вот когда только мы от всего этого отходим, мы можем говорить об Аспектности, о **начале** действия им. Если мы от этого не отойдём, ни о каком начале действия Аспектности мы говорить не сможем.

Я могу так сказать, чтоб вам было легче: Аспект – он начинается с такой практики, как Образ-тип. У нас даже такая идея бродит – назвать эту практику не практикой Образ-типов, а практикой Аспектов, чтобы образ-тип остался человеческому, но мы могли образ-тип вытягивать на Аспектность, и очень часто Аспектность ограничена нашим образ-типом.

Но пока вот нам Владыки не разрешили перейти на практику Аспектов, потому что образ-тип – это настолько новое, что ещё его надо осмыслять и осмыслять. Но вот очень часто Аспект ограничен нашим образ-типом, а образ-тип появляется из того, как вы формулируете задачу и видите Аспектность. Вот то, что вы сейчас сделали – фактически у половины из вас ваши ограничения в образ-типе, и вам нужно искать и заниматься практикой. Я не буду говорить, у кого, но у половины, это большая часть сидящих – там человек пять – вам нужно заниматься практикой Образ-типа. При этом я знаю, что двое из них точно ищут и занимаются этим вопросом, поэтому для вас, может быть, это и стыковка, вопрос – как заниматься и к чему идти.

Ты хотела что-то сказать? *(обращается к другому Аспекту)*

– *Что Аспект – это выражение в каком-то аспекте Изначально Вышестоящего Отца, а можно на Школе как-то увеличение... Увеличение опять, да?... Аспектности этой.*

В.С.: Вот у тебя всё: расширение и увеличение. Съесть больше, лопнуть шире *(смех)*. Лопнуть шире – поместится больше.

Понимаешь, ты пойми такую вещь. Ты не сомневайся, пожалуйста, – тебе дадут больше, сколько унесёшь – всё будет твоё, но ты уже второй раз...

Просто понимаешь, когда второй раз. Вначале формируется «шире», потом формируется «больше». Понимаешь, всё-таки, если бы я хотел провести здесь Школу Синтеза Аспекта, я бы собрал все 20 человек, посадил бы на эти стулья, провёл бы вам Синтез Аспекта за 12 часов, то есть такой лекционный Синтез, и все бы вышли счастливы. И сказали: во, у нас Школа Аспектов была, как на Синтезе. Но меня интересуют Аспекты в личном масштабе, а не в массовом, то есть лекцию провести там, Школу провести на Аспектов лекционно-синтезно – это можно. Там шире, больше – взял, съел, ушёл, лопнул, всё (*смех*). Это у нас на Синтезе.

Я позицию тебе показываю, ты, может быть, этого не видишь – это внутри сидит, понимаешь.

– Я ж шучу.

В.С.: Ага! В каждом дзэне есть доля возмущения, да? Знаешь такое... И всё! Поэтому ты шутишь, но эту занозу вытащи, потому что никто не отменяет, что мы пришли сюда состояться Аспектами и взять максимально глубоко и высоко возможности. Слово «шире» и «больше» – это количественные категории.

– Это граница.

В.С.: Да. Это за границей Аспектности.

Это не граница. Это за границей Аспектности. Это даже не граница. Это столбик, после которого начинается граница. Количественные показатели – это столбик, где Аспекта нет, там может быть Ипостась и Сотрудник, там нет Аспекта, запомните это.

Нам нужны только качественные показатели: глубже, выше – согласен. Шире, больше – не согласен. Понимаете вот такую границу алфавитно проведите, кто там алфавитом хотел заняться. Потому что как только вы уходите в количественные показатели Аспекта, вы уходите в материю. Аспект связан с материей полностью, но от Отца. Если вы войдёте в количественный показатель Аспекта, вы станете полностью материальны, и где вы Отца при этом возьмёте – я не знаю. А что вы будете делать без Отца в материи – я тоже не знаю. То есть материя-то она хорошая, она мощная. Но она вас размажет на раз-два и скажет: «так и было, это Аспект, видите: вот тонким-тонким слоем размазало, размазало по асфальту – это новый вид Аспектности – асфальтный» (*смех*). Все едут и чувствуют, что там что-то...

– И заряжаются.

В.С.: Да, заряжаются, что-то лежит на асфальте. У! Новый вид асфальтного заряда Аспекта. А с учётом разнообразия природы – таких вариантов: один в дупло спрятался, другой за листиками сидит, да.

– Место силы.

В.С.: Да, да, да. И вот это как раз Аспектность. Видишь – на листике сидит, качается – Аспектность такая хорошая растёт. Понимаете? – вот это количественный показатель. И ты мне второй раз говоришь о количественных показателях, понимаешь? Поэтому это надо вот убрать из головы. Убрать из головы и попробовать перейти на качественный. Я объяснил, почему.

Аспект настолько связан с материей, что как только вы будете категориально употреблять любой количественный показатель, вы перестаёте быть Аспектом Отца и переключаетесь на Аспектность Матери. Само по себе ни хорошо, ни плохо, но это внешняя жизнь. И тогда вас надо отправить просто в жизнь, в шестую расу. И говорить: вон там вы занимаетесь бизнесом – там количественные показатели, вы в этот момент Аспекты Матери. Зарабатываете деньги на основе переработки материи – это хорошо для человечества, это количественный показатель Аспектов Матери. И таких бизнесменов, олигархов, правителей у нас полно. Это не наш вопрос. Это вопрос обычного социума, бизнес-сообщества.

Причём я знаю, как очень трудно с количественных показателей Аспектности перестроить на качественные. У нас бизнесмены есть, у нас разные управляющие есть разными материальными ресурсами, вплоть до высокого ранга руководителей. И перестроиться с качественного на количественный, с количественного на качественный, когда они туда-туда ходят, в большинстве случаев не удаётся. Там, где удаётся – это совсем другой человек становится и в той, и в той работе. Она от него просто сияет – другая Аспектность. Но на первом этапе лучше это не употреблять вообще, мы уходим в качественные. С тобою не согласен.

Что для вас есмь Аспект?

Так, у меня был второй вопрос: а что для вас есмь Аспект? Значит, слово «явление Отца собою», так как мы его уже употребили, – я первый это сделал, специально сделал первый, – в ваших словах отсутствует! Расширяем качественный базис.

Что такое для вас Аспект, кроме явления Отца собою. Давайте так: явление Отца собою – это архетип. Такая сверхданность, архетипичность Аспекта.

Если честно, мы это повторяем, но если зацепиться по-настоящему и всковырнуть, то, может быть, этого и нет даже ни у кого, я имею в виду, из этой Школы. А может быть, и есть. Поэтому мы это повторяем, мы знаем, что это название, мы верим в формулу. Но тут же цепляемся за базис. И я спрашиваю: а насколько глубока ваша вера в Отца? И если нет веры в Отца, явление Отца собою Аспектно невозможно. Не «веще» вера и **Аспектная** вера

в Отца. Понятно, да? И мы начнём сразу видеть и ощущать совсем другие перспективы.

Поэтому давайте сейчас не говорить архетипическую формулу – она известна, она важна. А уточним, что есть Аспектность для вас кроме этого.

Слушаю: что есть для вас Аспектность, вот ищите в голове, кроме явления Отца собою. Это априори вершинка. Давайте сейчас не на вершинке, а на всём остальном побродим, на чём мы обычно не бродим. Мы стоим на вершинке и говорим: это у меня есть. Почему? – Я на вершинке. А на какой ты вершинке? Может, это маленький холмик или камешек на пути? Ты не можешь заметить, потому что «я – на вершинке, я чуть выше всех и являю Отца собою». То есть, это не приведёт нас к качественному анализу, кто такой Аспект.

– Аспектность – это командное выражение Отца. Потому что складывается из Всеединства.

В.С.: Нет. Категорически против. С моей точки зрения Аспектность – это индивидуальное выражение.

Знаешь, вот исходя из простого: первый среди равных. Но каждый равный должен быть аспектен Отцу. Продолжим по Аспектам: первый среди равных, где каждый равный аспектен Отцу, **каждый** равный аспектен Отцу.

Знаешь, если мы вернёмся к коллективной Аспектности, то мы войдём в пятую расу: «я – пастух, вы – овцы». И командно мы аспектны Отцу. Ладно, уберём «пастух» и «овца» – это христианское. «У нас особая группа, с особыми аспектными полномочиями, и я как лидер, учитель, – кто там ещё бывает, – эзотерик главный, ведущий ваш, веду вас к Отцу, и только через меня взойдёте».

Почему? Потому что или ты сама с Отцом, и ты аспектна, или мы команда, тогда среди нас всё равно возникает главный по мере его компетенции, и он объективно возникает, потому что он не может не возникнуть: команда собралась - и должен появиться или лидер, или эталон, или тот, на котором смотрят, кто такой Аспект в команде. И тогда всегда один подавляет других, потому что он главный, он эталонный Аспект. Все остальные уже не эталонны, и «через него» идут, смотря на него. Помните: «пионер – всем октябрятам пример». Это вот об этом. Появляется пионер, первопроходец – все становятся тут же «октябрятами». Нравится им, не нравится – он пионер, и мы видим уже Аспектность через него. При этом это командная раса.

Если же мы говорим о принципе конфедеративности, иерархической конфедеративности, то вначале **каждый** должен стать аспектным сам собою, а потом войти в команду служения. И тогда уже мы строим иерархическую компетенцию. Все аспектны Отцу, то есть на равных, но при этом у кого-то выше Посвящения, выше Статус. И мы равны Отцом, нет подавления друг

друга: «ты овца, а я пастух» или «ты пастух, а я овца». Нет подавления друг друга и человеческого подавления нет, когда «я начальник – ты дурак», а есть иерархичность: мы аспектны Отцу, но понимаем, что кто-то из нас шире мыслит на какую-то тему. О – в этой теме он главный. Не начальник – он главный. Первый среди равных. Но чтобы он был среди равных – все равные должны стать Аспектами. Если они не становятся Аспектами – он не среди равных. Он не в среде Отца.

– Тогда в чём разница между Аспектностью и Всеединством?

В.С.: Этот вопрос ты можешь задать себе к концу сегодняшнего занятия. Я могу тебе ещё глубже подать. Вначале ты ответь: в чём разница между Всевышностью и Аспектом. Тогда ты поймёшь, в чём разница между Всеединством и Аспектностью. То есть, не ответив, что такое Всевышность, ты не увидишь глубину Всеединства.

Есть Всеединство количественное, когда команда аспектна Отцу, а есть Всеединство качественное, когда все аспектны – каждый сам по себе – Отцу, и в этой Аспектности возникает задача команды. Где каждый Аспект вкладывает своё, свою возможность какую-то в командную задачу Аспектов, из разных возможностей каждого складывается всеединство возможностей команды, и уже команда Аспектов командно-Всеедино аспектна Отцу возможностями каждого. Это насчёт Всеединства. А Всевышность – это ещё выше.

Но я не отменил то, что я тебе сказал: сначала познай Всевышность, тогда тебе будет понятно Всеединство. Механически технологически я тебе могу вот так предложить, но, опять же, среди возможностей каждого должно возникнуть Всеединство. Можно объединить возможности, но не реализовать их. Тогда команда Аспектов не становится командно аспектна Отцу. А можно объединив возможности, из них слепить новое целое. Где из системы возможностей складывается новое целое, называемое Всеединством. Не единством возможностей каждого в системности, а Всеединством нового целого, которое родилось из этих возможностей каждого, но перестало видеть отдельную возможность каждого – появилось Всеединство целого. И в этот момент команда становится Аспектным Отцу.

Я тебе по-другому покажу Всеединство. Самое лёгкое Всеединство, что мы знаем – это инь-янь. Если инь-янь дарит свои возможности друг другу, как инь или янь. Вот подарили друг другу – они проникаются в целое дао, перестают быть инем и янем Всеединством своих возможностей, и вдвоём в этот момент командно аспектны Отцу. Но это возможно, если в этот момент янь аспектен Отцу и инь аспектна Отцу. Если они не аспектны Отцу, они в единстве не аспектны Отцу, а «там где двое во имя моё, там я». То есть не командная аспектность, а переходим в количественное эгоическое – «там я».

То есть Отец там в виде эгоического начала, когда двое счастливых улыбающихся идут, никого не замечают, на всё им плевать. С другой стороны, они счастливы сами по себе друг другом, там есть Отец, но они вообще плюют на всех окружающих в этом счастье и могут вести себя фривольно при детях, при которых себя так вести нельзя, но они ж всё равно счастливы. С другой стороны, надо замечать, в какой среде: в детский сад заперлась и так себя ведёшь, да? И так себя ведёте вдвоём. То есть, в эгоическом счастье двуединства Отцом можно не заметить окружающих. Это отсутствие Аспектности, но Всеединство есть, как в виде дао.

А можно быть и во Всеединстве вдвоём, и ещё и работать с окружающим – это уже Аспектность, где ты и счастлив быть вместе, и учитываешь служение и взаимодействие с другими. А есть высший профессионализм, когда мы специально строим единство двоих, чтобы этой командой выявить Аспектность Отцу, из нас двоих сложить возможностями новое целое, – разными Посвящениями, разными качествами, разным служением, – это новое целое развернуть для других и объединяться в Аспектности Отцу, чтобы для других рождалось постоянное какое-то Всеединое целое. И другие этим менялись. Пока тебе поставлю три такие грани командной Аспектности.

Возвращаемся к вопросу. Все эти виды вы в ИДИВО видите в той или иной степени. Они сложны, но они действуют. Причём очень часто, когда двое или несколько выражают Аспектность командно Отцу, мы это видим не как командную Аспектность, а как личный человеческий «бзык», – вдвоём они что-то там отделились и говорят или делают. По-человечески хочется ж поучаствовать. Третий всегда со свечкой, он важен, понимаешь. Хотя своих качеств он в этом дать не может, нельзя. То есть Отец выбрал, какие качества ему нужны, ему нужна цельность Аспектности вот как Отец выбрал. А не всех, кто хочет поучаствовать. Вот тут называется «не моя Воля, а твоя Отче». Поучаствовать-то могут и все, но Отцу нужны качества от этих двоих, троих, четверых, пять–шесть человек, Совет Аспектов, понимаешь, – от них. От других – не надо. Вредно.

И у нас в ИДИВО очень часто процветает, когда мы подозрительно смотрим на тех, кто как-то что-то делает и не говорит, что и как. «Почему это? Я хочу посмотреть, как рубашка надевается!» Ну, не рубашка надевается – кепка надевается. А как ты это посмотришь, если это не тебе дано. Если Отец не твои качества использует, чтобы отдать это всем?

Вот это тоже Аспектность такая командная. Но вначале каждый должен быть аспектен и подготовлен к такому явлению. Вот это – Всевышность. Просто ты не нашла ответа на Всевышность, я тебе подсказал. Это уже не Всеединство, а более высокое – Всевышность, когда двое аспектны Отцу, образуют новое целое и отдают это всем. Только вот они могут.

Я своё аспектное сказал, чтоб не быть голословным и не спрашивать с вас непонятно что. Ваши ответы теперь, что такое аспектное.

– *Аспектность, как я вот увидела: Ипостасность позиции наблюдателя.*

В.С.: Это Ипостасность позиции наблюдателя. Ипостасность у нас четвёртый горизонт или 12-й, как тебе больше нравится. А Аспектность на шаг выше – тринадцатый или пятый. Не пойдёт.

– *По новому Распоряжению там получается девятый, потом тринадцатый.*

В.С.: Давайте так, чтоб вы не плавали. Скажите мне, пожалуйста, Аспекты какие бывают.

– *Метагалактические, Проявленные, Изначальные и как таковые. Да.*

В.С.: И настоящие Аспекты. Если мы говорим просто «Аспект» – мы говорим и ориентируемся на самого высокого.

– *Так, он девятый.*

– *Нет, он пятый горизонт.*

– *Он тринадцатый.*

В.С.: А самый высокий Аспект – мы берём по Посвящениям, а не по Синтезелах. Ещё одна подсказка вам, потому что вы, по-моему, ещё некоторые и на Синтезела ориентируетесь. Или на Аспекта Метагалактики. Там от Ученика до этого, и пойдёт девятый. А я говорю слово «Аспект». Если бы я хотел вам ввести первый принцип, я бы сказал: «Аспект Метагалактики», и тогда вы ориентируетесь на девятку. Если я говорю «Аспект Проявленный», вы ориентируетесь..., вы сейчас будете по пальцам считать, на какую позицию.

– *Двадцать первую.*

В.С.: Тоже пятый горизонт? А Аспект Изначальности?

– *Тридцать третий.*

В.С.: Тридцать третий. Опять первый горизонт. И просто чистый Аспект.

– *45-й.*

В.С.: Это пятый горизонт. В итоге единица входит в пятёрку как часть. Но мы остаёмся на пятёрке. Потому что есть два начинающих вида Аспекта: Метагалактический и Изначальный, и два действующих вида Аспекта: Проявленный, – вам на основе Проявленного Аспекта дают Статусы, по пятому горизонту, – и чистый Аспект Отцу, если слово «чистый» корректно здесь, в общем, базовый – это, собственно, опять пятый горизонт. Поэтому мы сейчас исходим из пятого горизонта, они нам базовые для служения. Изначальный Аспект и Метагалактический Аспект – я считаю важными, но это девятый или первый горизонт, который специфицируется.

Я уже вам говорил о Пламени Отца сегодня, это как раз вот из Аспекта первого горизонта, называется. Это полезно, но это изыск сейчас. На сегодня

сейчас вы пока не сложите. Может быть, завтра сложим. Давайте сейчас ориентироваться на пятый горизонт. Вы смотрите на пятый горизонт и исходите из самого высокого Аспекта, который является пятым горизонтом.

Итак, что для вас Аспект? Заметьте: не Аспект Метагалактики, не Аспект... мы идём сверху вниз – берём самый высокий, потом разберём все три остальные, но завтра.

Что для вас Аспект? Потому что даже в ваших Статусах мы ставим специально «Аспект», чтобы подтянуть выше, и не ставим «Аспект Метагалактики», «Аспект Проявленный». Пока нам Владыки разрешают – мы балуемся. Запретят – придётся выяснять, какой Аспект. И тогда вообще начнётся чехарда. Потому что не все согласятся.

Итак, Аспект пятого горизонта. Что для вас Аспект пятого горизонта?

– *Смысл.*

В.С.: Ходячий смысл (*смех*). В принципе, согласиться с этим можно, что это ходячий смысл, только, пожалуйста, «поширше» это расшифровать.

– *Действовать компетентно той силой, которая тебе направлена на это служение. Специфически.*

В.С.: Это внешнее, количественное.

– *Качество силы?*

В.С.: Разнообразие силы – внешнее. Действовать той силой, которая тебе нужна. То есть, понимаешь ты отвечаешь не на качественное – кто такой Аспект, а ты уже мне определяешь, чем он действует. Но это всё равно, что ты мне ответишь, не кто такой водитель, а «он едет на Камазе». Да, это не легковая машина, это грузовая машина. Но при этом мы говорим о водителе, который знает знаки на дороге, а не машину, на которой он едет. Ты мне сейчас предлагаешь машину.

– *Тогда мы к образ-типам возвращаемся.*

В.С.: Нет. Если бы мы возвращались к образ-типам, это было бы намного легко. Номер образ-типа – номер Аспекта, и мы поехали. Не совпадают они. Без образ-типа Аспекта не бывает, но они не совпадают. Аспектность зависит от образ-типа, но это разные вещи. Зависимость – это не значит качественность, это образ-тип ограничивает вас в Аспектности, но Аспекта он не ограничивает.

Потому что Аспект сам по себе априори выше. От образ-типа оттолкнувшись, мы до Аспекта дойдём. Но это будет другое явление. И вот это другое явление – что есмь явление Аспекта? – давайте так скажем, может быть, вам так легче будет сформулировать.

Что есмь явление Аспекта?

– *Если идти снизу, то, может быть, как явление вначале Владык в служении своём.*

В.С.: Аспект – это всегда, во-первых, поход сверху, а не снизу. Но даже когда вы говорите «это явление Владык собою» – что есть аспектное явление Владык? И опять же возвращаемся – пока вы не разберёте, что есть явление Аспекта как такового абстрактно – что Отца, что Владык, как ни употребляй – вы не туда войдёте. Вы не видите саму Аспектность.

– *То есть Аспект, как я вижу, он выразитель. Вот слово такое звучит, что он выразитель – что Отца, что Владык, а всё остальное зависит от образ-типа, от твоих накоплений.*

В.С.: Можно я спрошу вас? Человек – не выразитель? И Ученик тоже?

Эта категория не работает – она для всего. Я не могу сказать, что дерево, которое я вижу в окне – не выразитель Отца. На своём деревянном уровне – может быть, даже больше нас, потому что она вообще неотчуждена от природы. А природу созидает Отец. Может быть, не так индивидуальна, как мы, но общеприродно вот этим парком...

– *А вот всё, что бы мы ни делали или в жизни, или в служении – смыслы вот искать в этом – нужно ли это делать, стоит в данный момент? Или вообще вот это разворачивать?*

В.С.: Это ученичество. Мы не говорим об Аспектности. Давайте выйдем на более высокий уровень Аспектности. Оторвём от мелкого ученического.

– *Что-то с масштабом и глубиной Всеединства Отцом.*

В.С.: Можно так сформулировать. В чём Всеединство ты видишь?

– *Всепроникновенность. Не знаю, у меня это с позицией наблюдателя сразу связывается, то есть вот смотреть Отцом, видеть Отцом и быть глазами Отца одновременно.*

В.С.: Давай так. Позиция наблюдателя – это ближе к какой Части? Чтобы ты от неё отошла, а то ты слишком много её фиксируешь.

– *Сердце.*

В.С.: Так, средненько – Сердце, а ещё?

– *Головерсум тоже, там позиция наблюдателя, 11-я.*

В.С.: Головерсум ниже Сердца. Значит, если Сердце – я сказал «средненько», значит, что-то выше искать надо.

– *Око.*

В.С.: И всё только по пятому горизонту? Другой позиции наблюдателя у нас нет. Вот она в пятом горизонте у тебя застряла и дальше ползти не хочет. Почему? – «А мне выгодно, чтобы позиция наблюдателя была только в пятом горизонте».

– *Я так вижу.*

В.С.: «Потому, что я так вижу. Поэтому я на неё и застряла». Да?

Ты хорошо сформулировала по поводу глубины Всеединства, и тут же себя ограничила позицией наблюдателя, – я тебе так отвечу. И тебя надо

вышибать из этого, потому что твоя Аспектность опять будет зависеть от позиции наблюдателя.

Максимальная позиция наблюдателя – это твоя абсолютность. И уж никак не Око. Просто Око центрируется на это. Мы можем в самом Око разобрать позицию наблюдателя с точки зрения эталонного образ-типа, который Око формирует. Но само Око – оно не имеет позицию наблюдателя, потому что если оно будет иметь позицию – она не выразит Отца собою. Оно имеет одну позицию наблюдателя – позицию наблюдения Отца в нас. Поэтому там позиция наблюдения не наша, а отцовская в Око. Поэтому к нашей Аспектности она имеет опосредованное выражение, если только не учитывать, что наш Аспект – есть выражение позиции наблюдателя Отца. Но мы так явно не думали, потому что позицию наблюдателя мы приписывали к себе.

Максимально ваша – это Абсолют. Понятно. А максимально Око – это позиция наблюдения Отца в нас, но она исходит из чего? И вот это анекдот – из Аспектности. То есть в Око позиция наблюдателя исходит из нашей Аспектности. Какая у нас Аспектность – такую Отец фиксирует позицию наблюдения в Око, чтобы из этой Аспектности помогать нам. Почему? Потому что выше крыши не прыгнешь. И с этой точки зрения я соглашусь с вами. Но отцовски.

Хотя бы одну позицию разобрали.

– Вот что такое Аспектность. Значит, мы проходим Синтезы, изучаем, получаем Части, стяжаем их, развиваемся, значит: чем больше Части внутри нас развитых, и по замыслу Отца, как они должны быть развиты, и чем больше они в синтезе в нас в ежеминутной своей деятельности взаимодействуют, внутри систем, аппаратов, – тем мы Аспектнее Отца выражаем.

В.С.: Согласен. Вы говорите всё правильно, тенденция совершенно правильная, а теперь доведите это до сути. Сможете переключиться на суть? У вас мысли есть, смыслы, тенденция правильная. А теперь доведите до сути, когда мы выражаем в синтезе вот этих всех моментов, чтобы вот дойти до Аспектности – что происходит?

Алфавит! Кто у нас тут специализируется на алфавите? Подключайтесь!

Мне нужен алфавитный регламент Аспекта. Я так языком Филиппа заговорил, чтоб вам было понятно. Алфавитный регламент Аспекта попробуйте мне сказать вслух. Вы у нас Дом Москвы, поэтому я вас ментально мучаю. Вы любители ментальности, давайте. До восьмого горизонта потом дойдём.

– То есть настолько глубокий синтез собою сложили.

В.С.: Да, отлично, правильно увидели! При настолько глубоком синтезе что происходит? Чтоб это было Аспектно.

– А происходит уже естественное выражение Отца...

В.С.: Нет, нет. Начинается Аспектность, которая исходит из чего? Правильно сложили! Естественное выражение Отца потом. Вот смотрите: максимально глубокий синтез, потом что-то происходит Аспектное, а потом выражение Отца вами. Я спрашиваю, что происходит между максимально глубоким синтезом и новым явлением Отца. Вот здесь посередине что происходит?

– *Выход на пик возможностей.*

В.С.: Вот в этом пике возможностей что происходит?

– *Применение или явленность.*

В.С.: Да, это понятно! Что конкретно? Мне нужен процесс, а не объяснялка.

– *Наверное, Предначальность складывается...*

В.С.: Как она складывается, эта Предначальность? Как складывается этот максимально глубокий синтез, как потом перейти на применение Аспекта? Пока это не сложилось, мы не перейдём на применение. Как вот этот максимально глубокий синтез переходит на Аспектность?

– *Сложением новой цельности?*

В.С.: Естественно, только через что? Всё новое – это новая цельность, согласен. Значит, и рождение Аспектности – это рождение новой цельности. Можем сказать, что это рождение новой цельности как рождение Аспектности. Но мне нужен процесс: чем рождается эта цельность? Тогда вы увидите, кто такой Аспект.

– *Глубиной слиянности?*

– *Функционал нарабатывается...*

В.С.: В глубине слиянности, как инь-янь, что по итогам получается?

С точки зрения инь-янь рождается дао. С точки зрения слиянности синтезом, в глубине синтеза, когда вот разные синтезы соединяются в некую слиянность. Что проявляется? Я вас просил ответить алфавитным регламентом. Вы сказали, что вы на алфавите специализируетесь. Я бы на вашем месте синтезировался с Мариной, может быть, с Филиппом, и попробовал всё-таки сказать и ответить мне алфавитно. Вы сказали: от А до Я. Я запомнил, и вас буду пинать алфавитно.

– *От А до А.*

В.С.: Ну, до А.

О.С.: Где всё начнётся и всё закончится.

В.С.: Сделайте мне другое А! А то «а-а» получается (*смех*).

– *Не, я не это имела в виду.*

В.С.: Я попытался вас из «а-а» вывести.

– *От начала и окончания – цельность.*

В.С.: Я понимаю, что это от начала к началу – это предначальный вариант. А мне нужен алфавитный.

«Ас-пект». Алфавитный регламент

Давайте так – это алфавитный регламент. Есть «вначале было Слово». Берём слово «Ас-Пект».

– *Ас становишься в чём-то.*

В.С.: Ас – это некий совершенство. Это там, где ты ас. Соответственно, глубина синтеза сплавления будет сплавляться у тебя только в том, где ты ас, то есть в лучшем твоём синтезе. Просто в синтезе, идущем тебе, не сплавлено, и на уровень Аспектности уже не выйдет. То есть вот на синтез идёт синтез вообще, выделяется только тот синтез, где ты ас, и в глубине сливаются только те варианты синтеза, где ты ас. То, что вы хотели сказать «профессионал». Только здесь вот не профессионал, потому что тут профессионал профессионалу рознь, а именно ас. Где ты действительно смог этот синтез исполнить, выразить, сложить.

И вот несколько синтезов на основе аса, как я говорил: два сливаются своими возможностями в новое целое – три, четыре, десять – вот асы каких-то возможностей! Вот у меня своя возможность – я ас в этом, у вас – своя возможность, вы ас в этом. Объединяется глубокий синтез этих асовых, максимальности АС - Абсолютное Совершенство. АС! С учётом твоих возможностей Абсолютное Совершенство – это алфавитный регламент. И тогда синтез может сливаться в некое новое целое, чтоб дойти до Аспектности. Но этим он ещё не сливается – это выбирается только то, в чём ты ас в этом синтезе.

А дальше остаётся «пект». И что такое «пект»? А это самое сложное слово в алфавитном регламенте.

– *Испекает что-то, печёт.*

В.С.: Почти правильно.

О.С.: То, чем ты горишь?

В.С.: То, чем ты горишь. О, уже правильно!

Отходим от булочек, но в принципе. Но качество горения – уже хорошо. То, чем ты горишь. Ещё?

Пект – то, чем ты горишь. Если пойти выше, есть у Отца такое понятие – «пекло». И праведник стал перед Отцом в Огне, и может там стоять. А неправедник не может стоять, и сгорает! И вот пекло – это то, чем ты горишь, как качество твоего горения, которое или позволяет войти в единство с Отцом, или не позволяет, и ты сгораешь.

И вот ты представляешь Отцу своё совершенство – АС. А потом то, чем ты горишь в этом совершенстве, ты всеединяешь с Отцом. Если единяешь – это просто ты показываешь: я могу. Это единяешь. А вот если ты всеединяешь, Отец отвечает тебе своим Огнём совершенным, как должно быть. И возникает

то, чем ты горишь в этом асе, в этом совершенстве. И то, чем (*хлопает в ладоши*) надо правильно гореть. Если совмещается это правильно, появляется Пекло – единство тебя и Отца. Если у тебя всё правильно, в этот момент рождается пек-т. «Т» – это что? Творение, Творец. «Т» – это Тео, Отец или Творец. Это Отец-Творец, когда в этом Отец тебя творит! Творчество Отца возникает, буква «т» – Тео – творчество, или Тео Творящий. «Пек-т» – это Пекло Творения.

– *Получается, ты какое-то пекло собой являешь, да?*

В.С.: Своим совершенством ты проходишь Пекло Творения Отца...

– *И Отец тебя своим пеклом фактически...*

В.С.: ...не своим – вот тут некорректно «своим».

– *Печётся в совместном творении...*

В.С.: Не печётся – горит. Ты и Отец. Отец тебе даёт свой Огонь, но ты при этом должен гореть своим Огнём, и в двуединстве Огня Отца и твоего возникает Творение Отца в тебе. А если ты не горишь своим Огнём, а Отец тебе даёт свой Огонь Творения, ты сгораешь. И неправедник не может стоять перед Отцом! Почему? – Никто не пишет, мы знаем – сгорает.

Мы очень часто это вот с Олей в зале Отца видим: когда Отец наделяет кого-то полномочиями или не может передать – они сгорают. У Владыки их сносит, они выносятся из кабинета или темнеют, и мы их выводим оттуда, если там сложный конкурс идёт. А у Отца они даже не темнеют, они просто сгорают в его Огне, и остаются монады. Не прошли, их Огонь не готов к пеклу того служения, на что они заявили, как асы.

Вот сейчас идёт подбор Иерархии - Отец даёт зов: нужны ему такие иерархи. Каждый себя оценил, выходит к Отцу и говорит: «Я готов эту позицию занять». Там много, вот у нас 32 Части – Иерархия расширяется. Там: «займу позицию Разума». Ас возжигается своим Разумом и Огнём, Отец даёт свой Огонь Разума, какой ему нужен в этой позиции Иерархии, два Огня совмещаются – возникает Пекло Творения, где ты прогораешь Огнём Отца, и твой Огонь должен выдержать Огонь Отца. И вот эта цельность инь-янского. Если ты выдержишь Огонь Отца, впитываешь его, и твой ас, твоя компетентность разумная достойна Огня Отца, возникает Акт Творения – «пек-т», из пекла мы переходим в Творение. И ты творишься как Владыка Ипостаси Синтеза Разум, условно. Или ты творишься как Аспект в этом выражении, в этом служении, с этим заданием. И пошли дальше. И вот это Аспект.

Аспект – всегда выразитель Пекла Творения своим совершенством. Того Пекла Творения, которым наделил его Отец, которое он прошёл своим совершенством. Если он не прошёл, не показал своё совершенство, не прошёл Пекло Творения перед Отцом, не стоял в Огне перед Отцом – он не Аспект в самом высшем смысле слова.

– *Виталий, ведь Аспектность-то – она может быть от такой до такой.*

В.С.: Огонёк может быть и таким, и таким (*показывает руками*). Вопрос – какое Творение. Знаете такое: наши Души на 4 грамма, значит, тебя могут проверять Огнём на 4 грамма Аспектностью Души. А есть наш объём Огня в ИДИВО на миллионы тонн, и тогда Аспектность твоя будет проверяться Огнём на миллионы тонн. Это для нас много, а для Отца – это всего лишь планетка, маленькая точка в Метагалактике, а сколько она весит? Ва! Даже миллионы тонн – это я мелко сказал для всей планеты. Объём Огня. И Аспектность проверяется по асу, по тому, на что ты заявился, и какой объём Огня в твоём Абсолютном Совершенстве. Поэтому у нас Абсолют – это накопление Огня, почему я сказал, что максимальная позиция – это Абсолютная.

Объём Огня! Потому что это проверяется Пекло Творения. Почему так важно стяжать Абсолютный Огонь в принципе. Понимаешь, и ты заявляешься, вот, на Учителя, грубо говоря, и в этот момент достаются все лучшие твои Абсолютные Совершенства Учителя, разгораются твоим Огнём, именно своим Огнём, Учителем, как ты есмь, ты должна провериться Огнём Отца. Потому что больше Отец тебе не даст: точно сгоришь – это некорректно. Ниже он тебе не даст, потому что он тебя не проверит по-настоящему. В итоге идёт такое понятие – равенность, «тютелька в тютельку». Подобное только притягивает подобное.

– *То есть Аспектностью всё проверяется?*

В.С.: Конечно. Ура! Ура! Мы увидели!

Отец Аспектностью проверяет всё! Поэтому и «Адепты», и «Высшие Посвящённые» мы вначале даже не употребляли. Потому что когда мы шли Отцом, он, приходя на нашу планету, проверял всё только Аспектностью. И у нас всё начиналось с Аспекта. До этого были просто Человечи, в котором всё проверял Отец. А теперь Отец включил, – мы вошли в шестую расу, – доподготовку к Аспекту: Ученик, Посвящённый, Высший Посвящённый – это ещё не Аспекты. Это те, кто гореть сами не могут, их ещё не проверяют Аспектностью. Чуть-чуть они участвуют в этом.

– *Получается, тогда Аспект – это тот, кто всё время ищет новое, новую возможность творения.*

В.С.: Наконец-то. Следующий вариант. У нас начинается эпоха Творения, и Аспект всегда ищет новое, или же ему дали широкие полномочия нового.

Вот у меня пару раз было так, опытом делюсь. Когда по Слову Отца по подготовке человек готов выразить новое для ИДИВО, допустим, для других Домов, Школу стяжает – Школу Синтеза, а по Огню ему не хватает возможности. Тогда ты становишься рядом с ним, возжигаешься, и он должен уравновеситься с твоим Огнём. Сотрудник Синтеза Сотрудника Синтеза может

помочь уравновесить. Если он уравнивается с твоим Огнём, как с Главой ИДИВО, до определённой степени какой-то, Глава Школы, потом он в синтезе этих двух Огней стяжает у Отца, и когда он переплавляется Огнём Отца, если он не сгорает, а ты ему стоишь, помогаешь, он переплавляется и Огнём Отца, и твоим Огнём, но должна быть максимальная степень доверия твоему Огню. И уже потом он выходит другим, потому что он переплавляется и Отцом, и держит поддержку твоего Огня, значит, его Огонь вырастает в этот момент, становится другим. И тогда за счёт творения Отца ты помогаешь другому сотвориться ещё и другим Огнём, твоим, ты как бы подрачиваешь его на следующую ступень. Но потом Отец наделяет его Творением нужным, не тебя, а его, потому что это его задание. Да, ты можешь там контролировать, подсказывать, это и понятно – мы друг другу все подсказываем, а исполняет он сам уже. И он должен это выдержать. И ты держишь просто на контроле, как он это выдержит.

Потому что некоторые готовые из наших и готовы служить другим, и не могут подтянуться Огнём к Огню этого служения. Это может занять столетия, а мы не хотим. И выбор за нами: мы или поддерживаем, или не поддерживаем. Опять же поддерживаем как – если человек готов это выдержать.

Тут свои специфики, понимаешь. То есть опять же это Владыка разрешает, он говорит: «Да, это можно». И строит условия, что ты видишь: это можно. А есть вариант, когда вот мы готовы сейчас, вот стяжаем Школу, а Владыка говорит: «не-а». И ты вроде дёргаешься, чтобы помочь, а тебе не идёт ничего. Ни твой Огонь не горит, потому что не готов, ни Владыка не даёт Огонь, ни Отец не поддерживает, говорит: «Не выводи ко мне, хоть вы с ним там в одном Огне, не выводи!» Если я туплю: «Кого ты ко мне привёл? Когда он не горит даже Огнём ИДИВО, как он разгорится Отцом?».

То есть Сотрудники Синтеза все в ИДИВО находятся, если они строят Школу любую, они должны получить соответствующий специфический Огонь, где Школа горит этим Огнём. Поэтому мы отличаем Школы Сотрудников Синтеза от Школ вообще, в Центрах, которые возникают. Потому что Сотрудник Синтеза – он всегда проверяется Аспектным Огнём – он проходит через Пекло Творения.

После этого он в этой Школе. Даже если он некомпетентность допускает, он прошёл Пекло Творения, в нём синтезировались смыслы этим Огнём. Он имеет более глубокий подход, и потом он всё равно вытянет на правду. Он вытянет, потому что Отец в него заложил вот тут пекло базы правильной Школы, которую мы можем не видеть, я могу не видеть, хоть я даже в этом поучаствовал. Этот человек, которому Отец заложил – он это видит. И он в этом носит своё Творение. У нас эпоха Творения. Вот это настоящая Аспектность!

Даже если это Глава Школы - Владыка, Владычица, у нас Учитель. Вопрос в другом: что он прошёл Аспектность Творения этой Школы пред Отцом, Пекло Творения. После этого уже просто он взращивается в этом варианте. Надо – проходит в следующий раз Пекло Творения, если предыдущее закончилось. Я уже два раза встречал, когда предыдущий вариант Огня человек использовал и понимает, что Школа или закончилась, или не понимает, что происходит. Тогда Отец или вызывает, даёт новое, или завершается Школа. И человека несёт «по диагонали», что называется. Выводит из Школы, потому что он не готов её исполнять на следующем этапе. А первый этап уже отработал.

То есть, Пекло Творения тоже имеет свою границу, пока ты этот Огонь не используешь правильно, не отдашь другим. Отдал другим – или следующий уровень Пекла Творения, или... или ничего. И так надо быть готовым перейти на другое.

– Всегда надо отдавать, получается?

В.С.: Надо ещё успевать расти. Всегда надо отдавать, и при этом расти. Отдавая другим, ты растёшь сам.

– Да, нет, я имею в виду, что ты же сам сказал: закончилось Пекло Творения.

В.С.: А он не вырос в этот момент, может быть. Он, может, отдал, но не вырос. Понимаешь, тут такая грань, что он должен и отдавать, и расти, и успеть готовиться дальше, и саму Школу строить как Творение. То есть искать Новое глубоко, а не почитать на лаврах того, что он получил.

У Отца, если Творение началось - то оно идёт, пускай с переменным успехом волнообразно – то лучше, то хуже, но оно идёт постоянно. А если застрял и сказал: «Вот я уже всё получил и просто отдаю», а волна пошла дальше, то при следующем этапе волна говорит: «Ха-ха-ха! Ты там вот остался, а я уже вот там!». И ты не догонишь уже, и тогда Школа или закрывается, или тебя выносит в служение, пока ты всё это не переплавишь и заново не вернёшься на круги своя или новой Школы на следующей ступени, или вообще отсечёшь это.

Я понимаю, что я сейчас высокие смыслы говорю, это с точки зрения моей подготовки как Главы ИДИВО, то есть, чем я занимаюсь, с точки зрения Аспектности Синтезу. То есть Школа – это всё-таки выражение какой-то градации Синтеза. И вот мы в Школах Синтеза, имеется в виду в Школах Сотрудников Синтеза от ИДИВО, как Школа Здоровья, как Школа Ведения, если взять такие важные Школы, Школа Психодинамики, Школа Детского Синтеза, почему я эти Школы называю, – вот там мы все прошли Аспектное Пекло. Там шло Творение на тех специалистов, которые этим занимаются. Обязательно. Не важно, – там вот я специально сказал Статус Глав Школ выше, чем Аспект, – у всех этих Школ Статус выше, чем Аспект, но при созидании

Школы Сотрудника Синтеза идёт Пекло Творения – Аспектность этим. И тогда не важно, что ты Владыка или Учитель, – ты проверяешься Аспектностью более высокого порядка с точки зрения Владыки. Аспектность Владычеством. Но рамками вот этой Школы, которую ты созидаеть.

Или рамками того поручения - на вашем уровне. У нас в ИДИВО есть несколько поручений крупных, когда один человек отвечает за эту проблему, тематику. Там надо разработать эту тематику. И он проходит это Пекло Творения, и всё, что касается этой тематики, отдано ему.

Легче всего увидеть на Школе Здоровья. Я не имею право публиковать тематики – это запрещено, наказуемо для меня, потому что я тогда сбиваю с Творения того человека, который за это отвечает. Но вот внешняя тематика – это вот Школа Здоровья. Сейчас все медики, которые ко мне обращаются, я тихо говорю: «Ха-ха-ха. К Барышевой!» – понимаете? Или там по медицинским проблемам ко мне обращаются. «О, у нас есть Школа Здоровья, да, я не специалист». Вообще там что-нибудь могу промямлить, как увижу, но насколько это будет компетентно – ещё «бабушка надвое сказала».

Мы можем, конечно, верить в гениальную компетенцию и говорить: «Вах!», и я могу действительно помочь, и у меня это получалось, – я не говорю, что я там не могу помочь. Вопрос в другом: если Отец для этого творит целую Школу и команду, то я могу помочь только в самом срочном моменте, когда «вах» наступает через несколько дней, и явно человек не успеет до помощи наших специалистов. Это буквально – там человек вышел, сознание потерял, подбежал – помог. Это понятно. Но не более того. Всё остальное, если ты видишь, что там «вообще» процесс – только в Школу Здоровья на поиск собственной компетенции. То есть, если нет срочного рецидива там, срочной зубной боли – то, пожалуйста, в очередь (*смеётся*).

– А со срочной можно к вам, да?

В.С.: Нет. Со срочной не надо ко мне. Знаешь такое – а вдруг Владыка оценит, что это не срочно, а ты видишь, что срочно. Тебе больно, а Владыка скажет: «Так и надо».

У меня два дня назад была смс-ка: «Я вот тут вся плачу, мне очень больно». На вторые сутки Владыка отвечает: «Ну, наконец-таки ты проходишь очищение».

Причём сутки молчание жёсткое, меня просят помощи, говорят о том, что вот мне больно, не могу остановиться. Владыка говорит: «Не отвечай!». На вторые сутки маленькая фраза: «Наконец-таки ты проходишь очищение». От Владыки К.Х., и я там добавляю пару фраз, что вот поймала, преобразайся. Поймала, вот нужно. И преобразайся этим.

– Это тоже пекло?

В.С.: Это не пекло, это выход из предыдущего пекла, где ты неправильно напеклила. То есть было пекло, ты там проходила что-то, и не

допеклила, или что-то неправильно сделала. То есть не исполнила то, что тебе поручали. Но там, я бы сказал, то было пекло не новых Аспектов, а из предыдущей эпохи. У нас когда человек выходит на новый уровень бытия, какого-то нового сотрудничества, ему дают вспомнить, где же он на примерно такие тематики уже вляпывался.

Это не Аспектное было, у нас ученичество было – Адептом там, Архатом, Посвящённым он уже вляпывался во что-то. И он не видит новое, чтобы дойти до пекла, а начинает страдать и вспоминать старое, готовясь к новому пеклу, потому что там это вылезет. И лучше очиститься здесь, чем это вылезет там у Отца, когда ты войдёшь в более глубокое служение, и у тебя там будет навзрыв, ты не сможешь пройти Пекло Творения, потому что ты будешь весь в эмоциях и в воспоминаниях. Там ситуация несколько воплощений назад, как ты там должен был сделать, не смог сделать, должен был пойти команду собрать – она разбежалась, ещё чего-нибудь сделал, и «не шмог». Знаете такое: «ну, не змогла я». И сидишь, плачешь: вот тогда не смогла, и сейчас вспомнила. Надо к пеклу готовиться, а ты плачешь, потому что у тебя записи есть, и идёт самоочищение, включая головную боль, зубную боль, телесную боль, там смотря какое очищение. И тогда Владыка говорит: «Хм-м. Даже в Школу Здоровья не надо. Очищайся». Не поможет даже Школа Здоровья, пока ты не очистишься. Понимаете, то есть вот такая грань есть.

– В Школе Здоровья тоже надо в новое во что-то входить. В новую Аспектность какую-то.

В.С.: Там своя специфика. Я не буду сейчас туда отвлекаться.

– Нет, но в целом-то всё равно ведь. Другой синтез какой-то будет складываться.

В.С.: Давай так. Это философский вопрос, я тебе так отвечу: смотря для какого здоровья. Потому что в другой синтез с вашим здоровьем, – я не имею в виду лично твоё, а вот там обратившегося, – лучше не лезть, нечем. Ты-то можешь идти за этим другим синтезом, а другой синтез не будет идти за тобой, он будет от тебя бегать, потому что у тебя нет здоровья его взять.

Вы не забывайте, что вам на Синтезе подтягивают здоровье. Нам иногда нет здоровья взять другой Синтез, – я не шучу. Поэтому когда мы входим в более высокие Синтезы, нам дают более высокую степень здоровья. Это я вот отследил на вышестоящих курсах, когда люди, имеющие проблему со здоровьем, приходят на курс, и их подтягивают до уровня здоровья на время Синтеза.

Вплоть до того, что ко мне подходили, жаловались, у меня просто список таких людей, я визуально по разным городам знаю: «Прихожу на Синтез, мне так хорошо, выхожу из Синтеза – через полдня опять плохо. За полдня до Синтеза мне так хорошо!» Они бегут потом на Синтез. Выходят из Синтеза – через полдня опять возвращается проблема.

Им подтягивают здоровье – показывают, как они должны быть. Но они не решили каких-то проблем, выходят из Синтеза, полдня там усвоили, и продолжают. Не в болезнь возвращаются, я им так и говорю: «Вы не хотите решить какую-то проблему, поэтому возвращается болезненное состояние. А вам на Синтезе показывают, что вы, в принципе, можете без этого жить. И вам ещё и дают усиление здоровья, чтобы вы выдержали Синтез, и тогда этой проблемы просто нет».

Поэтому некоторые от Синтеза ловят кайф, но я не особо это рассказываю, иначе же у нас полная поликлиника на Синтезе, ко мне уже приглашали на проявленный курс оздоровиться. Что я там буду делать: оздоровиться. И мне человек десять сообщало: «а я пришёл сюда оздоровиться» (*смех*). Сидят и вздыхают, они ничего не понимают, они оздоравливаются. Да, я даже тебе скажу, город какой. Ты вспомнишь, мы с тобой рассказывали это, обсуждали это. Всё. Они оздоравливались. Пока к Синтезу 5-му большинство оздоровлённых убежало. Убежало. (*смех*). Оно не выдержало уже более высокого здоровья. Их выщёлкнувает. А те «экстрасексы», что привели их, не могут понять, почему те убегают. Оздоровливаться надо, а они убегают. А потому, что больше здоровья в них «не влазит». Они наелись. Всё, пожалуйста. Четыре Синтеза – всё – вперёд отсюда. И на эго мы уже лопаемся. Всё. И уходят.

Ладно, один вариант обсудили. Примерно теперь алфавитную суть Аспекта увидели?

Значит, чтобы быть Аспектом, вы должны иметь некое своё Пекло Творения. Вы должны иметь некий свой АС в чём вы ас, в чём вы совершенны, чтоб вас этим можно было вывести на Пекло Творения.

Я вам показывал высокие результаты. Понятно, что если мы тянемся к высоким результатам, нам легче достичь своих аспектных. Понятно, что Аспектность на порядок ниже. Но процесс один. Почему я говорю: вам нужно видеть процесс. Поэтому, если мы выйдем к Отцу или к Владыке сейчас за Аспектностью (*хлопает в ладоши*), они скажут: «ваш АС в чём?». В чём ваше служение? Хотя бы по служению вы в чём? Где вас называли Аспектом?

Анекдот. Список. Вы идёте Ипостасью. Вам поставили Статус Аспект. Владыка «Утверждаю. К.Х» пишет. Вам приходит это объявление, что вы утверждены. И в ночь, или в августе, когда вы вошли в это служение, в зависимости от того, как вас готовят, у вас начинается Пекло Творения этой должностью Статусом Аспект. А в ночь после объявления Владыка проверят вас на готовность к этому. Тоже может пройти Пекло Творения, и от ночи объявления, – допустим, вам сегодня объявили, – до вхождения в полномочия идёт ваша подготовка.

Но нынешняя проблема как раз августа не имеет. Вам сейчас объявляют. И так как это не летние стяжания, а стяжания в честь вхождения в

6-ю расу, – фактически перестройка Дома идёт, – вам объявляют, «Утверждаю. К.Х.» присылают, сегодня в ночь у вас Пекло Творения той Аспектной позиции, на которую вас утвердил Владыка.

– *А всегда мы проходим это Пекло? Да?*

В.С.: У Аспектов всегда. У всех, кто выше Статуса Аспекта, проходит Аспектное Пекло всегда. Пекло Творения. Кто Аспект и выше. От Аспекта и выше. Потому что все нижестоящие Статусы в нас есть. И всё.

Но там уже идёт своеобразие: не просто Пекло Творения, а с Логоическим акцентом. Оно Аспект, но там ещё Логоический вариант, Учительский вариант, Владыческий вариант. То есть, Пекло Творения имеет градацию твоего Статуса. Поэтому идёт Аспектное Пекло Творения, но в градации Статуса – чем выше Статус, тем больше требование в этом Пекле. Грубо говоря, градусы печи. Для Логоса один градус, это на самом деле много, или сто градусов дополнительно, для Учителя плюс ещё двести, для Владычицы триста, для Предначальной четыреста – вынь да положь. И держись в этом. В Пекле Творения.

В общем, каждый следующий Статус повышает компетенцию в два раза силой Пекла Творения и глубины. Поэтому мы говорим: новый Статус выворачивает ещё глубже наизнанку. И то, что ты не видела в предыдущем Статусе, в новом вылезет и пойдёт.

О.С.: А градус – это концентрация Проявления, где фиксируется Статус?

В.С.: Концентрация Огня от Отца.

О.С.: Проявления, где фиксируется Статус?

В.С.: Или Проявления, или по твоему заданию. Потому что есть Владычица ДИВО, есть Владычица Школы...

О.С.: Это по служению.

В.С.: По Служению. Есть Владычица какого-то поручения. Есть разные Владычицы.

И вот Отец собирает всё, в чем ты Владычица, берёт градацию твоего Пекла Творения на служение – вот сейчас что назначили – и плюс всё, в чём ты Владычица. Умножает это всё на четыреста. То есть, Аспекту даётся сто процентов, тебе даётся четыреста. Логос, Учитель...

О.С.: Угу. Я увидела.

В.С.: И врубают тебе этот Огонь. И вот ты горишь на сто процентов – тебе врубают четыреста, ты должна легко и свободно войти в Огонь Отца и станцевать.

О.С.: Непредубеждённо.

В.С.: Непредубеждённо – это вообще аксиоматически. Если любое предубеждение – Огонь станцует с тобой. Знаешь такое: ты должна станцевать Огнём – тогда ты Аспектна. А если ты подошла предубеждённо, Огонь начинает с тобой танцевать. И тогда видишь – ног нет, но тело ещё

кружится, тела нет – голова кружится, монада осталась. Отец говорит: «Не выдержала». Вызывает нас с тобой, говорит: «Снять с Владычицы».

Это то, что мы последний раз обсуждали: один человек не готов к такому Статусу. Пониже Владычицы. Понимаешь, это вот как раз танец Огнём уже не выдерживает. И начинается снос уже. А мы ещё не всё там вывернули наизнанку. Я ещё следующий раз посмотрю. Увидела? Уже месяц танец с Огнём – не выдерживаем. Ещё второй месяц будет. Не выдержит – пойдёт разнос. Но уже первые знаки пошли. Вошли в новый Статус, и второй месяц танец Огнём.

– *Готовность вот эта – чем выдержка эта идёт? Грань. Выдержал – не выдержал.*

В.С.: Пеклом.

– *Нет, Пекло – понятно...*

В.С.: Давай так. Зачем мы на Синтезе каждый раз ходим к Отцу?

– *Огонь...*

В.С.: Огонь чего нам создаёт? То самое Пекло. То есть, мы тренируемся быть в Огне перед Отцом. Стяжая Синтез, преображаясь, мы тренируемся на новое преображение. Углубляясь, мы тренируемся на новый Синтез, который фактически приводит к Пеклу Творения. И слово Пекло здесь не плохое, а хорошее.

– *Чем больше мы к Отцу ходим, получается, тем больше Огня и больше выдержки. Значит, чем больше практик...*

В.С.: Да, но, при этом, ты к Отцу должна ходить готовая. Потому что, если ты ходишь к Отцу не готовая, много ходишь, но не готовая, это тоже не помогает.

– *А готовность в чём состоит? Готовая – не готовая.*

В.С.: К Владыке. У каждого своя. К Владыке. Давайте сейчас весь список огласим, в чём ещё готовность хождения к Отцу. И мы вообще отойдём от Аспектности.

Видите – когда мы за Аспектностью начинаем искать совсем новые позиции. Мы понимаем, что мы в них не... Как-нибудь себе отметить: выяснить, что такое готовность хождения к Отцу. Иначе ты будешь не аспектна. Я не шучу. Тебя на это всё равно проверят. Потому что ты мне это сейчас не выразила. И вы должны думать, как быть готовой ходить к Владыке, чтобы получить максимум. Что значит быть готовым ходить к Отцу, чтоб получить максимум. И в максимальной компетенции мы ходим туда и туда. Тогда мы готовы к Аспектности.

– *Это я имела в виду – какой-то Огонь как-то накапливается?.. Накопил какой-то объём, чтобы...*

В.С.: Опять широта? Ты даже показываешь руками. Смотри, опухнешь.

– *Я уже.*

В.С.: Так, слушай, я тебя и ловлю за это, раз ты уже. Я же не знаю там твои пропорции. Но раз ты сама говоришь, что ты уже – я тебе об этом и намекаю, что позиция неправильная. Опухнешь, станешь широкой. Есть конституционный тип, когда человек по конституции, извините, такой. А есть, извините, за неправильные позиции. Ты уже – это неправильная позиция.

– Я знаю.

В.С.: У нас есть люди конституции, «в теле», называется, это нормально для них быть в этом состоянии. А есть, когда от глупости своей пухнут в прямом смысле слова. Не по физической болезни, а от глупости своей пухнут. Это позиция неправильно занятая. Есть по возрасту люди. То есть, есть разные позиции. Но в твоём варианте «ты уже» – это неправильная позиция. Вот «взять широко». А для этого надо большое тело, чтоб всё поместить, да?

– Не надо.

В.С.: А что «не надо»? Ты сама мне это руками показывала. Вот соседи видят. Всё.

Я вам раскрутил Аспектность? Теперь вернёмся к этим. Пекло Творения.

– *Вопросик, секундочку. Вот если в том случае, о котором ты сейчас говоришь, – да? – человек тоже должен быть аспектен, чтоб это видеть, что что-то происходит не так? Где эта грань? А если человек не видит сам, не осознаёт?*

В.С.: Он должен быть ипостасен. Понимаешь, Ипостась перед Аспектом создана для того, что если ты ипостасна Отцу, Отец тебе покажет, в чём ты не права. Моя подсказка сейчас вот этой «широты» и «много взять» – это ипостасная подсказка, это не аспектная. Даже можно на Сотрудника списать. Я просто отдал свой опыт, и всё.

– *То есть обязательно быть Ипостасью?*

В.С.: Тогда ты не Аспект. Вначале Ипостась, потом Аспект. Причём, Ипостась нижестоящее для тебя выражение, чтоб быть Аспектом.

– *Да, я понимаю. Ну, как вот человек второй месяц крутится в Огне, да? И он сам-то это проживает – что-то не так – или нет? Или Огонь им крутит? То есть, он проживает всё это?*

В.С.: Да.

– *То есть он проживает?*

В.С.: Ему Отец сообщает это. Нет, он может не видеть.

– *Вот. А я и думаю, как это тогда?..*

В.С.: А он не готов к этой Аспектности. Он не готов к этому Статусу, поэтому не видит. Как только человек готов, он видит. Как только он не видит, значит, он не готов. И Владыка нам показывает: «Смотри – вот он не готов».

О.С.: Значит, получается, закон свободы воли.

– *То есть человек появился, а он...*

О.С.: И даже не так. Включается закон свободы воли, и ты не можешь видеть, пока ты своей свободной волей не сопряжён с Отцом в Аспектности в чём-то.

В.С.: И не выразишь этой свободной волей.

О.С.: И ты просто не видишь этого. Соответственно, сам к себе ты должен быть – вот опять же слово «предубеждённость» – непредубеждён в подготовке к вхождению в Аспектность Отцу. И тогда закон свободы воли уходит на второй план, «я есмь» уходит туда же, и ты есмь явление Отца. Вот это принцип концентрации Око. Многие из вас проходили Школу. Вот это и есть оно.

В.С.: Понимаешь, ты путаешь Аспектность, которая, в принципе, очень высокое понятие, и умение взаимосоотноситься с Отцом, с Владыками, умение видеть. А это предыдущая степень подготовки. Это вот эти три позиции: Ипостасность, Сотрудничество и Ведение.

Ты получила новый Огонь Статуса, ты начинаешь – внимание:

- вначале вести Статус, то есть осваивать его;
- потом ты нарабатываешь Сотрудничество этим новым Статусом;
- потом нарабатываешь Ипостасность этим Статусом;
- и только потом ты проходишь Пекло этого Статуса, ты активно Творишься Отцом, исполняя этот Статус.

И если хоть раз ты это прошла, ты уже в этом Статусе закрепляешься. А бывают люди, которые вошли в Статус, стяжали его, и на уровне там Ведущего, Сотрудника или Ипостаси их начинает сносить. И он вроде бы в Статусе, а вот это Аспектное Пекло Творения этим Статусом пройти не может. Или он тогда остаётся формальным выразителем Статуса – знаете такое: носитель Статуса, мы называем «служебный Статус» – ему по Службе дали, вот он сидит с этим Статусом, но реально он не дееспособен этим Статусом. Или его вообще сносит по жизни, и он начинает дёргаться, убегая от самого себя.

У нас вот там есть: и смена места жительства, и убегание к друзьям, к любимым, в другие города, потом возврат обратно, или вообще заезд на несколько лет, чтобы потом вернуться обратно, и жизнь не при делах вообще: – Ты как?.. – Да никак. Да ни у кого. Да даже не знаю, где. То есть, человека сносит с обычных обстоятельств жизни. Или с обычной профессии, или с обычного служения. И его начинает носить только потому, что он взял на себя не то, что он может носить. Он не может пройти это или как Сотрудник, или как Ипостась. Он много взял.

Самое лёгкое – это такой пример – это то, что мы на энергопотенциале приводим: если ты взял больше, чем твой потенциал может выдержать, тебя сносит. А если ты взял сразу много, ты заканчиваешь на кладбище. Поэтому в 90-х, кто взял сразу и много: вот ряды взявших много и уже лежащих с ним у Отца. Это тебя увело сразу к нему. То есть, ты сам притягиваешь пули к себе, а

не управляешь этим. Все, кто взяли энергопотенциала много, но не смогли им управлять, они остаются до известного предела, пока их не снесёт на этом деле. То есть, это видно и в материальном варианте – такой же закон, и в Отцовском.

На самом деле, Аспектность выражается в разнообразии возможностей. Но везде идёт момент: Пекло Творения. А совершенство бывает разное: от владения деньгами до владения возможностями Отца в вершине. Владение деньгами для меня самый нижайший уровень. Такой, самый минимальный. Не владение материей, а владение деньгами. Владение материей даже бывает повыше владения деньгами.

– *А как владеть Материей?*

В.С.: Ты творишь Материю. Это выше владения деньгами. То есть, ты, управляя, творишь какую-то материальную составляющую. Не обязательно владеешь деньгами. У тебя их нет. Материю ты творить можешь. Поняла. То есть, есть такие варианты. Поэтому я и говорю, что владение деньгами для меня нижайший вариант, а некоторые считают, что это высокий вариант. С точки зрения Аспекта – нижайший вариант. А некоторые считают, что... Это высокий вариант служения Аспекта Матери и нижайший вариант с точки зрения Аспекта Отца, – вот так выразимся. И этот баланс мы отработываем энергопотенциально. Нам Владыки эту систему создали, чтобы мы энергопотенциально видели баланс Аспектности.

Чуть-чуть вошли в Пекло Творения.

Но я задавал третий вопрос. Мы сейчас обсудили, что есть Аспект, потому что вы, в общем-то, мягко говоря, не готовы были.

Выражение Аспекта

У меня просьба такая: то, что мы обсудили – это хорошо, а теперь, не привязываясь к этому, вы должны разработать разные взгляды, разные тенденции на то, кто такой Аспект. Я корректно скажу: у вас в голове пусто на эту тему. Вообще ничего нет по-настоящему. Какие-то слова есть, но они не связаны в нужную суть или в нужный смысл. А Аспект – это минимально смысл. Понимаете, если вы не увидите нужный смысл, нужную суть **ваш**, вы глубоко аспектным не сотворитесь.

Поэтому вам такое маленькое задание. Я вам показал Пекло Творения. Это вершина. Вы просили вершину. Кто-то заявлял о вершине. Но это не отменяет каких-то вариаций на тему Аспектности: кто такой ещё может быть Аспект.

Кто такой ещё может быть Аспект? Вот я уже обсуждаю: Аспект Матери, Аспект Отца. Да? Значит, есть разные Аспекты. И вот какая бывает ещё Аспектность? Вершина Аспектности – Пекло Творения. Но есть ещё и

Аспектность, когда ты или прошёл Пекло Творения, или готовишься к нему, уже будучи Аспектом, да?

И вот вариации, какой бывает Аспект при уже исполнении Творения: Пекло Творения прошёл, вы назначены – вот как вы исполняете как Аспекты? И какой может быть Аспект, идущий к новому Творению, пытающийся стать кем-то? Но Аспектно, да? Новое Пекло Творение пройти. Вот, какой он Аспект? Какие бывают Аспекты? Какие в нём там какие-то специфики, качества, возможности есть?

– *Получается, если продолжать предыдущую линию, то это Первый Равный Творящий, да?*

В.С.: Да, Первый Равный Творящий – это правильно сказать, но давай так. Ас – это различное совершенство. Ас – это такое обобщение, что Абсолютное Совершенство. Вопрос в чём: вот какое у вас Абсолютное Совершенство в чём – такое у вас будет Пекло Творения. Понимаете? То есть если вы не определитесь в чём вы ас, вы не поймёте в чём ваше Пекло. Или к чему вы ас. И вот искать нужно разницу Аспектов в первых двух словах: некое совершенство, некое Абсолютное Совершенство, некая специфика лично ваша. Она и Человеческая, и Ученическая, и Ведущего, и Сотрудника и Ипостаси, – вот эту пятерницу, что называли сегодня, в разных градациях. И вот вы её совмещаете. И тогда вы будете понимать, в чём вы сами аспектны лично. Увидели? Увидели.

Итак, третий вопрос. Всё. Вот второй закончили. Потому что Аспектность мы сейчас разобрали с точки зрения Пекла Творения. Ещё раз. Вы должны сами определиться, что есть для вас Аспектность. Поискать это ментально. Потому что, если вы зациклились на том, что мы сейчас обсудили, всё вернётся к фразе: Аспект – есть явление Отца. А как? «Ой, ну, просто, является Отец и всё». То есть, как мы являем Отца, мы не ответили. Вот сейчас мы ответили, что мы являем Отца Пеклом Творения.

После Пекла Творения, если Отец нас провёл новым Творением, он наделяет нас элементами своего выражения. И ты начинаешь аспектировать теми элементами, которые получаешь от Отца после Пекла Творения, тем, что ты в Пекле Творения впитал тот Огонь Отца, который Отец тебе выдавал. В этом Огне записан Синтез, и ты уже несёшь тот новый Синтез, которым аспектирует Отец тебя наделил, но через Пекло Творения. Смысл увидели? Даже механизм такой увидели.

Итак, третий вопрос.

– *Это часть какая-то Отца? Ты аспектируешь. Ярко выражается какая-то определённая часть Отца тобою.*

В.С.: Это да. Я же сказал. Это у нас «формуляр» называется. Мы это не обсуждаем. Не «какой Аспект», а «что для вас Аспектность», – да, – вопрос?

Ладно. Не «что Аспектность», – «как вы видите Аспектность», – давайте так сформулируем, попроще.

Да, вы прошли Пекло Творения. Вы все Аспекты. Значит, какое-то Пекло Творения у вас было. И второй вопрос мы обсудили – сам механизм, как Аспект рождается. Теперь вы Аспекты. Вы уже несёте это Творение. Вы наделены какими-то элементами Отца, хоть элементарно, потому что вы Аспекты все. И вот, неся всё это, чтоб мы отошли от второго вопроса, мы уже прошли его, когда назначались Аспектом, – вы какие Аспекты?

– *Вот такие.*

В.С.: Понятно...

О.С.: Московские (*смех*).

В.С.: Оля сразу вас впечатала. Московские Аспекты.

А теперь конкретней, пожалуйста. Вы какие Аспекты? Попробуйте сейчас обсудить выражение Аспектности вами. Не то, что вы состоялись Аспектами, – мы сейчас обсуждали, как состояться Аспектом, а теперь – как выразиться Аспектом. Вот так, чтоб – ещё такую формулировку. Я пытаюсь найти несколько слов, которые вас выведут на третий вопрос: некая внешняя, следующая, когда Аспектность вы уже несёте.

Вот вы сейчас Аспекты, вы её несёте. Что вы несёте как Аспекты? Как вы несёте как Аспекты? Что есмь Аспектность в вашем несении? Вы уже прошли Пекло Творения. Вы теперь несёте Аспектность. Как вы это делаете? Как вы это видите? То, что из вас просто эмануруется – это и так понятно, из всех Статусов всё эмануруется. Сел – из тебя автоматически эмануруется, это Отец делает, это не вы. Мне нужно, что вы делаете.

– *Проявление выражаем как-то?*

В.С.: Это Проявление само через вас прёт. Как ты лично его выражаешь? Понимаете, мне нужно, что **вы** делаете. Не то, что... Давайте так. В каждом Статусе есть автоматические исполнения:

- Любой Статус автоматически эмануруется.
- Любой Статус в некоторой степени выражает Отца. По мере подготовки.
- В некоторой степени выражает Владыку.
- В некоторой степени обязательно привязан к Проявлению, которое эмануруется или выражается тобою.
- И к присутствию, которое выражается тобою.

Пять степеней, то есть: ты сам, Отец, Владыка, Проявление, Присутствие - обязательно есть.

Поэтому говорить, что ты сам этим Статусом ты эмануешься, говорить о том, что Статус – это эманация, это ты сам. Если ты наделён уже Аспектом и есть Аспект, он автоматически из тебя эмануруется, это автоматика. Как генетика, как гены: вот тебя назвали Аспектом – из тебя пошло эти эманации.

Владыка назвал – из тебя пошла эта эманация. Всё. Не надо говорить: «я эманую Аспекта». Если ты Аспект, это тавтология и глупость.

То же самое: если ты Ипостась, ты сразу эмануешь Ипостась. Если ты Аспект – ты можешь сразу эмануовать все нижестоящие Статусы, если готов, если у тебя не служебный Статус.

Понимаете, то есть, здесь не надо говорить: «я эманую Аспекта». Это факт. Там кроме эманаций можно ещё набор взять, что происходит, но главное – это эманации. То же самое, не надо говорить, что ты Отца выражаешь. Если ты Аспект – ты попробуй не выразить Отца. И тогда вообще снимаем. То же самое с Владыкой. То же самое – Аспект не бывает без Проявления, которое ты выражаешь. Можно определиться, какое Проявление, согласен, но это вы сейчас меня поняли.

Если мы захотим вас замучить, я спрошу: «А какое Проявление вы выражаете?» И на шесть часов будет вам личных мучений, потому что вы сразу потеряетесь, какое. Да. Но и присутствие обязательно тоже. При любом Проявлении есть обязательно присутствие, которое вы выражаете. Оно сейчас, скорее всего, Метагалактическое б-проявленное, потому что мы сейчас осваиваем б-проявленные присутствия. Они сложны, поэтому обязательно кто-то из вас какое-то Метагалактическое присутствие выражает.

Вот эта пятеричная база данных априори у вас есть. Её упоминать не надо, когда вы обсуждаете, какой вы Аспект, что вы делаете, как вы выражаетесь аспектно. Не надо вот об этом говорить, это и так понятно для любого Статуса, – подчёркиваю. Это что я со своим Статусом делаю, что Оля со своим Статусом делает, что вы как Аспекты со своими Статусами это делаете. Да ещё вы разные Аспекты с учётом специфики каждого пункта в синтезе кулака: разные Проявления у вас, разные присутствия, разные Владыки, разная компетентность по Посвящениям у этих Владык, у Отца. И Аспектность Аспектности разнь даже среди сидящих здесь.

То есть, вот здесь все Аспекты разные сидят, нет одинаковых по присутствиям и по Проявлениям, – сразу могу сказать. И что я с вами буду делать? Ничего. Поэтому мы сейчас смотрим не о том, в каком вы Проявлении и присутствии, а как вы выражаете Аспекта собою.

Я на секунду выйду. Выражение Аспекта вами. Обсуждайте. Запись идёт. Говорите, говорите. Тут Оля, если что, подскажет вам.

– Это баланс внутреннего и внешнего, да? То есть то, что ты наработал внутри, должен это реализовать вовне. То есть, где мы можем это реализовать: служением, допустим, в ДИВО, в Домах Отца, просто в жизни.

О.С.: В ДИВО. Тогда номер ДИВО.

– 192-го.

О.С.: И вот соотношение твоей Аспектности к ДИВО 192 Проявления. У вас этого нет за звучанием. А вы должны это нарабатывать. А вот сейчас скажи это так, чтоб твоя Аспектность полилась течением Огня ДИВО 192 Проявления, Москва. И каждый из вас гранью Аспектности, Ипостасности сопрягается и несёт Аспектность в этом ключе. Увидели?

– Угу.

О.С.: Дальше, извините, это просто, вот, в моменте.

– Очень здорово. Так, и вот во внешнем действии в ДИВО 192 Проявления, Москва, какими мы действиями можем выразить себя как Аспект?

– *Мы же действуем в том Проявлении, в первую очередь. Значит, мы берём там Синтез, да? И мы выражаемся аспектно тем Синтезом, 192-го Проявления, в первую очередь, правильно?*

– *Мне кажется, ещё важно не только что делать, а как делать. То есть путь должен иметь смысловую насыщенность, как минимум, и пассионарный принцип у Пути Аспекта должен быть априори. То есть, не только что мы делаем, но как делаем. Качество...*

– *Даже выражаясь на Доме Отца, любой из нас, всё равно выражается по-своему своей Аспектностью. И практику видит каким-то определённым образом, и что-то какую-то тенденцию надо на Доме Отца задать вдруг, да?*

В.С.: Это опять формально. Это и так понятно, это формально. Как будете выражать?

– *Качеством своим как-то.*

В.С.: Нет. Нет. Если б только качеством, мы бы это не обсуждали. Потому что чужая Душа - потёмки, мы ваши качества, свойства не разберём. Мне нужен аспектный механизм, не спускание на человека. Качества и свойства – это человек. А мне нужен ваш Сотрудник, Ипостась – как вы выражаете?

– *Вот ты сказал, что можно быть аспектным и Человеком, и Ведущим, и Учеником в разных Статусах. Вот. И я думаю, что можно быть аспектным по служению тоже в разных Статусах.*

В.С.: В разных Посвящениях.

– *В разных Посвящениях, да. Есть такая поговорка: что один есть святой, который знает, что он святой, есть святой, который не знает, что он святой, и есть не святой, который знает, что он святой.*

В.С.: Да. И все святые.

– *Да. И в этом смысле мне кажется, что если бы мы воистину были Аспектами, нам было бы нетрудно сформулировать, что это такое.*

В.С.: Это ты увидела уже.

– *Да. А то, что здесь говорится, это говорится, как написано – что делает, действительно, водитель. Это всё не в точку, – это я сейчас своё*

мнение выговариваю. И я сижу и думаю: что я могу сказать? Я ничего не могу сказать, потому что если бы я была воистину Аспектом, я бы сразу сказала. А вот выдумывать вот это – это, мне кажется...

– Мы не выдумываем.

В.С.: Есть один момент, с которым ты не согласна. В чём можно не согласиться с тобою. Вы пришли на Школу Аспектов. Секунду. Вы все Аспекты. Раз вы пришли на Школу Аспектов...

– По служению.

В.С.: По Служению или как-то – не обязательно. Ты, допустим, по служению, я здесь вижу пару Аспектов, как минимум, которые не по служению, а сами по себе Аспекты. Минимум. Остальных надо ещё вскрывать, чтобы чётче звучало. Но если вы пришли на Школу Аспектов, вы пришли научиться тому, чего нет.

– Да. А как же это сказать?

В.С.: Значит, твоя часть тирады убирается в сторону, потому что у нас идёт Школа Аспектов.

– Как сказать то, чего не знаешь?

– Поиск.

В.С.: Есть один момент. Мы сейчас разгребаем то, что тут нам сказали такой фразой: «смысловую среду». И я сразу предупредил: мы сейчас зададим несколько вопросов, чтобы отсечь ненужное и определиться в нужном. И тогда мы разгребаем ваши смысловые завалы или какие-то вещи, которые мешают вам дойти до Аспекта. Просто это надо разгрести. Это делается обсуждением.

Можно выйти в практике, всё сжечь, но от себя не убежишь – всё равно у вас смысловые связки останутся. Поэтому мы сейчас пытаемся разработать ваши смысловые связки для настоящей Аспектности. И у кого-то уже вспыхнула настоящая Аспектность, потому что мы нашли эту смысловую завязку - вы начинаете мне эманировать нужную Аспектность. Я вас сейчас пытаюсь довести до Аспектности как таковой. А она начинается со смыслов, потому что Аспект – это 5-й горизонт. В отличие от Логосов, где всё начинается с сути, и мы там по-другому работали. Понимаете? Почему я сразу сказал, что Логосов здесь не будет. Здесь будет Школа Аспектов. Мы начинаем со смыслов.

И вот выявляя у вас смыслы, ставя вам разные вопросы – ещё не самые сложные – мы могли бы вообще дзеновый штурм сделать, – для вас это сложно, вы должны быть тогда Аспектами – прямыми, и ещё и дзеновыми, понимаете? Как минимум. То есть, есть разные методики Аспектности.

Я исхожу из того, что вы есмь. Вот вы собрались такой командой, и мне нужно разгрести ваши смысловые завалы. Тогда мы дойдём до некой точки, глубины, и найдём всё, что нужно, примерно, для группы. Мы выходим к

Владыке, стяжаем, отсекаем всё старое, и пошла Аспектность более глубокая, новая. И уже идём Школой уже с учётом этой Аспектности и её повышаем.

Вот у вас третий вопрос. Я сказал: будет три вопроса. Вот третий вопрос: как вы выражаете Аспекта? Это третий вариант завалов, который вам мешают. Вам Владыка сразу сформулировал вопросы, которые вам мешают. Поэтому здесь, с одной стороны, идёт смысловое обсуждение, а с другой стороны, когда вы говорите, вы не забывайте, что вы пришли к Главам ИДИВО. А у меня, допустим, Статус, как у Главы ИДИВО – Ипостась Синтеза. Я не могу не синтезировать Аспектов вами.

Соответственно, раз вы пришли на Школу Ведения Синтезом Аспекта, мы у вас этого Аспекта сейчас синтезируем. Поэтому, даже если внешне это смотрится, что мы обсуждаем, внутри уже у вас идёт Синтез Аспекта. Причём, Школа – это тоже есть выражение Владыки Кут Хуми, и Владыка вам всё глубже и глубже внедряет нужную Аспектность или следующий уровень Аспектности, если у вас уже есть свой уровень. Понимаете? То есть вы не забывайте, что Школа Ведения Синтеза – Аспектом – добавим. То есть вам, фактически, синтезируют Аспекта. Вы ведёте Синтез явления Аспекта. Хотя пока мы это обсуждаем, а не я рассказываю всё, чего нужно сделать, как на Синтезе. Увидели?

Поэтому тут я и согласен, что что-то там выше крыши не прыгнешь, и не согласен. Школа идёт. И от двух я уже начал видеть Аспектов. Вы зашли – может быть, вы готовились, – но вы зашли с точки зрения ИДИВО не совсем Аспектами. Всё.

Вот уже два засияло из восьми приехавших. Уже хорошо – четверть взяли. Оля не в счёт. Она здесь по своей задаче, – так выразимся. И всё. Поэтому надо, чтоб засияли все шесть. Двигаемся дальше.

Кто засиял, а кто нет – решать вам. А я говорю, что два я вижу. Остальные «ваще» Аспекты.

– Как со святыми может получиться. (Смех)

В.С.: Поэтому вы не решаете, кто засиял, а сейчас пытаетесь ответить на вопрос. Моя задача, чтоб каждый в конце дня хоть как-то выражал Аспекта или стал окончательно выражением Аспекта. Почему я сказал: некоторые более сложные вопросы мы относим на завтра. Всё. Или вы перешли на более высокий уровень Аспекта, чем были – тоже задача. У каждого сложится своя.

Поэтому давайте не уходить в формализм: а какие мы, а что у нас получается – это не продуктивно, контрпродуктивно – как хотите. Мы всякие. У нас может получаться – может нет, мы можем складывать – можем нет. У нас одна цель: пройти Школу Аспектов и быть Аспектами по-настоящему, как на сегодня возможно. Всё. Вот давайте идти к этой цели. Всё. Пройти Школу Аспектов и углубить максимально свою Аспектность. Я подчеркиваю: мы только начинаем всё. Вообще только начинаем и Школу-то, в общем-то. Пока

– разгребание завалов, это не Школа, это завалы. Понятно. Поэтому даже обсуждать, есть ли здесь Школа, пока не хорошо. Это обсуждение, это подготовительный материал – кто ж такой к нам пришёл на Школу Аспектов. Понятно.

Итак, третий вопрос: как вы выражаете Аспекта? Мне можно это формальным действием сказать, можно внутренним действием сказать, можно внешним действием сказать. Можно по сути сказать.

Давайте так определимся.

- Формальное действие – вообще там что-то вы делаете.
- Внешним действием – когда вы видите Аспектность внешнюю.
- Внутренним действием – вы видите Аспектность внутреннюю.
- И по сути – как можно выражаться Аспектом, в вашем видении, по сути.

Четыре такие позиции давайте я сложу вам. А вы любую из них отвечайте.

– *Отталкиваться от того, что Аспект – смысл, прежде всего ещё, да?*

В.С.: Да, да. Оттолкнитесь и скажите, как вы выражаете его смыслом.

– *Любое действие осмысленно...*

В.С.: Это по-человечески. Мне по-аспектному, пожалуйста. Как вы выражаете Аспекта смыслом?

– *Даже в подготовке к Дому Отца нужно всё время видеть какой-то смысл.*

В.С.: Как вы видите различие смысла, который вы видите по-человечески, и смысла, который вы видите аспектно в подготовке к Дому Отца по смыслам?

– *В подготовке к Дому Отца – значит, что-то чтобы сложилось в Доме Отца...*

В.С.: Это ты отвечаешь как Ипостась или Ведущий.

– *Можно различить – если просто тему готовить, а другой ракурс – когда выходишь к Владыке и просишь на ночную учёбу, да, чтобы узнать тематику.*

В.С.: Это элементарно, это не Аспектность, это не уровень Аспекта. Понимаешь, ты сейчас говоришь действие не уровня Аспекта.

– *А какой это уровень тогда?*

В.С.: Элементарно, Ватсон, – примерно вот так тебе отвечу. Элементарно, Ватсон. Элементарный уровень. Все мы ночью ходим к Владыке, правильно? Как Ученики. Всё. Поэтому с точки зрения ДИВО и служения это элементарно – ходить к Владыке. В чём здесь Аспектность, я не вижу.

– *Чтоб там тематику выбрать.*

В.С.: При выборе тематики Аспекта тоже нет. Понимаешь, Аспект – это Статус. А выбор тематики – это твои действия или Ведущим, или Учеником, или Сотрудником. Причём здесь Аспект?

Давайте так. Не путать деятельность: «хожу к Владыке», «веду занятия». Вот я сейчас веду Школу. Сейчас скажу: «я аспектно веду». Вы согласитесь со мной, а сами думаете: «Во, болван! А что здесь аспектного?» Хотя, с другой стороны, Аспектность здесь есть, и попробуй сказать, что нет. Тогда давайте выяснять, в чём здесь Аспектность. Я должен сформулировать, в чём здесь Аспектность. А не то, что: «Я веду Школу аспектно». А как я её ещё должен вести, если это Школа Аспектов? Но при этом Аспектность на уровне моей Статусности, иначе я вас не вытяну на более высокую Аспектность. Как тебе Аспектность моей Статусности?

– *Выражение Отца в вашем Статусе?*

В.С.: Нет, это некорректно. Выражение Отца моим Статусом - и тогда Школы Аспектов нет. Поэтому на Школе это не корректно.

О.С.: Поплавится всё.

В.С.: Есть Глава ИДИВО, и вы не понятно, зачем здесь вообще собрались. *(Смех)* Мы просто для болтовни здесь собрались, если взять с моего Статуса. Без обид. А вот мой Статус Аспектностью – тогда Школа Аспектов возможна.

– *Но Аспектностью Отца же.*

– *Горение, горение. Да? Если связывать с пеклом, Аспект должен гореть.*

В.С.: Уже что-то. Горение. Вот ты должен гореть. Уже хоть что-то.

– *Аспект должен гореть. Идеей, я не знаю, чем там ещё.*

В.С.: Понимаете, мне нужна аспектная деятельность. Ваше выражение аспектной деятельностью. Чтоб не путать это с Главой Школы, с Сотрудничеством, с Ипостасью, там главой ИДИВО, Главой ДИВО. Нужно зациклится на Аспекте. Понимаете, вы постоянно пытаетесь уйти то в Сотрудничество, то в Ипостасность, то в какие-то действия или деятельность служебную или частную: «вот я, как частник, делаю так-то», «вот так я в служении как Сотрудник делаю то-то». И называете это Аспектность. Но это не правильно. Я вас уже третий вопрос пытаюсь из этого вышибить.

Возьмите Аспекта как он есть. Забудьте, что вы Сотрудники, Ипостаси, Главы там чего-то. Нет этого. Вы Аспекты. Забудьте деятельность, что вы ведёте практики, что вы ведёте занятия, что вы к чему-то там готовитесь аспектно. Это понятно, это внешнее служение. Забудьте, что вы по жизни ходите, аспектите – это ваша частная проблема. Ходите и аспектите.

Вы мне сейчас покажите, **как** вы выражаете Аспекта. Можно это и в деятельности показать, но основной смысл, ментальная позиция должна быть,

как выражается Аспект вами, а потом можете добавить – в такой-то деятельности.

Я показал, как мною выражается. Я беру Статус и его аспектную градацию. Он выражается. Аспект мной выражается моим Статусом Аспектностью моего Статуса. Могу разобрать этот механизм. Но я не хочу вам навязывать свой механизм. Я вам подсказал, как сказать. Скажите мне правильно хотя бы – Аспектностью чего вы выражаетесь?

Я сейчас выражаю Аспекта своим Статусом. Таким образом пытаюсь вас передавать и перевести на другую Аспектность. В прямом смысле слова передавать из того состояния внутреннего несмыслового аспектного, которым вы находитесь. Перевести вас на смысловой Аспект, где надо быть. И вы это уже поняли, вы это увидели. Я это сейчас делаю Статусом.

Могу сказать, действие какое я делаю. Для меня Аспект – это физика моего Статуса. И концентрируюсь на этом, я вас выжигаю своим Статусом. Смысловое внутренне поле. Физика. Аспект – пять. Мой Статус – шестой горизонт. Я взял ваш Статус как 5-й горизонт для моего 6-го и поставил на физику. Я ж физичен? Всё-ё-ё. И своим Статусом сейчас шарахаюсь по вашим смысловым завалам или связям аспектным. Другие меня не интересуют. И я сижу физически аспектно своим Статусом, где цельность пятёрки есть физика шестёрки. И вы начинаете вытягиваться на физику шестёрки, где смысл и суть в градация моего Статуса.

Я объяснил, как я выражаю Аспекта? Я от вас вот что-то типа такого хочу. Чтоб вы увидели, как вы Аспектно можете что-то делать. Я при этом сейчас не рассказывал ни о Главе ИДИВО, ни о практиках, ни о контакте с Владыкой – это само собой для меня разумеется. В нашем Служении это естество. Для меня контакт с Владыкой, глубина явления Отца, практика от Отца и Владыки – естество нашего бытия в Доме. А вот Аспектность как выражается – не обязательно естество. Или естество – надо повышать тогда его, вы ж на Школу пришли?

Расскажите мне действие Аспекта ваше, как выражение Аспекта вами вашим аспектным естеством. Своё я рассказал. Чтоб было честно. Прошу. Я понимаю, что это требует другого уровня ментализации. Мы Аспекты, и для вас, как для Аспектов, ментальность – это физика, кто не понял, что я сказал. И вы должны быть физично ментальны, чтоб быть минимально Аспектны. Поэтому вышибая из всего, я вас заставляю ментальность. А потом уже будет расширение поля смыслов. Причём, ментальность вы должны аспектно, а не вообще по-человечески или вообще ипостасно. Или Сотрудником. Меня это не особо волнует сейчас. Если бы я тренировал вас как Ипостасей Изначальностей, это был бы другой вариант тренировки. Я сейчас вас тренирую как Аспектов. У нас Школа Аспектов идёт. Угу. Говори, говори.

– У меня сложилось такое видение, что если, применимость и брать слово практика – априори является базой для Аспекта, значит можно взять такое понятие, как тренинг, как принцип Пути Аспекта, который априори должен быть смыслом. Так скажем, целеустремлённость смыслом должна быть проложена. Пассионарность тоже должна быть априори, как результат применимости, да, или как следствие применимости. И обязательно он в этом Пекле Творения – он из него выпасть не должен. Получается тогда, у него вот этот поиск новой применимости, то есть, всё время должен быть результат, результат, результат.

В.С.: Согласен. Это ты придумала или ты это делаешь?

– Я так увидела такие особенности и специфику Пути Аспекта.

В.С.: Это теоретизация или ты так выражаешь его?

– Я вижу, что я этим принципом действую в своём служении.

В.С.: Теперь всё то же самое, только твоим действием. Чтоб я не видел в этом теоретизацию, а видел в этом конкретизацию.

О.С.: (подсказывает тихо) Пример.

– Пример. На Доме Отца не разрабатывать практику, как её дали на Синтезе.

В.С.: А что?

– И даже не повторять то, что дали на Синтезе. А из Огня Владыки, в зале Владыки...

В.С.: В чём здесь Аспектность?

– Расшифровываешь, всё время ищешь новое, и в применимости её.

В.С.: Согласен. Ты не доводишь это до уровня Аспектности. Тут всё правильно говоришь, но знаешь как: ты правильно идёшь вот так вот, вот, вот, вот, но в Аспектность окончательно не входишь. Вот правильно говоришь мне. И первый раз теоретизируешь, и второй раз ты уже начинаешь мне отвечать. Но это вот правильно говорить, но знаешь – как вокруг: раз – в Аспектность не вошла опять. Не договариваешь или не доделываешь выражение Аспекта собою. Вот ты говоришь: не повторять практику, а сделать по-своему. Вот ты идёшь к Владыке, ты входишь в Огонь, из Огня выражаешь практику, да? Ты говоришь, что в этом твоя Аспектность. В этом не Аспектность, в этом Ипостасность Владыке.

А теперь, выражая практику из Огня, войди мне в выражение Аспектности.

– Это больше будет не практика, а тренинг.

В.С.: Да, не важно – тренинг, практика. Ну, тренинг это. Вырази мне Аспектностью это, а не Ипостасностью. То, что ты выражаешь Огонь Владыки, и из этого Огня что-то делаешь другим – это Ипостасность. Это не Аспектность.

– Поэтому я говорю, что тренинг. Потому что тренинг ты идёшь тем, что...

В.С.: Ты мне выражаешь сейчас Аспекта или теоретизируешь на тему тренинга? Останавливаю тебя. Ты мне пытаешься доказать уже, что это тренинг. Мне всё равно, что это. Ты мне Аспекта докажи. Я согласен, что это тренинг. Дальше что ты мне скажешь? Это ж не Аспектность, правильно?

Давай так. Я согласен, что это тренинг. Дальше что? А дальше ты мне всё равно должна сказать, что это Аспектность в этом? Что есть выражение Аспектности в этом? Я тебе чётко объяснил. Это Ипостасность.

– Тот принцип, которым действуешь. Я так вижу.

В.С.: Во, во, расскажи мне принцип теперь, которым ты действуешь, чтоб была Аспектность.

– Явление Воли Владыки в этом. Потому что бывает, что я хочу это делать...

В.С.: Вот уже ближе к Аспектности. Явление Воли Владыки.

– ...но с точки зрения Владыки или Отца это сейчас не целесообразно.

В.С.: Почти Аспектность, – так скажу, – но не Аспектность. Давайте обсудим, как вы выражаете, и вы увидите свои ошибки, уже легче потом пойдём. Опять же, это тоже почти Аспектность. Это уже чуть выше, чем у соседки. Но это не Аспектность, потому что выражение Воли.

– Явление Воли.

В.С.: О, уже фактически Аспект. И опять не то.

– Виталий, а вот такой момент.

В.С.: Сейчас, сейчас. Дай, я её допеку, раз мы тут Аспекты. Явлением Воли, чтоб оно было Аспектным, что нужно? Для тебя? Тренинг Огнём Владыки: что нужно для тебя, чтоб быть Аспектом?

Вы пока чуть-чуть – ты между Ипостасью и Аспектом, почти Аспект, а ты выбиваешься из Ипостаси. Нужно, чтоб увидела Аспектный Путь. Давайте доделаем эти две темы, раз вы так.

Итак.

– Может быть, я есть Воля Владыки?

– Явление Воли служением, может быть? Нет? Потому что наделяют нас служением...

– Чтоб Аспект был во мне как пятёрка, внутри должна быть Воля.

В.С.: Ты и так несёшь Волю. Ты являешь Волю. Ты же мне сформулировала как: «я являю Волю». Ты являешь Волю. Где здесь Аспектность? Являя Волю, где здесь Аспектность? Ты путаешь явление Отца и явление Воли, понимаешь? Аспект – это явление Отца. А Воля сама по себе – Аспектность Отца. Значит, являя Волю, ты не являешь Отца, ты являешь его Волю. Это можно назвать Аспектным выражением Отца, но при этом ты в чём несёшь его Аспектность? В чём ты несёшь Аспектность Отцу, являя его Волю?

– *Синтезом.*

В.С.: Не-а. Думаем ещё. Чем ещё?

Во, вот ты сейчас поняла, что такое смысловое поле. Когда ты не различаешь Волю и Аспекта. Это разная песня. Я могу выражать Волю Отца, могу выражать Синтез Отца, могу выражать Мудрость Отца. Для окружающих, которые не компетентны, это будет Аспектность, а для меня это будет некорректно. Почему? Как Аспект я являю Отца собою градациями, – кто тут градации любил, – Воли, Синтеза или Мудрости. Но Аспектность – это другое. Воля – это всего лишь одна из градаций Отца. А я Аспектен Отцу. А если я несу Волю, я Аспектен Воле Отца, а не Отцу. Увидела разницу?

– *Угу. То есть не всегда...*

В.С.: Тогда я Аспектен Воле, сужаюсь до Воли, не вижу Отца собою, и даже не вижу Мудрость его.

И тогда ходят, бегают христиане: «Отец есть только Любовь». И они Аспектны Любви, но не Отцу. Потому что «Отец есмь только Любовь». «Я несу Любовь». Я говорю: «А ты Отца носишь собою?» – «Но Отец же есть только Любовь. Раз ношу Любовь, значит, и Отца ношу?» – «Ты уверен, что если ты носишь Любовь Отца, ты Отца носишь?» У Христа было точно: «Я и Отец мой едины». Он не сказал: «Я Любовью Отца един». Он бы мог сказать это. Но он был умный Учитель. Он и Отец един, поэтому он Учитель Любви.

А у тебя – ты едина с Волей. Поняла разницу. Вот даже просто на таком примере. Поэтому являя Волю, ты не аспектна. Ты можешь быть в градуированности сказать, что это аспектность – это какая-то Аспектность. Такая – «помазание» аспектное. Но это не Аспект как есть, понимаешь?

Так в чём неся Волю Отца, ты Аспектна Отцу, но являя его Волю? В чём ты Аспектна Отцу явлением его Воли? Давай чётко сформулируем.

– *Может в Творчестве?*

В.С.: Это теоретизация.

– *Служением другим.*

В.С.: Это теоретизация.

Не отходите от Воли и от Аспектности Отцу. Все остальные слова... Понимаете, Воля – это семь. Творчество – это четыре. Служение – это вообще всё. А мне нужно конкретно: вот она являет Волю и аспектна Отцу. В чём она может выразить Аспектность явлением Воли? Давайте вот доделаем.

– *Виталий, вот такой пример...*

В.С.: Пример не пойдёт. Давай доделаем это, потом пример. Иначе мы расконцентрируемся.

Являя Волю Отца, в чём ты аспектна Отцу в этом явлении Воли? Очень простой ответ. Говори.

– *Слиянностью, Любовью. Нет?*

В.С.: Нет. Нет. Это всё нет. Это ещё ниже Воли. Любовь ниже Воли. Ты убегаешь вниз. А надо остаться на явлении Воли.

– *Иерархия? Реализация?*

В.С.: Нет. Самая простая вещь. Объяснением этой Воли, смыслом её. Ты Аспект, ты 5-й горизонт. Ты не являешь Волю, а объявляешь её, являя Волю. И объявляя Волю, ты несёшь Отца собою, являя Волю. А если ты её не объявишь, а просто явишь, ты аспектна не Отцу, а Воле. И в итоге ты не Аспект в этот момент, а Ипостась. Понимаешь?

– *Угу.*

В.С.: То есть если я аспектен Отцу, то являя его Волю, я её объявляю. Говорю: Отец тебе явил так. Я сообщил Волю – я аспектен Отцу. Если я аспектен Волей – я говорю: «я являю Волю» – Бр-р. Являю, вот она из меня прёт просто, творение пошло, Воля пошла, служение пошло, Воля пошла, а я её не объявляю. Все говорят: «В чём Воля Отца?» – «Я эманую её. Я есмь Воля Отца. Только за мной допрётесь». Градация такая. Не за Отцом идёте, понимая Волю.

Почему на Синтезе я веду Синтез и говорю: «Я выражаю Синтез Владыки», но я его расшифровываю со своей градацией. И я продолжаю быть аспектен Отцу и Владыке, потому что я расшифровываю Синтез, и я объясняю, что я расшифровываю с учётом своих своеобразий. Но расшифровываю от Отца и Владыки. В итоге не я есмь Синтез, а я есмь Ипостась или Сотрудник Синтеза. А Синтез к вам идёт от Отца и Владыки без меня. Поняла? И я остаюсь аспектен Отцу и Владыке в выражении Синтеза.

А если «я несу Синтез Владыки вам», то вы зациклитесь не на Отце и Владыке, а на мне. В итоге, я аспектен Синтезу, вы аспектны мне уже. Аспектны Синтезу, а нелинейно фактически мне, и я вас подавляю собою и своим Синтезом. И даже если он самый высокий, крутой и перечный, он всё равно не заменит ваш личный Синтез с Отцом и с Владыкой, потому что вы – своя уникальность перед Отцом, а не моя уникальность подо мной. Понимаете разницу?

Поэтому если ты являешь Волю Отца, в этот момент ты не аспектна. Ты аспектна Воле, но не Отцу. А мы аспектны Отцу. Понимаешь, вот эта разница 5-й расы и 6-й. Вот в том, что мы сейчас обсудили.

– *Здесь нужно различить, в чём эта Воля.*

В.С.: Да, да, да. И нести Волю как расшифровку её, тогда ты аспектна Отцу. Вот это жёсткая разница 5-й и 6-й расы. В 5-й расе говорят: «А я есмь Любовь. Всё. Я вот с Отцом». Ни фига. Ты есмь Любовь, и ты ещё любишь так, как ты видишь Любовь. Это не факт, что ты с Отцом, потому что с Отцом мы едины – это Христос говорил. Где единство с Отцом?

То есть, обязательная расшифровка Воли, если ты являешь Волю. Обязательная расшифровка Мудрости, если ты являешь Мудрость.

То есть, **Аспект – это обязательная смысловая расшифровка или осмысленность, выраженная вами.**

Вы делаете практику – вы осмысленно её объясняете и добиваетесь, чтобы все исполнили. Как на Синтезе: я накручиваю всех на тему, а потом мы делаем практику. Хотя какие-то смыслы сложили, они будут хоть как-то этими смыслами будут аспекты Отцу или Владыке в этой практике. И только иногда Владыка говорит: «Вначале говори, делай практику, а потом будешь объяснять». Почему? – а там ничего нету, там можно сразу давать практику, а потом обсуждать её, чтобы смыслы хоть какие-то появились, потому что есть практика, когда мы с нуля входим в новое, того, чего у нас вообще нет. И тогда можно делать практику, там бесполезно чего-то искать. Ну, нет этого, новый Синтез идёт. И тогда идёт синтезирование смыслов. Увидели?

Вот эту градацию надо очень жёстко искать в себе.

– Я не увидела. Ещё раз так вопрос. Объявлять Волю и являть Волю. И как это? В чём разница?

В.С.: Являешь ты, объявляешь другим.

– Если я объявляю Волю Отца, то я просто слова произношу.

В.С.: Да.

– Расшифровываю его Волю.

В.С.: Если ты не сможешь нести явление Воли собою, ты не сможешь её расшифровать.

– Это уже, это уже. Ты об этом не говорил до этого. Она являет Волю...

В.С.: Подожди, есть запись, и я говорил, что являя Волю, она должна её расшифровывать.

– Нет. Ты сначала сказал: Ты являешь Волю...

В.С.: Секунду. То, что я сказал, ты придираешься ко мне, а ты послушай текст.

– Не придираюсь я. Да послушаю потом. Я вот что хочу всё-таки выяснить...

В.С.: Давай по принципу. Если ты аспектна Отцу, то являя Волю Отца, ты её должна расшифровать другим. Являя Синтез, ты его должна расшифровать другим. И тогда Аспектность Отцу сохраняется.

А если я являю Волю Отца, но не расшифровываю другим, я в этот момент аспектен Воле, но не Отцу, и я только её являю, и всё.

– Если я являю Волю Отца собою, то это первый шаг к объявлению Воли, расшифровке.

В.С.: Да зачем это мне?

– Ну как? Ты сказал: если она не являет собой Волю...

В.С.: Ещё раз. Мы о Школе Аспектов говорим или о чём?

– Нет, я хочу для себя выяснить вопрос. Ты сказал: если она не являет Волю, она её не расшифрует, не сможет расшифровать.

В.С.: Естественно.

– Так вот первым шагом, первым условием является, чтоб она являла Волю, да? Чтoб она умела являть Волю.

В.С.: Под каким ракурсом?

– Я не знаю под каким.

В.С.: Не-не, секунду. У нас Школа Аспектов. Вот явление Воли ты сейчас спрашиваешь меня под каким ракурсом – аспектным или ипостасным?

– Ну, нет...

В.С.: Это важно.

– Я не знаю под каким.

В.С.: Ты мне сейчас пытаешься навязать Ипостасность.

– Да ничего я тебе не пытаюсь навязать, я пытаюсь выяснить.

– Знаешь, почему, Таня? Ты сейчас не являешь Волю.

– Я сейчас не являю Волю.

– Ты войди в явление Воли, и потом начинай её расшифровывать. Тогда ты увидишь, в чём разница.

В.С.: Таня, это съезд с Воли Отца, то есть ты съезжаешь сейчас с Воли Отца.

– Хорошо, хорошо. Я, я, я хочу чисто, наверное, Мудростью для себя сделать...

В.С.: Давай. Являя Мудрость Отца, расшифровывай другим. Прошу. То же самое - Аспектность явлением Мудрости. Делай.

– Я хочу увидеть, как происходит процесс явления Мудрости без расшифровки.

– Ты хочешь, не входя в неё.

В.С.: Это не Аспектность.

– Это не Аспектность.

В.С.: А на Школе Аспектов обсуждаем только Аспектность. Я тебе и пытаюсь... Ты пытаешься...

– Это Ипостасность. Это Ипостасность.

В.С.: Это Ипостасность. Да.

– Ипостасность. Значит, если я уже, пройдя через Ипостасность, могу это расшифровать, я захожу в Аспектность.

В.С.: Ты можешь стать Аспектом.

– Я понимаю.

В.С.: Если корректно расшифровываешь. А если ты просто являешь Волю - ты не Аспект, тогда мы поставим ниже – ты Ипостась. Потому что Сотрудник не являет Волю, а держит её, а Ведущий стремится к ней. Всё. То есть Сотрудник держит Волю Отца, но не являет её.

– *То есть, можно являть Волю Отца, но не уметь её расшифровать. Может такое быть?*

В.С.: Знаешь такое: в большинстве случаев у нас именно это и происходит.

– *То есть являть, но не уметь объяснить.*

В.С.: Да.

– *Не уметь расшифровать.*

В.С.: Да. Во, ты увидела. Да. Аспектность – это уметь расшифровать. Явление Воли – это Ипостасность, но не Аспектность. А держание Воли, вот я несу Волю, держу её собою – это Сотрудничество.

Вот у нас Сотрудники Синтеза. Они держат Синтез собою, чтобы другие, придя на Синтез, этот номер Синтеза взяли.

– *Но не являют.*

В.С.: Это уже Ипостасность.

О.С.: Не подписывай всех под это (*шёпотом*).

В.С.: Это уже Ипостасность. Вот я Ипостась Синтеза. Я являю.

– *Я первый раз имею возможность узнать, в чём разница «держат Волю» и «являют Волю».*

В.С.: Мы ж на Аспектности. Всё. А если Сотрудники держат Волю или держат Синтез, они могут на эту Волю и Синтез по подобию вытянуть других. В этом Сотрудничество Синтезом. А если я иду к Воле Отца или иду к Синтезу – я Ведущий. Поэтому в зале сидят Ведущие Синтеза. Они идут к тому Синтезу, который держит Сотрудник Синтеза.

– *Он держит, они идут. Но при этом никто не являет.*

О.С.: Есть такая грань, что тело есть инструмент, который может являть, но не может иногда концентрировать, то бишь, держать.

В.С.: Понимаешь...

– *Вот, ещё один Аспект.*

О.С.: Ещё один взгляд.

В.С.: Да. Это вообще Ученичество.

О.С.: Это Ученический взгляд.

В.С.: А это уже Ученический взгляд. Ещё ниже. Ученический взгляд: тело может держать, но не выражать.

О.С.: Не, не, не. Тело может быть явлением, как рычагом. Как там было сказано – инструментом, и являть Волю, но не знать, что это за Воля.

– *Вестись.*

В.С.: Это Ученичество. И вестись этой Волей. Это Ученичество. Я иду, Владыку за руку держу, и Владыка меня ведёт. Это я ведушь Волей, но не знаю, что это такое. Это Ученичество.

И вот вам градация Аспектности, Ипостасности, Сотрудника, Ведущего, Ученика. Всё. При этом слово «являть» Волю – мы настолько замылили его, что нам кажется, что мы все тут являем.

– *Мне нет. Мне нет.*

В.С.: А на самом деле, на самом деле – ты попробуй это ещё сделай. Понимаете? Поэтому...

– *Я вообще скептически очень отношусь к этому явлению.*

В.С.: Опять «я» и опять скептически. А давай выйдем из «я» всё-таки, чтоб войти в Аспектность.

– *Хорошо.*

В.С.: То есть мы всё-таки пришли обучаться Аспектности, а не Ипостасности и Сотрудничеству. Поэтому я пытался тебя и остановить, что это больше Ипостасность, чем...

– *Виталий, но если ты чего-то не понимаешь досконально, это всё будет не так.*

В.С.: Не. Я ж тебе дал высказаться?

– *Да. Выяснить, точнее.*

В.С.: А ты сейчас пытаешься меня на эмоциональный фон спустить. Не надо.

Твой ответ теперь. (*Обращается к другому Аспекту*) Да, да, да. Я не забыл, я не забыл. Ты там выражала что-то. Я не забыл, что ты выражала. Попробуй это выразить, довести до Аспектности. Здесь мы ответили до Аспектности. Теперь твой ответ. Ты вспомни: ты тем действуешь, что ты там делаешь и доводишь до Аспектности.

Итак.

– *То, что я назвала тренингом, это скорее как раз явление своего, вот это абсолюта своего совершенства, то есть его, во-первых, выявить, знать, но не просто нащупывать, а сознательно им действовать. То есть, тут такое появляется честность отношения к своему – к тому, чем ты владеешь.*

В.С.: Вот смотри. Ты как сейчас говоришь? Честно. Ты сейчас говоришь как Аспект, Ипостась, Сотрудник, Ведущий? Как ты сейчас говоришь, пытаешься сформулировать свой ответ? Вот эманация какая из тебя идёт?

– *Ну, что-то четвёрочка.*

В.С.: Четвёрочка. Я не понимаю. Я назвал тебе четыре позиции. Какая из них звучит. Чётко по названию.

– *Ипостась, наверно.*

В.С.: Нет, у тебя Сотрудник. Ты сейчас пытаешься сформулировать, держа тренинг собою. Ипостась – уже являя, а Аспект – соображая и объясняя. Понимаешь? Я тебя пытаюсь довести до Аспекта. Если ты несёшь тренинг, то то, что ты сейчас говоришь – ты держала его. Так вот внимательно посмотри: ты пытаешься объяснить, держала его. А сам тренинг, чтобы ты

довела до Аспектности его, ты должна вначале явить что-то от Отца или Владыки собою, как Ипостасно, а потом, объявляя это явление собою чего-то там, ввести в тренинг. Тогда это будет Аспектность.

То есть, я умею что-то делать. Допустим, вернёмся к Синтезам. Я сейчас был на 15-м Синтезе. Я могу держать 15-й Синтез. Это моё Сотрудничество. Я сейчас буду вести тренинг 15-го Синтеза. Ни Аспектности, ни Ипостасности в этом нет. Я синтезируюсь с Владыкой. Я объявляю: «Начинается 15-й Синтез». Тут же синтезируюсь с Владыкой или синтезирую других. Мы начинаем являть 15-й Синтез собою. Я перевожу всех на Ипостасность. При этом они - Ведущие Синтеза, но мы вводим аспект Ипостасности, и потом уже в этом явлении Синтеза я объявляю, что мы делаем. Формулирую задачу в расшифровке Синтеза, являя Синтез собою. И я перевожу всех на Аспектность. При этом они все всё равно Ведущие. Но Ведущие тоже имеют Статус Аспекта, могут быть, да?

То есть, понимаешь, ты говоришь «четвёрочка», но Ведущие тоже могут быть Аспекты. И Сотрудники могут быть Аспекты, и Ипостаси могут быть Аспекты. То есть, сейчас вопрос не в Статусности, кто Аспект, а вопрос в принципе, как различить Аспекта, Сотрудника и Ипостась.

Так вот, когда ты мне говорила первый раз о тренинге, о введении куда-то и куда-то, ты максимум входила в Ипостасность. Поэтому я сказал: это не Аспектность, а Ипостасность. Вот сейчас, различив до этого, мы сейчас начинаем видеть, в чём Аспектность: ты должна не только

- вводить в тренинг, являя его собою, а
- от Отца и Владыки объяснить его,
- ввести смыслы,
- сформулировать задачи,
- определить тенденцию этого тренинга,
- объявить смысловой контент этого тренинга.

Понимаешь? Причём, объявить не теоретически, обсуждая, – это вот мы сейчас обсуждаем – это теоретически, – а вот именно когда ты являешь его собою. Тогда люди уже заряжаются твоим явлением при смысловом контенте твоего объявления. Ты держишь, тогда люди учатся держать тренинг собою, когда ты несёшь смыслы и пытаешься ввести себя и их в явление этого тренинга, чтобы он получился. Понимаешь, это такой уровень Сотрудника.

Или ты говоришь: «давайте сейчас вместе сделаем тренинг и подтянемся к нему» – это уровень Ведущего. «Вот примерно на такую-то тему» – нет смыслового контента, потому что вы примерно определили перспективу тренинга, но вы ещё не держите его, не синтезировались с Владыкой и не сказали: «Владыка, вырази тренинг нами», не вошли в явление тренинга, неважно какое, и в этом выражении тренинга не несёте смысловой контент, чтоб войти в Аспектность этим тренингом, а потом исполнить тренинг.

И вот тренинг и практика могут быть разных уровней.

А вы как Аспекты должны делать всегда Аспектно: являя, выразить «сообразилку» смысловую, зарядить этой смысловой «сообразилкой» других и этим явлением других, чтобы все мы как Аспекты выросли, и выйти в Пекло Творения хоть какое-то, хоть элементарненькое, чтоб Синтезом мы преобразились и вошли в новое.

– Но ведь не всегда ты видишь сразу? То есть, получается,ходишь в явление тренинга, идёт расшифровка видения тут...

– *Онлайн-видение тут.*

В.С.: Секунду. Аспект – это тот, кто, даже входя в тренинг, успевает увидеть...

– *Считывать смысл этот по дороге.*

В.С.: Считать этот смысл.

– *Онлайн-видение. (Смех)*

В.С.: Он внутри должен обладать способностью считать в процессе тренинга и откорректировать этот смысловой контент. Но тогда тебе должны верить.

– *В процессе тренинга, да, получается.*

В.С.: Можно перед, можно в процессе тренинга. Я же не говорю когда. Она мне не объясняла, что она делает. Она просто сказала: «Ввожу в тренинг». Мы не спросили, когда: до или после.

Я говорю вообще, как принцип, что такое Аспектность как принцип, что такое Ипостасность как принцип. Понимаете, мы должны это различить вот здесь, и тогда у нас будет расти Аспектность.

Увидела. Увидела. Я не сказал, когда. На Синтезах я тоже не всегда до этого рассказываю. Я ж говорю: мы вошли в практику, и по ходу дела я это тоже делаю. Вопрос в том, чтоб ты держала группу аспектно по ходу дела, а то и при необходимости повышала её до Логоичности, когда идёт не просто Аспект Творения, а Отец вводит новое что-то там, и мы логоичим уже новым. Мы говорим: это новое, это первостяжание, это логоическая практика, и мы логоичим. А то ещё есть и учительское: не просто новое, а все преобразились сразу ещё этим новым – это вообще учительское. А есть владыческое: мы преобразились и научились новому, и владеем этим новым. Мы говорим: вот на этом с вас потом будем спрашивать, вы всё равно будете этим ходить, являться там...

– *Можно такой вопрос по тренингу? Мы один раз сложили тренинг. Когда мы исполняем второй раз – понятно, что там меняется, участники меняются, но, скажем, вот, если в этом нет выхода ещё на что-то более новое?*

В.С.: Это вы держите тренинг.

– *Это мы уже держим тренинг.*

В.С.: А держат тренинг Сотрудники. Вы не являете его. Почему я всегда говорил на Синтезе: берёте практики Синтеза, и не повторяя, меняете их. Если вы повторяете – вы сотрудничаете этим Синтезом, но не выходите на Ипостасность, вы не являете Отца собою. У многих: они чувствуют, что на Синтезе мы явили Отца собою, о! – классно. Берут эту практику и делают, а у них не получается, потому что они не могут дойти до уровня явления Отца этой практикой. Можно при повторении туда войти, но это уже зависит от твоих способностей. Некоторые могут войти, но некоторые – это не все. Большинство способны держать. Ещё большее большинство способны следовать тому, что слышат на практике, то есть быть Ведущими. А большинство даже не понимают до конца, что происходит, значит, следовать не могут, слушают и участвуют, как-то тематически этому соответствуя. Это вообще Ученики. А некоторые просто прослушают и говорят: «Она сама во меня войдёт, сама всё делает».

– *Сама выйдет.*

В.С.: Сама выйдет, но во мне останется «помазанье» практикой, потому что я её прослушала, значит, она во мне есть, – это Человеки. Но это тоже хорошо, потому что так, накопив массу таких практик, тебя буквально переворачивает, и ты или Учеником становишься или Ведущим. И для каждого уровня подготовки это, – исходя из разных практик: где-то получается, где-то нет, – это всё равно работа, потому что всё равно в этом участвуешь. Но по большому счёту, принципиально, действует вот эта схема. Увидели?

Вот это вы как Аспекты. Причём, вы как Аспекты должны это различать и жёстко тренироваться на этом. Мы сейчас это обсудили на тренингах Воли Отца, а это на любом. То есть мы сейчас вот обсудили принципиальную Аспектную схему, какая она должна быть, а на каком материале – да, хоть на чём угодно. Она принципиальна. Вот для Владыки она принципиальна, для Отца. Если вы в эту схему вошли принципиально любой темой – вы дойдёте до Аспекта. И любая тема преобразится вашей Аспектностью, Пекло войдёт.

Аспект – это когда вы, сообщая смысловой контент, доводите до Пекла, идёт Творение Отца вашим смысловым контентом этой практикой. И тогда вы людей вообще преобразили на занятии и повели за собой как Аспект. Если вот этого не произошло – не сложилось.

Вот это я имел в виду, что такое выражение Аспекта. Может быть, не в таком жёстком варианте, как сейчас мы сложили. Но хоть как-то подойти к попыткам: а как я как Аспект выражаю, чтобы быть Аспектом.

– *Аспектно выражая одну Часть какую-то, можно? Допустим, если Сотрудник...*

В.С.: Всё, что угодно. Давайте так. Аспектность – это такая хитрая вещь, что всё, что угодно. Вот не одну Часть, а всё, что угодно, – я так тебе ещё раз говорю. Я в одном нашем Доме знаю Аспектов одной чакры. (*Смех*) У нас есть

целая Школа, называется «Цветочек». О, и вы перестали смеяться! Смотри, как я аспектно тебя впаял. Это тоже Аспектность. Я не сказал, что я имею в виду, а когда опубликовал, что это, и это отделение действует «у Москвитии» тоже, в Москве. Или там от Москвы отделение действует в том Доме, где я знаю такого Аспекта, соответствующего чакре. Уже не смеёмся. При этом это и правильно, и людям это помогает, и девушки, которые там тренируются, – там и мальчики тренируются, – они на этой чакре взрослеют, потому что в 5-й расе это была крутая методика взросления одной чакрой, потому что вообще все окружающие люди жили первой-второй чакрой, всё, одной. И разработать хоть одну из них и получить какую-то душевную компетентность этой одной – это было очень высоко.

Поэтому с точки зрения 5-й расы и 5-расовых людей вокруг нас – это достаточно такая компетентная эзотерическая школа со своими методиками. Но принципиально от Отца – это Аспектность одной чакры. Чтоб мы ни говорили, это всё равно Аспектность одной чакры. Почему? – Потому что они соответствуют этому. Какая б крутая методика там ни крутилась, это всё равно Аспект одной чакры.

– *Даже может быть Аспектность одной мысли, да?..*

В.С.: Ну, давай христианство. Это Аспектность одной Части. Души. И то, Аспектность – это у самых крутых. Причём, я не имею в виду патриархов и митрополитов, я имею в виду старцев и высокоподготовленных монахов.

– *А вышестоящее включает нижестоящее как часть?*

В.С.: Пытается. (*Смех*) Я тебе хорошо ответил? Аспектно, правда? Оно пытается, но иногда заканчивается пыткой, и мы у многих христиан видим отсутствие сердечности. Но в полной христианской душевности.

– *Где сердечность, и душевность...*

В.С.: Это большая разница. Это очень большая разница. Это когда я тебя строю, что «ты не так ставишь свечку, сволочь такая, правильно». Но я не говорю «сволочь», извините, это некорректно, – «О, Господи, прости меня». (*Крестится, смех*) Но я к тебе сердечно при этом не отношусь, но очень душевно сообщаю, как ты не так ставишь свечку. (*Смех*) Поняла меня. Поняла меня. Ты меня поняла. И мусульманство, – допустим, вариант, который полностью зациклен на сердечности, поэтому не понимают душевность. И оно вроде и душевно в какой-то Аспектности, потому что всё-таки в Сердце вмещает всё в себя, но там настоящей душевности нет, там сердечность. А от Сердца можно и ударить, и полюбить, поэтому там есть и товарищи ваххабиты, которые от Сердца всех крушат и не понимают, что они крушат, и говорят: «так и должно быть», потому что это от Сердца – можно убить и не заметить. И можно от Сердца также полюбить. И есть чистые мусульмане и мусульманки такие, и в том числе и религиозные люди, которые просто любят всех от всего Сердца, и там такое сияние Любви, что можно сказать: «0-0-0». Вот это

настоящее мусульманство. Это просто Любовь Сердца. И мусульмане, как настоящие разработчики Сердца, а там все варианты. А посередине между крайностями Любви и ненавистью убийства, – да? – обычная сердечность в разных вариантах, которую они воспитывают. Поэтому даже пять раз в день намаз: Сердце – 5-й горизонт. Выросло. Было физическим. И вот все вот такие вещи. Понимаете? Вот, вот вам ещё одни градации.

Или буддизм, который занимается Сознанием и не скрывает это, в отличии от христианства и мусульманства, что он только Сознанием занимается. Христиане не могут сказать, что они только Душой занимаются – их это обижает. Хотя только говорят о спасении Души. Я говорю: «Вы только Душой занимаетесь». – Это для самых умных говорю, – мышления-то в этом нету. Поэтому они отрицают философию. Почему? – В философии основная позиция – это мышление, ментальность. Не приемлют почему-то. Оно и понятно – какое мышление в Душе? Никакое. Или чуть-чуть какое-то, как Аспектность самому мышлению. То есть Синтезобразность мышления. А такой схемы деятельности в 5-й расе не было, потому что само понятие Синтезобраза пришло из Метагалактики, как и мышление, как и философия, собственно. Вот, пожалуйста, эффекты такие. Это тоже разные градации Аспектности.

В итоге, если я занимаюсь христианством, даже если я глубоко проникся им, – христианством как религией, я не имею в виду Христом, Христом – там другая песня, – я всё равно становлюсь Аспектным Душе. Потому что все методики настраивают меня на разные виды Аспектности Души. Потому что Аспект Душа – ёмкое понятие, это громадная Часть на самом деле, там чего только может не быть в самой Душе. И потом в христианстве есть разные методики душевных своеобразий и Аспектности Души. Там и разные святые, и разные преподобные, и разные Матери, и разные Отцы фактически. Церкви.

– *Это системы, а вот аппараты могут быть?*

В.С.: Да, это системы. И там уже аппараты Души – то же самое, да.

– *То есть, можно быть, допустим, Аспектным, не знаю, одной мыслью?..*

В.С.: Лепестку. Лепестку чакры. (*Смех*) Да, можно, можно, можно!

– *Аспект – это же принцип.*

В.С.: Знаешь такое: ты бегаешь и говоришь главную мысль, и ты аспектна этой мысли, не понимаешь, что это такое, но всем говоришь: «Это правильно. Это от Отца». И бегаешь вот это всё и внушаешь, и все тебе верят, и ты всех так достаёшь этим, что все про себя: «да, может, это действительно от Отца». Ты аспектна одной мысли.

– *А он не сгорит в Пекле Отца?*

В.С.: Может. Этой мыслью. И закончит в сумасшедшем доме. А может и взойти, и преобразиться, и получить новое мышление. Но это больше редкий случай. Юродивым начинают называть, но он думает лучше, чем ...

– Наверное, процессуальность Аспекта, да? Скорее, Аспектность...

В.С.: Да. Тут уже Аспектность или выведет тебя на чистоту ментальности этой мыслью, и тогда ты не сгоришь, или чистоту ментальности этой мыслью ты не сможешь познать Аспектностью, и тогда ты сгоришь в этом Огне, потому что ты несёшь мысль, но не несёшь чистоту ментальности. Здесь уже включается процессуальность Аспектности.

То есть Аспектность Аспектности рознь. Я же говорю, что мы будем обсуждать Аспектность, это широта градации, полно всякого: да чему угодно. Вот отсюда - маленькая Аспектность, большая Аспектность, широкая Аспектность. А вы чему?

– Можно вариант. Если всё во всё, то в каждом Статусе и в каждом Посвящении есть все остальные их выразимости. То это может быть выразимость Аспекта в каком-то другом нижестоящем Статусе как его наработка, как часть Пути Аспекта.

В.С.: Да, да. Как вариант, да.

Так, это мы обсудили. Теперь давайте к Владыке выйдем и пойдём дальше.

(Упала тетрадка на пол)

В.С.: Да, это упало всё при попытке выйти к Владыке.

– Это я проживаю.

Практика 1. Углубление Аспектности. Определение уровня и глубины Аспектности. Определение проблем Аспектности

Возжигаемся всем Синтезом Аспекта каждым из нас, одеваясь в форму служения каждого из нас, действующую на сегодня.

Синтезируемся с Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь, переходим в Зал Ипостаси Синтеза ИДИВО 192-х Изначально Проявленный явленно. И, пожалуйста, подтянитесь, некоторые, до этого зала, потому что вы пошли в другие залы. Это вам не Синтез, где вы автоматически становитесь, – это всё-таки Школа. Вначале смотрите, куда вы встали, а теперь вы за командой подтягиваетесь в нужный зал. Устремитесь, что вы стоите в Зале 192-го Проявления. Командно стоите.

Синтезируемся с Хум Изначального Владыки Кут Хуми и стяжаем Изначально Вышестоящий Синтез Аспекта Изначально Вышестоящего Отца. И просим преобразить каждого из нас и синтез нас, явив новый следующий уровень Аспектности явления Изначально Вышестоящего Отца собою и глубины Аспектизации выражения этой Аспектности каждым из нас и развернуть ещё более глубоко и широко Школу Аспектов каждому из нас и синтезу нас собою этим.

И возжигаясь Изначально Вышестоящим Синтезом Аспекта Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас, возжигаясь этим, преображаясь этим, синтезируемся с Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь, и в каждом из вас Владыка возжигает Аспектность, и вы возжигаете Аспектностью максимально компетентное каждым из вас. Возжигаемся Аспектностью.

И вспыхивая Аспектностью, просим определить уровень и глубину Аспектности каждому из нас для дальнейшей разработки Аспектностью и Аспектности физически собою.

И возжигаясь Аспектностью каждого из нас, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, переходим в Зал Изначально Вышестоящего Отца 256-ти Изначально Проявленно явленно и развёртываясь пред Изначально Вышестоящим Отцом, синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом всей Аспектностью своей и являем Изначально Вышестоящего Отца Аспектностью каждого из нас, являя Аспектность каждого из нас Аспектностью Изначально Вышестоящего Отца. И вспыхиваем цельной Аспектностью собою.

И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Изначальный Синтез Аспекта Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас, прося преобразить каждого из нас Аспектностью Изначально Вышестоящему Отцу и развернуть новую глубину, ширину, полноту, насыщенность и высоту явления Аспекта собою.

И возжигаясь этим, преображаясь Изначальным Синтезом Аспекта Изначально Вышестоящего Отца, мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца, возвращаемся в Зал Ипостаси Синтеза ИДИВО к Изначальным Владыкам Кут Хуми Фаинь, становимся пред Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь в форме служения каждого из нас и спрашиваем проблему Аспектности каждого из нас.

То есть вы сейчас аспектны в том или ином выражении, но у каждого из вас есть своя проблема Аспектности: или которую вы должны решить, или которую вы несёте, сами того не подозревая, или что-то, что мешает вам быть в глубине аспектным.

Слушайте, слушайте. Вернёмся на физику – будем рассказывать. Каждому Владыка что-то сказал, и Владычица тоже что-то сказала, но тут не каждому.

Благодарим Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь. Возжигаемся Аспектностью.

Возвращаемся в физическое присутствие и возжигаемся здесь своей Аспектностью в чистоте – не ракурсом служения – кто вы служите, а просто Аспектностью, как вы есть.

И выходим из практики. Аминь.

Комментарий после практики

Теперь три минуты зафиксировались. На вас сейчас стоит специфический Огонь Аспекта. Пробуйте прожить физически. Понятно, что максимальную концентрацию легче всего прожить в центре грудной клетки, но Огонь стоит на всей грудной клетке и на руках, как минимум. Такое состояние Аспектности Огня. На голове – это понятно. И на стопах. На ушах – само собой, – голова вся. И на стопах. Можно сказать, что по всему телу, но вот в центре груди, руки, голова, стопы, акцент на ушах есть, акцент на лбу есть, межбровная точка, да. Вот, вот, вот, каждый проживите – вот это Огонь Аспекта. Мы сейчас за ним ходили, чтоб вы прожили чистый Огонь Аспекта, «без ничего».

Плюс Владыки вас преобразили на Аспектность, как она есть, чтобы она была в вас, как Владыка давал вам, и там следующий уровень – это то, что будем достигать на Школе. Мы ещё пойдём после перерыва к Владыке и будем говорить о Школе уже при Владыке.

И к Отцу мы ходили за преображением Аспектности, это не введение вас в новую Аспектность, мы завтра это будем делать, а это углубление той Аспектности, что у вас есть. То есть попытка, чтоб вы прожили, а какие вы есть сейчас в том Аспекте, в котором вы выражаете.

Я говорил там «вывести на более высокий...», но это не иная Аспектность, это более высокий уровень того Аспекта, который вы есть. Чтобы вы прожили его и по-другому начали действовать.

А иная уровень Аспектности – это только на завтра, когда мы доработаем, собственно, что есть на Аспектность сегодня. Примерно так вот по плану. Вот так. Вот вы сейчас прожили.

Сейчас вы сами складываете, что Владыка вам там сказал, потому что нужно какое-то время, записывайте. У нас сейчас перерыв будет – не знаю – минут 20 там: чай попить или кофе. Если не хотите – то подышать свежим воздухом. Сколько там сейчас?

– 20 минут.

В.С.: 20 минут. Вот где-то до без 20-ти шесть.

Потому что там больше трёх часов – Владыка сказал – чтоб вы усвоили эту Аспектность, и я её не теребил Школой. Поэтому Владыка сделал практику перед перерывом.

Я не понял, что три часа прошло, но хорошо мы с вами сцепились на Аспектности. В принципе, хорошо, мы вышли. И потом продолжим всё то же самое. Давайте.

1 ДЕНЬ 2 ЧАСТЬ

Расшифровка проблем Аспектности

В.С.: Ну, что? Обсуждаем? Понятно, что Аспектность сказали каждому из вас в какой-то степени. А теперь, пожалуйста, кому что сказали из того, что можно выразить. И сказали ли, и услышали ли вы что-то? Ты последняя говоришь (*обращается к О.С.*).

О.С.: Я знаю.

В.С.: Я на всякий случай, потому что вы должны...

Я вас слушаю. Честно: услышали – не услышали, идём дальше. Чтоб мы могли попросить у Владыки условия, чтоб нам сейчас ещё одну практику делать. А потом будем обсуждаться дальше.

– *То, что мешает вы имеете в виду, да?*

В.С.: Мы у Владыки спрашивали вашу Аспектность, и в чём ваша Аспектность, и в чём ваша глубина. Или Владыка вам что-то говорил. Владычица – не всем, но многим что-то сказала. Она просто мне сказала, что «я не всем скажу». Ну, там. Всё индивидуально.

Вы услышали, что Владыка сказал или нет?

– *Ну, да. Я услышала...*

В.С.: Примерно.

– *...«простота». Или «быть проще».*

В.С.: То есть у вас слишком большая замудрённость.

– *Вот, «зам...», «за...» - а концовки слова не услышала.*

В.С.: Да. Простота. Вам надо выйти из замудрённости. То, что вы мне всё формулировали – это слишком надуманно, причём вашей мудростью.

– *Я увидела, Виталий.*

В.С.: А простота – это ещё исходить из Мудрости Отца и Владыки, а не из собственной.

– *Конечно.*

В.С.: Такая подсказка вам. Вам, может быть, вот это будет интереснее.

А вы?

– *Я больше **прожила**, потому что у меня... активно проживаю Хум, у меня с 92-го года. Прожила полностью, и вот на что акцент: прям знаете, вот прям целенаправленно в уши...*

В.С.: В уши – это вам как раз и говорили. Почему вы не расшифровали то, что вам идёт?

– *Не расшифровала. Проблемы с расшифровкой.*

В.С.: А вот думайте теперь. Почему вы не расшифровали – потому что фактически это Школа, вот вы сейчас в офисе ИДИВО, здесь достаточная концентрация Огня, чтобы всё услышать и увидеть. Значит, блокируете вы сами себя. Может быть даже установка, что вы только Хум проживаете. Почему только Хум?

– Нет, я проживаю много. Вы знаете, как идёт... Хотела присмотреться, – раз...

О.С.: Вы потерялись.

В.С.: Ладно. Тут понятно.

– Услышала, что проблема усталости бывает от не видения смыслов в том или ином процессе. То есть не вижу смысла, всё равно продолжаю идти, от этого получается усталость.

В.С.: Другими словами, если ты не видишь смысла, ты где находишься? Да, неожиданный для тебя вопрос. (Смех) Я же сказал: я не просто так спрашиваю, я вам пытаюсь откомментировать, чтобы вы увидели что-то другое.

– ...

В.С.: Не, не, не, это не вопрос Аспектности. Смыслы – это пятый горизонт. Значит, ты минимум находишься в четвёртом, и ментально прокручиваешь. И не видя смысла, у тебя... уже начинаешь уставать. Потому что ментальная прокрутка съедает много энергии, много лишних действий. И если смысл заряжает силой, отсутствие смыслов не даёт тебе сил, и ты устаешь.

– Ну, вот это Владыка сказал. Я услышала так.

В.С.: Только ты не увидела, что ты ментальна, конкретно-ментальна, и это тебе мешает. И в принципе уже много лет ты из этого по чуть-чуть выбираешься. Только вспомни наше с тобой общение. Правильно? Вот попробуй сейчас перевести Аспектность на причинность. Тем более, сама по себе Аспектность – это причинность.

Знаете, тут можно ещё такую вещь заявить на фоне сказанного, что Аспектность сама по себе – пятый горизонт, Логоичность – шестой, Ипостасность – четвёртый. И мы должны жёстко учиться быть пятым горизонтом. Ну, 13-м, ну, 21-м, но жёстко пятым!

Любые заносы вверх на шесть начинают быть замудрённостью и мудростью собственной, а не Отца, потому что это Логоичность. Мудрость у нас есть, но она должна быть ракурсом Аспекта, тогда это будет компетентно. А мы пытаемся мудростью решать, а сами являемся Аспектами. Понимаете? А пытаемся решать, как Логосы, получается замудрённость.

То же самое: мы менталим, решаем или Витализацией, или Безмолвием, – возьмём язык по-старому, да? – то есть там жизненно как-то. А это нас

конкретно засасывает. Хотя Витализация – это 12-й уровень, на уровне Творения засасывает, четвёрочка, а смыслов не видим.

Вот надо жёстко сами себя настроить, что вы вначале аспектны пятому горизонту, а потом варианты. И пока вы не научитесь быть пятым горизонтом, – вот то, что сейчас Владыка сказал, – всё остальное по боку, всё остальное у вас будут или иллюзии, или шероховатости, или некомпетентности, вот как замудрённость. Понимаете? Пока вы сами по себе не отстроите себя Аспектом пятого горизонта, всё остальное будет нехорошей вариацией. Они в чём-то хорошие, но по итогам всё равно приведут к отстройке пятого горизонта. Вы Аспекты. Знаете такое: вначале будьте Аспектом, потом все остальные варианты, хоть все 32 варианта, но вначале ты должен знать, что ты Аспект!

А у нас – вот смотрите – уже три ответа, без обид, и фактически не горизонт Аспекта, хотя Аспекты сидят. Понимаете, мы **не аспектны самой Аспектности**. Я к этому. Мы у Отца стяжали Аспектность. Аспектность – это как выражение Аспекта, что мы несём Аспекта Аспектностью, а не нашими возможностями мудрости, ментализации или проживания Хум. Это не Аспектно, это возможно, но если мы Аспектны Аспектностью, это потом помогает нам. А если мы вначале ориентируемся на Хум, на мудрость, на ментализацию, но не на Аспектность – это нам начинает мешать. Это то, что Владыка сказал уже первым трём Аспектам.

Попробуйте вот это сейчас включить в голове и отвечая, что говорил Владыка, сделать ещё вывод с точки зрения Школы Аспекта: а как это вам помогает или мешает быть Аспектом. Увидели? Но говорить то, что Владыка сказал.

По очереди. Да-да-да.

– Очень интересное такое слово Владычица сказала – называется «хочун». Когда у меня – ну, как бы, устала, настроения нет, что-то такое, и получается иногда формальное исполнение служебных обязанностей. Вот, иногда я из этого выхожу, иногда не выхожу. Вот основная проблема.

В.С.: Сравнение с Аспектом. Чтобы я не говорил.

– Ну, это тройка.

В.С.: Это тройка. Потом еще четвёрка (*смех*), и только потом пятёрка. Понимаешь? Поняла. Или ты перетянешь себя на смысловое, а у тебя есть смысловые варианты...

– Иногда я вхожу в Аспектность выражения, иногда не вхожу.

В.С.: «Иногда» – это как волна. Фактически, Владычица тебе сказала: ты стань не на волне, а стань реально Аспектом, а волна должна идти выше, уходить ниже, но золотая середина у тебя Аспектом. А у тебя золотая середина – тройка. Понятно, что вершина волны выводит тебя в Аспектность, потому что центровка Аспекта тройка, но низ волны вообще уходит у тебя на

физику. А так была ты бы между тройкой и семёркой, если б золотая середина была Аспектом. «Хочун» в какой-то мере остался бы, пока ты его преодолешь, но вершина бы у тебя была семёрка, а база – Аспект. Значит, тебе надо как минимум на два уровня подтянуться. Увидела! Перестрой другую волну. Возьмёшь в голову, что Аспект – золотая середина, а «хочун» – это твой низ, понимаешь? Тогда будет другая компетентность.

– *Недостаточная концентрация.*

В.С.: Это Владыка сказал?

– *Да. Концентрация.*

В.С.: Ты услышала?

– *Да. Услышала.*

В.С.: На чём?

– *А вот дальше надо расшифровать: то ли это по четвёртому как концентрация на ментале, то ли это Изначальности, Синтеза.*

В.С.: Не, мы спрашивали с точки зрения Аспекта. И вот в чём концентрация? Концентрация – это пятый горизонт сейчас. Сейчас восприятие у нас концентрированное на пятом горизонте. Не, на втором горизонте оно сейчас, на пятом – реальное пошло. Но концентрация тогда – это второй горизонт. У нас концентрированное восприятие – второй горизонт, правильно?

– *Да, да.*

В.С.: И недостаточная концентрация – это недостаточная разработка на втором горизонте.

– *(смех) Понижение, понижение...*

В.С.: Вы хорошо сели. *(смех)* А что вы? *(Показывает на сидящих Аспектов по порядку)* Шесть, тут, может быть, пять, четыре, три, два... Один?..

И недостаточная концентрация – это обязательно недостаточная жизненная выразимость Аспекта, потому что концентрация, как эфир, – это недостаточная концентрация для выразимости Аспекта. И ты можешь выражать Аспекта и эфирно, но ты не выражаешь его, ты не концентрируешься внутри себя.

Даже то с чего мы начали – с обсуждения Украины, – и вот зависимость от внешнего, что там происходит. Да, в какой-то мере это есть, потому что мы сопереживаем тому, что там происходит. Но если ты привязалась к этому – значит, ты не концентрирована внутри и зависима от внешних событий. От крупных, но от внешних.

– *Они ей управляют как бы...*

В.С.: И они начинают тобой управлять. Если ты недостаточно концентрирована внутри, а значит, можешь не выразить Аспектность собою. Тогда как? Ты меня поняла. Ты меня поняла.

Тогда есть такая школа – Дхарана или «концентрация» по-русски. Идешь к Владыке. Или идешь к Вильгельму, – помнишь, кто это, да? – и просишь обучить именно концентрации через Совершенство Мысли. Потому что это немного разные технологии, вот у него есть ещё и направление концентрации, Школа Концентрации, – так скажу. Для индийцев я бы сказал «Школа Дхараны», они бы меня поняли. Но это немного разные аспекты, но вот они близкие. Попробуй вот в это войти. Прямо сознательно синтезироваться и прямо сознательно обучаться этому. Но лучше пока у Вильгельма, потому что там сейчас Иерархия перестраивается, а Вильгельм хорошо специализируется на Совершенстве Мысли, поэтому он может. Может к Екатерине отправить, но Начала всё равно у него надо стяжать. Понимаешь, вот в данном случае так. И тогда у тебя, без этого Аспектности у тебя не будет. Ты в Аспектности тогда расплываешься, и внешне Аспект, не внутренний, а внешний, потому что Аспект внутри без концентрации не бывает. Это ко всем, значит, намёк на то, что расползаемся вовне вообще.

– Не знаю, правильно услышала – нет. Мои собственные блоки, которые меня перекрывают. И, наверно, мало свободы наработано.

В.С.: Нет, конкретно – что Владыка сказал? «Наверно» – это не тема Владыки.

– Это сейчас у меня идёт как продолжение.

В.С.: Да, да, да, это меня не касается! Я же поэтому сказал: это не тема Владыки! Ты мне скажи, что тебе Владыка сказал. Конкретно.

– Блоки, блоки.

В.С.: Прямо подошёл и сказал: «блоки»?

– Я так услышала.

В.С.: То есть, он сказал: «блоки».

– То есть внутреннее моё, может быть, какая-то закрытость от Отца. Ну, что-то вот.

В.С.: Блоки бывают разные, да? Откуда они у тебя выросли?

– Страх, что неправильно услышу, неправильно увижу. Вот это...

В.С.: Это следствия. Мы же говорим о причинности Аспекта. А причина блоков?

– А причина блоков – надо рассматривать.

В.С.: Рассматривать надо. А если посмотреть сразу? Знаете, «надо рассматривать» – это «сейчас найду телескоп и посмотрю вечером, ночью с Владыкой». А сейчас если посмотреть, пока ты в огне Владыки? Знаешь такое: «надо рассматривать» – это виляем и уходим от ответа. Это мы не хотим сейчас посмотреть и будем вечно хныкать: «блоки, но смотреть сейчас не буду»... Ну, не хныкать, там самоуспокаиваться: «вот блоки, но сейчас не посмотрю: надо спецкресло, спецтехнологии, спецкомнату, спецмикроскоп,

чтобы рассмотреть мои блоки, и всё «спец», а где же я это возьму? Некогда смотреть на блоки». А вот сейчас аспектно рассмотри их.

– Ну, крутится, я не знаю, может, это опять от меня... Недостаток Веры.

В.С.: И закрытость. Блок – это всегда закрытость отдельных...

– Да.

В.С.: Так что «да»?

– Так, я это сказала.

В.С.: Ты мне это не сказала.

– Нет, я сказала: закрытость от Отца. Сказала.

О.С.: Сказала, сказала.

В.С.: В итоге блоки – это отдельные объёмы закрытости от Отца или закрытости тебя от всего.

– Нет, не от всего.

В.С.: Ну, от большего. Не «блок» же, а «блоки». И работая с разными...

– А может быть, «блок» всё же?

В.С.: Нет, «блоки», – я услышал. И работая с разными, вы легче всего создаёте блок, чем открытое взаимодействие. И что? А если закрытость от Отца – какая Аспектность?

О.С.: – Открывайся, открывайся сейчас (*шёпотом*).

В.С.: Да, ничего. Вон, Оля тебе уже не знает, как подсказать: «открывайся». Глядишь, Аспектностью омоешься, и блоков не будет.

Концентрируйся, переходи на Аспектность. Преодолевайте сейчас, что вы?

Или Аспектность – мы сейчас изучаем Аспектность формально, и преодолевать ничего не надо? А зачем нам практика тогда, а зачем нам Огонь Аспектный поставили на нас? Он же в нас горит теперь, он нас пережигает сейчас. Вот ты сейчас Огнём Аспекта, который мы стяжали у Отца и у Владыки, в синтезе их, – два Огня в одном что делают? – Пекло. Потому что сам по себе один... А мы и у Владыки, и у Отца стяжали. Для этого мы на Синтезе стяжаем два Огня, потому что два вместе – они создают нам Аспектное Пекло. И вам Владыка сказал, куда его отправить: кому-то – на блоки, кому-то – на отсутствие концентрации, кому-то – на хочунку. И возжигайтесь, перерабатывайте состояние, перерабатывайте состояние.

Следующий.

– Страшно сказать, но всё равно всё должно честно быть: обиды.

В.С.: Обиды. На кого?

– Да. Выбивают вообще. Ну, вообще вот... что касается меня, когда я вхожу в обиду, я просто...

В.С.: И насколько часто тыходишь в обиду?

– Особенно в семье.

В.С.: Не, не важно. Я же спросил: насколько часто тыходишь в обиду, а ты говоришь «особенно в семье». Мне не важно, где. Я спросил, насколько часто.

– *(Смеётся) Часто, часто, но не так...*

В.С.: Я не говорю...

– *Я поняла. Ну, как... временами, – можно сказать.*

В.С.: То есть всё-таки временами ты не в обиде?

– *Нет, ну, конечно. Это так вот, какое-то время, когда...*

В.С.: А тебе Владыка сказал, что обиды или нет.

– *Вроде так, вот сразу и слышала... Когда спросила...*

В.С.: Услышала. Обиды. Да. А ты прощать можешь?

– *Прощаю. Я прощаю, но мне какое-то время...*

В.С.: «Я прощаю» – это ты уже тут как эхо – вот мы тут уже обсуждали с твоей соседкой. Вы поэтому рядом и сели: «я прощаю», «я делаю», прям по «я» притянулись. А можно просто быть в состоянии Всепрощения?

– *Сразу вот не могу, а тогда всё прощаю, а сразу вот... Вот почему меня вот это тоже, как блок... Тоже рядом (Смеётся).*

О.С.: Нет, сразу идет реакция, а потом прощение.

– *Да, да, реакция идёт. И как мне от этого избавиться.*

О.С.: Перейти в Царство Человека. И не быть подобным тем, кто тебя обижает. Прости. Это Аспектность, кстати, царственная. Если ты в Царстве Человека, Изначального Человека, низжестоящее не может тебя оскорбить – оно, зеркала, видит своё состояние.

В.С.: Разрабатывает себя.

– *Оно ещё маленькое, оно растёт.*

О.С.: Тут вопрос не маленького. Она поняла, о чём я говорю.

– *Да, да, я понимаю. У меня проверки, – я так проживаю, – что на устойчивость, вот когда идёт реакция постоянно...*

В.С.: Скажи, пожалуйста, ты аспектна? В этот момент?

– *В этот момент...*

В.С.: Нет. Другими словами: ты выпадаешь из Аспектности своими обидами.

Значит, можно натренировать себя, чтоб ты не выпадала и была везде аспектна. Ты ж в семье можешь быть аспектна по-человечески, а на занятии аспектна как Ведущий или Сотрудник. И разнообразие Аспектности пяти видов жизни. И сразу обида пройдёт. Обижают по-человечески – перешла в Ученика аспектно, а Ученика-то не обижают. А то ещё перешла в Сотрудника, который управляет Человеком, и вот на тебя – обижают, а ты не обижаешься. И они начинают видеть зеркало, и их взрывает ещё сильнее, потому что ты не обижаешься, надо ж кушать.

– *Вот так оно и происходит.*

В.С.: Не-не-не. Мы сейчас не обсуждаем твои системы. Почему Владыка тебя акцентировал на обиды – потому что ты не работаешь с ними.

– *Стараюсь. Но не всегда получается...*

В.С.: «Стараюсь» с точки зрения нашей – это вообще не работаешь! Это показуха.

– *Да нет, что вы.*

В.С.: Ты сказала ключевое слово показухи. «Стараться» – это значит ничего не делать. Это у нас в погружении так: «Ты погружаешься?» – «Пытаюсь». Значит, ни фиги не делаешь. Без погружения: «Ты что-то делаешь?» – «Стараюсь», – значит, внешне убеждаю себя сделать, но (*истерическим голосом*) так тяжело сделать, аж ломает: «Не-не-не, я делаю, стараюсь прямо сейчас сделать, но ни фиги не делаю, поэтому ничего сказать не могу».

– *Я с Владыкой стараюсь... «Стараюсь» опять... Опять слово «стараюсь»...*

В.С.: Во! Вот и молчи. Не надо мне сейчас объяснять. Ты сама себе показала, что ты не делаешь это. Ещё раз...

– *Не-не-не, я не всегда...*

В.С.: Нет, нет, ты не делаешь. Давай так: а ты согласишься, что ты не делаешь это.

– *Ну, если вы сказали, значит, так. (Смех)*

О.С.: Ой, авторитет сработал.

– *Да ты признай сама внутри себя.*

В.С.: А я специально, чтобы она сама себе признала, – вот вы правильно увидели. Ты сама себе признайся, что ты не делаешь это по-настоящему.

– *А по-настоящему это... Если я по-настоящему сделаю...*

В.С.: Ч-ч-ч. Не надо мне объяснять. Не надо мне объяснять. Сама себе поверь, что ты не делаешь это. Можно сказать – недостаточно, мало делаешь. Как только ты поверишь, что ты не делаешь это, начнёшь возжигаться Аспектностью – станешь преодолевать обиды и все эти состояния. А пока ты говоришь, что «я чуть-чуть делаю» или «делаю, но не получается», «стараюсь, но не получается», – ты не пытаешься искать большее, чем ты можешь. Как только ты умалишь свои обиды и докажешь себе, что ты не можешь это делать или не делаешь этого – ты начнёшь искать выход. А пока ты говоришь: «я делаю, стараюсь, вот стараюсь – значит, делаю», а фактически нет этого дела, я тебе говорю: нет этого дела – ты стараешься. Но когда человек **стареется**, он **не делает**. Стараться можно только в процессе делания, когда ты говоришь, **что** ты делаешь. А ты мне не говоришь, что ты делаешь. Ты говоришь: «стараюсь».

В.С.: Может, к Владыке выйдешь? Я-то здесь при чём? Всё равно твоя жизнь. О, сразу успокоилась. А что другие делают, у которых вообще «перцев» там под миллион? «Вешаются» – скажи.

– *Пятки натирают... (Смех).*

В.С.: *(вздыхает)* Перцем...

Ну что? Следующий Аспект...

– *Я и увидела, и услышала, и глазами прочитала: это ВЕРА. У меня моя проблема – это Вера.*

В.С.: То есть, точнее, её отсутствие, и это уже много лет происходит, и мы никак не можем всё это исправить. И как же нам найти Веру в Аспектности?

– *Ну, не знаю, мне кажется, надо в другом месте её искать. Там, да? В Аспектности?*

В.С.: Но ты же на Школе Аспекта услышала, что нет Веры.

– *Да.*

В.С.: Значит, у тебя нет Аспектности, чтоб была Вера.

– *Или нет Веры, чтобы была Аспектность.*

В.С.: Почти тавтология. Итак, как найти Веру?

– *Не знаю.*

В.С.: А попытка **знать**? А вдруг ты попробуешь сейчас **узнать**. Давай сейчас не говорить «не знаю, не знаю», и отрицать: «я не буду даже искать», *(говорит театрально)* «ах, вот, у меня нет Веры!», «не знаю и искать не буду! Просто нет Веры - смотрите, как красиво!» *(Смех)* «Не знаю – просто красота!»

– *Я не знаю.*

В.С.: А давай попробуем узнать. Как же найти Веру в Аспектности. И не красоваться, что у тебя нет Веры, а то Юсефа позову сейчас, он тебе такую красоту устроит...

– *Я не боюсь его.*

В.С.: Да я знаю, что ты не боишься его.

О.С.: То есть, Вера, есть всё-таки... в то, что его бояться не нужно.

В.С.: Вот и поймали. Оля тебя и поймала. Всё. Видишь? Не боится Владык – значит, Вера есть. Во что, раз не боишься? Раз страха нет, значит, есть Вера. Тогда во что есть? Или в кого?

О.С.: А во что отсутствует?

– *Мне кажется, что у меня с Отцом проблемы, Вера в Отца.*

В.С.: Вера в Отца. А во Владык есть тогда, раз ты его не боишься.

– *Да, я и Отца не боюсь.*

В.С.: Значит, всё-таки, там Вера тоже есть. Не в этом проблема.

– *Но я это слово услышала.*

В.С.: Нет, то, что... нет, Вера – это согласен. Вопрос – в кого или во что. А может, у тебя просто 12-й Части нет?

– Да, может быть.

В.С.: Тоже вариант – безмозглая. Нормально, это я чтоб обидеть. 12 – это ж ментал.

– Я не могу на это обидеться.

В.С.: Нормально всё, отлично. Итак, во что нет Веры у тебя? Или в кого?

– Может быть, в себя?

В.С.: Может быть, и в себя, кстати... да, в себя нет. «Я красуюсь всё внешне, а внутри себя не замечаю». Значит, в Отца есть, во Владык есть, в себя – нет. А через зеркало себя ты думаешь, что и в Отца нет.

– А мне кажется, что если в себя нет, так и ни во что нет.

В.С.: Почему? Не, не. У нас в христианстве столько изысков Веры, когда унижают себя, пинают себя, и говорят: надо себя вообще убрать, но «Я верю в Отца Небесного, но я никто, я раб пред ним» – это рабство пред Отцом. Да-да-да. Это красивое, изысканное рабство перед Отцом. Когда во мне нет Веры – я верю Отцу, но себе не верю: «Я такая рабыня твоя, Отец, ах! (*говорит с притдыханием*)», смотри, я вся твоя, я вот рабыня, а-а-а!»

О.С.: «Возьмите меня», да? (*Смех*)

В.С.: Да, «возьмите меня». Именно так. Это результат любвеобильности, когда «я хочу быть рабыней», но не самодостаточной, наравне, или равностной, или явлением Отца, или первой среди равных, а хочется быть «рабыней любви» в Отце или во Владыках.

– Тебе видней, конечно.

В.С.: А ты что мне скажешь? Как бы мне видней не было, чужая Душа – потемки.

– Ну, ты же считаешь?

В.С.: Как бы мне видно не было, чужая Душа – потёмки.

Так, во что нет Веры? Тебе же сказали просто «ВЕРА», а ты должна решить, во что, – ты же аспектна у нас.

Кто мне считает собственный контекст Аспекта? Мы это обсуждали сейчас. Я вас заставляю считать собственную Аспектность.

– Действительно, у меня нет... Я не могу сказать, что у меня нет Веры в Отца и нет Веры во Владык.

В.С.: Вот и я вижу, что там у тебя всё в порядке. Значит, всё, что-то другое. Тогда считай с себя, во что или в кого нет Веры.

– Может, я тебе не верю?

В.С.: Вот это – пожалуйста. Вряд ли бы Владыка из-за меня сказал, что у тебя не Веры, – я тебе корректно скажу.

– Потому что я часто тебе не верю.

В.С.: Мне многие не верят. Без проблем. Знаешь такое: я не перец во всей Вселенной, чтобы меня сравнивать с Отцом. (Смех)

– Но больше я никого не могу припомнить, кроме тебя, Владык и Отца. (Общий смех)

В.С.: Спасибо на добром слове, конечно.

– Уравняла, да?

В.С.: Кроме меня. В меня нет Веры. Кроме меня в кого ещё или во что нет? Давай так: в меня нет, это точно, но я здесь явно не звено. Почему? – Есть одна проблема: Владыка б никогда тебе не сказал: «нет Веры», если она касалась бы меня, потому что ты на моей Школе находишься. Есть такая компетентность. Так как я веду Школу, Владыка бы тебе никогда не сказал, что Вера касается меня. Я всё равно веду Школу, и раз ты здесь находишься, с точки зрения Владыки ты обломала сама себя: ты веришь мне, ты на моей Школе находишься. Поэтому это логическим парадоксом, есть такое женское: внешнее «не верю», но внутри согласна. (Смех) Это, знаешь, такая одесская: «Девушка, а можно с вами познакомиться?» – (игривым голосом) «Да, конечно». И как мужик решит, так и будет. Вот у вас состояние «да, конечно» (иронично), «у меня Веры нет в вас, но вы решите сами, буду я в вас верить или не буду». Это не то. Это игра Верой, ты играешь Верой. Со мной.

– А-а, может быть, я играю Верой?

В.С.: Владыка сказал, что у тебя нет Веры. Играешь ты Верой со мной.

– У меня слово было написано «ВЕРА». Вот когда была проблема, у меня было написано слово «ВЕРА».

В.С.: Во, во. Вера. В кого или во что она отсутствует?

– Может быть, «кому-чему», а не во что?

В.С.: Может быть, «кому-чему».

– Это разные вещи. Может, ты веришь в Отца, но не веришь Отцу? Потому что не верить в Виталия, ну, сложно как-то. (Смех, комментарии).

В.С.: Я тут сижусь.

– Виталию можно не верить. В Виталия – это перебор, действительно. (Смех)

В.С.: Так в чём проблема Веры?

– Тааак... В чём проблема...

В.С.: Вы видите, как сложно расшифровать Аспектность. Я поэтому зацепился. Можно было не цепляться. Мы обсуждали: Аспект просто берет и расшифровывает: Волю расшифровывает, Синтез расшифровывает. Сейчас вы видите – мы пытаемся поддержать Аспектность, чтобы она расшифровала это, и отмечаем всё то, что не соответствует правильной расшифровке. Мы и разные формулировки: «кому-чему», тут и на меня уже переключились как на внешнее, – это пожалуйста. Мне главное не «кому-чему» даже добраться, чтоб она расшифровала свой контент. То есть расшифровала, что Аспектность

несет на ответ Владыки ей. Чтоб она вошла в это и, зацепившись, начала раскручивать себя.

– *Может, пойти от обратно: а кому ты веришь?*

– *От обратного. Вот смотри. От обратного. Я узнала сейчас, что, оказывается, у меня есть Вера в Отца и Владык, что меня радует. Потому что у меня первая была мысль, конечно, про Отца.*

– *Вспоминай все свои претензии. Претензии вспоминай – они как раз отражают твой неверие.*

– *Претензии только к Виталию.*

– *Нет.*

– *Синтез...*

– *Вспоминай Совет Аспектов...*

В.С.: Синтез – это Виталий. Синтез – это не Отец, Синтез – это не Владыка, Синтез – это Виталий.

– *Это не Вера. Это видение каких-то вот таких вот вещей...*

– *Это не Вера, действительно, это не Вера абсолютно... Абсолютно согласна, что это не Вера.*

В.С.: Знаешь такое: есть другой вариант. Вот исходя из этих слов, которые, и исходя из того, что я знаю, на ваших Советах иногда происходит, ты специально пытаешься найти любую позицию, чтобы уничтожить Веру, убедить в неверии там, где она есть.

– *Может быть.*

В.С.: Не «может быть». А это твой рецидив. Это, может быть, детские противоречия, может быть, взрослые противоречия, может быть, женские противоречия, может, противоречия из-за того, что «меня не приняли» или «не принимают так, как я хочу». Противоречий может быть сколько угодно. Главное – попытка уничтожить любой росток Веры и растоптать, потому что «так видят меня».

– *Со стороны, может, и виднее, конечно.*

В.С.: Ну, конечно. Это мы какой раз повторяем?

– *Нет, ну, ты подожди. Я же здесь не первый раз об этом думаю. Я и в многие другие моменты...*

В.С.: И что получается?

– *И вот всё-таки у меня даже получается так, как будто бы я наоборот пытаюсь что-то вырастить, а потом я что-то слышу, и это убивает тот рост, который есть.*

В.С.: И в чём здесь Вера?

– *Наоборот: я пытаюсь эту Веру вырастить.*

В.С.: В себе или в других?

– *В себе, конечно. Зачем... о ком я должна...*

В.С.: В себе. А что в тебе её убивает?

– *И если я слышу какую-то информацию извне, которая мне, например, кажется совершенно некорректной, у меня это распространяется на всё, что у меня есть, и это убивает.*

– И убивает Веру. То есть, другими словами, зависимость от внешней информации.

– *Можно сказать, так, да, да. Наверное, нет истинной Веры глубокой, поэтому внешнее и убивает.*

В.С.: То есть у тебя нет внутренней Веры, а есть только внешняя Вера, и ты поверхностна, получается.

О.С.: А я увидела, что у тебя проблема Веры в Духе. Это принцип предыдущей эпохи, когда тебе что-то один раз не удалось. И ты, как Дух противоречия, везде, что бы тебе ни предлагали, ты из принципа Дочеринской вредности, – в тебе это есть состояние Духа, – ты аннигилируешь всё своей волей и самоутверждением, и просто уничтожаешь.

В.С.: Потому что тебе не дали то, что ты хочешь.

О.С.: Это записи в Духе, – простите, что вот, да? – это записи в Духе, которые сидят, и подсознательно ты ими живешь.

– *Я их не осознаю.*

О.С.: Я говорю: подсознательно.

В.С.: Ты хочешь их осознать?

– *Ну да, конечно.*

В.С.: Вот сейчас тебе говорят – ты их осознаешь?

– *Я только соглашаюсь с этим.*

В.С.: Но не осознаешь. Вот ты, пожалуйста – твоё противоречие – выкрутиться так: когда тебе говорят сознательно, – «Ну, я согласна, не осознаю».

– *Ну, выкрутасы – это у нас ты главный специалист.*

В.С.: Может быть, ты. Может быть, ты. Может быть, ты зеркалишь. Зеркало. Тебе же Оля говорит, я здесь при чём? Смотри, на меня переключила стрелки тут же. Оля сказала – стрелки на меня. Оля сказала – стрелки на меня.

– *Слово «выкрутиться» – это не моё слово.*

В.С.: Не знаю. Моё. Я совершенно согласен. Выкрутиться Верой – это ещё глубже.

– *Я приму к сведению то, что сказала Оля. Я первый раз это слышу.*

В.С.: Отлично. Отлично. Но судя по тому, как ты себя с ней ведёшь, – вот ты проанализируешь на запись, – это совершенно точно, что сказала Оля, потому что ты ведёшь себя как раз исходя из её слов.

О.С.: А с другой стороны, когда тебя Огонь охватывает, знаешь, как по бокам берёт, твоё тело начинает содрогаться от того, что в тело вошёл Огонь, и из тела начинает эманировать состояние Духа в противоречие этому Огню и

Синтезу. То есть внутри тебя радуется, что ты в этом находишься, что этим живёшь, что ты живёшь Планетой, Отцом, Частями. Но когда тыходишь глубокий Огонь, и тебя обволакивает извне, у тебя идёт противоречие к тому, что тебя берёт. Вот и проблема отдаться Отцу, чтобы всё, извне идущее к тебе, ты транслировала там или как-то фильтровала своей ментальностью, душевностью, там ещё мудростью, но видела во всём сказанном Отца.

Проблема, скорее всего, Дочеринского принципа в том, что: что бы ты ни видела, ты исходишь из себя, и твоя точка зрения на «я» повешена, – то, что тебе вначале говорил Владыка. И ты видишь во всех личность, но не видишь Отца и Владыку. Тебе надо научиться как Аспекту в других видеть Отца и Владыку. Не Виталия там, Лену, – я имена просто не всех знаю, – а Владыку и Отца.

В.С.: Вот это неверие.

– *Согласна.*

О.С.: Научись, тебе сейчас сказали. Возьми это сейчас. Возьми это как телом опыт, тебе сейчас передаётся в Огне телом опыт. Возожгись этим опытом в Огне Владыки и начни перестраивать свои матрицы, аннигилируя эту аматичность, преображаться. Ты хочешь из этого выйти?

– *Да.*

О.С.: Так сделай этот шаг. Тебе все помогают.

В.С.: Поверь в других, что они все Отец и Владыка.

О.С.: Тебе все помогают, сидящие здесь.

В.С.: На уровне их компетенции. И у меня Отец и Владыка на уровне моей компетенции. Я могу быть разным: и таким, и таким. Согласен, что я и такой, как ты видишь в выражении тебя или в взаимоотражении в нас друг друга. Но в каждом из нас есть Отец и Владыка. «А вот в тебе нет», – скажи. (*Смеётся*).

– *В тебе тоже. (Смех).*

В.С.: «А я с вами не соглашусь». (*Смеётся*) «А ты мне это не сказала!» «Ты меня отзеркалила». Это и есть противоречия в Духе.

Есть одна проблема. Так вот подытожить, – тут некоторые удивились, что мы говорим. Есть проблема Дочери, как конфликт Евы с Отцом 5-й расы. Хотя общий конфликт самой высокой Евы мы завершили, пошёл сброс её спецнакоплений на спецконтингент дочерей, которые продолжают это отрабатывать собою. Не знаю, почему, не знаю, за что, – может, в каких-то воплощениях привязались, завязались или что-то исполнили по отношению к Отцу или Еве, и вот они продолжают на себе носить Евины отработки. То, что Оля сказала... Ты, скорее всего, одна из них. И вот это противоречие Евы с Отцом – «Дух» – не буду первое слово говорить, и «противоречие» скажу второе. В первое слово вставьте всё, чего угодно. Не важно чему, не важно что, не важно как, главное – выразить противоречие и запинать всех

противоречием. Не важно зачем, не важно к чему, не важно истинно это или ложно, главное – это быть противоречивой.

Это знаешь – как у нас «Ев-ропа» – Ева ропщущая. Европа: вот не важно как, не важно что, главное – по-своему роптать, как вижу, и везде видеть противоречия, потому что не так, как мне, Европе, хочется. Ты вот по телевизору можешь посмотреть на европейцев: они все вместе коллективно это отработывают. И никто не может понять – ну, что они такие? А не важно, они Дух противоречия, потому что им надо везде сделать так, как им надо, навязать так, как они видят, они много раз вляпываются, и всё равно продолжают это делать, потому что они по-другому не могут, они Дух противоречия. Они отработывают проблему Евы. Ев-ропа. Или «жизнь ропщущая», если вам «Ева» не нравится. Проблема ропщущей жизни, ропщущей на Отца везде, во всём и всегда. На его представителей – да, пожалуйста.

И не видеть ни в ком ни Отца, ни Владыки: «конечно, что ты там от Владыки, от Отца можешь», или «я могу», или «кто-то может», – «да, никто ничего не может!» – лишь бы было противоречие.

В итоге ты на этом зацикливаешься. Это процесс, это преодоление, это понятно, даже уважать можно, потому что это одно из преодолений принципа Дочери. Но ты настолько в противоречиях иногда путаешься сама по себе, потому что ты сейчас не согласилась с прямо противоположным несколько раз, сейчас, в эмоциональном фоне – вот на записи, понимаешь, – то с этим, то с этим, то с этим, то с этим, главное – быть в противоречии, – что ты теряешь Веру противоречиями своими. То есть Вера, может быть, и есть к Отцу, Владыкам, но она периодически теряется из-за противоречий. Ты противоречиями перекрываешь Веру. Я подчёркиваю: не в меня здесь. Сама по себе Вера твоя перекрывается твоими противоречиями, и если углубиться – Вера к Отцу, вроде бы, есть, если войти обратно в противоречие – мы настолько ими там колошматимся, что мы не видим даже Веру. Не важно, в кого. Тут вопрос просто процесса. Противоречие ради противоречия. Это перекрывает Веру, отсюда у тебя прекращается быть Вера, потому что Вера – это всё-таки отсутствие противоречий. Вера – это разрешение противоречий. Это мышление, разрешающее противоречия. Можно сказать научно: антиномическое мышление. То есть, если Синтезобраз – это мышление может быть даже дискретным: правым, левым там, музыкальным, логическим мышлением, математическим, – да? – то Вера – это антиномическое мышление, это мышление, разрешающее противоречия. Если ты постоянно... Ну, антиномия, можно бинарное мышление, то есть «два в одном». Если ты постоянно в противоречиях, ты постоянно, входя в Веру, вышибаешься из неё и бежишь от неё как разрешения противоречий.

Ты не хочешь разрешить противоречия. Может быть, внутри где-то и хочешь там уже по накоплениям, но вот Оля права: дух настолько зарядил тебя этим, что ты по привычке уже пытаешься найти противоречия и отвергнуть разрешение противоречий. Я подчёркиваю: не согласие на что-то, не согласие в кого-то или кем-то, а просто даже элементарное разрешение противоречий ты очень часто отрицаешь. И в итоге твоя Вера постепенно всё сильнее сокращается. Потому что сама Вера – это разрешение противоречий.

Вот если взять, проанализировать все состояния Веры, разных религий, то Вера устойчива. Почему? – Потому что люди верят во что-то устойчивое, то есть у них нет противоречий в то, во что они верят. Как только они прекращают верить в то, во что они верят – у них пошли противоречия – или жизнь меняется, или всё колошматится.

То есть ты не можешь найти тот истинный путь для тебя или тот взгляд для тебя, твой взгляд, который помогает тебе разрешать противоречия и поддерживать твою Веру.

И то же самое в Аспектности: выходя на Аспектность, ты пытаешься Аспектность выразить из противоречий, а не в разрешении их. Я не к тому, что нужно все противоречия разрешить. Противоречиями растёт жизнь. Но однобоко следовать только противоречиями и не видеть другую сторону, что некоторые противоречия разрешаются и рождают элементы Веры или Веру – это тоже однобоко – жить только противоречиями. У нас же всё-таки две руки.

У нас недавно с Олей была хохма. Человек тоже пытался доказать, что другой человек его неправильно видит, понимает: две наши Ипостаси, высоких Сотрудника, и одна другой... обе в конфликте, обе нам жалуются, и вторая нам говорит: «Понимаешь, она настолько неправильно действует – как две руки...

О.С.: Как две ладошки.

В.С.: ...как две ладошки», – и продолжает говорить. Я говорю: «Стоп! Вот что ты сейчас сказала?» – «А что я сказала?» – «Ты сказала, что вы как две ладошки друг к другу». Я говорю: «Ну, это ж зеркало. Вы фактически одинаковы». Мы их потом собрали вместе и говорим: «Вы друг на друга говорите одинаково. Мне сказали два человека одно и то же друг на друга. Всё просто: друг друга зеркалите. И Владыка вас собрал вместе, чтоб вы преодолелись, чтобы увидели, что вы одинаковы друг на друге (*хлопает в ладоши*), на друг друге увидели, какие вы». Это вот разрешение противоречий из двух Сотрудников. Только что с Олей этим занимались вопросом. Просто при мне так не высказали, а при Оле смогли.

– «Нате вам», да?

В.С.: Да, «нате вам».

– *Можно маленький комментарий? У Нильса Бора было, что не противоречиями, а парадоксами развивается жизнь. Если противоречие не видеть как противоречие, а как парадокс, то там может быть открытие как раз новой цельности.*

В.С.: Есть одна хитрость. Парадокс основан на устойчивой Вере. Ты вот это не видишь.

– *Там сходятся всё равно несовместимые начала.*

В.С.: Согласен. Но несовместимо, если у тебя внутри есть устойчивая Вера. Тогда сходятся.

– *А-а, Вера в то, что там дальше...*

В.С.: Да, не важно, да, не важно. У тебя есть Сила Веры, и тогда можешь несовместимое совместить. А если ты пытаешься совместить несовместимое, но Силы Веры нет, оно даже если совмещаемо – оно не совместится.

– *Не пойдёт решение.*

В.С.: Не пойдёт решение, да. Из двух ты не сплывишь новое следующее. Тогда парадокс не разрешится, и ты всё равно воткнёшься в противоречие.

– *Потом, если любить противоречие, найдёшь в него и не будешь его решать.*

В.С.: Да. Поэтому всё равно нужна Сила Веры, чтоб парадокс сработал. И, кстати, мышление Веры – это ещё и парадоксальное мышление. Поэтому чтобы решить антиномию, очень часто синтезируются две полные противоположности антиномические, и вот тут нужен парадокс, чтобы выработать новое целое. Это же мышление Веры. Значит, без собственно накопленной Веры ты решить парадокс не сможешь.

– *И это, кстати, Вера только 6-й расы. Видимо, раньше то, что сейчас...*

В.С.: Нет. Сейчас мы можем хотя бы это обсуждать. В 5-й расе так соображать даже не могли.

– *Не, я просто вижу это как артефакты предыдущей наработки Веры.*

В.С.: Я же сказал: Ева – это в принципе парадигма жизни 5-й расы. Евизм. Вот если определить, чем жила 5-я раса, – евизмом она жила (*смех*). Евизм такой всеобъемлющий. То есть противоречия Дочери и Отца, когда она яблоко сожрала, – условно, как символ, – и вот она всю 5-ю расу в противоречиях Отцу. Учесть, что 5-я раса у нас европейская раса, – «Ева ропщущая», евизм, и постепенное мирение с Отцом. Такой евизм.

Ну, и ваши результаты. Сообщайте всем.

О.С.: Наверное, у меня было фрагментарное видение или восприятие Слова Владыки. Скорее всего, по итогам, когда и Владыка, и Владычица вам выразили свои рекомендации. Так вот, видение было такое, что Владыка показал, что грань Аспектности ваша на данный момент концентрирована на

ваш внутренний мир. А для того, чтобы воспринять Аспектность явлением, к примеру, в присутствии в зале пред Владыкой, необходимо её развернуть вовне или эмануиру, или направляя.

В.С.: Другим отдавать.

О.С.: Да. Направлять. И тогда Владыка показал то, что вы будете воспринимать Владыку **Аспектно как явлением Аспекта Владыки в вас**. У меня просто было – такой фрагмент, когда, видимо, там Владычица сконцентрировала материю того присутствия, вы развернули свою Аспектность, Владыка вам направил своё поле Аспектности, и в соприкосновении двух полей произошла стыковка в явлении Аспектности Отцу через Практику, которую мы делали до этого, когда мы стяжали Аспектность у Отца. Этот фрагмент потом закончился, и Владыка выразил по итогам вот это видение, как фрагмент закончился. Я вот это увидела, и больше ничего не концентрировалось на восприятие.

В.С.: Другими словами, пока вы не будете Аспектность нести другим, даже ваши противоречия, что мы сейчас обсудили, не разрешатся. Потому что необходимо накопить некую концентрацию Аспектности, чтобы выйти на следующий уровень Аспекта или на следующий уровень Проявления. То есть вы можете работать там над концентрацией, над тем, над тем, над тем, но вам нужна более высокая Сила Аспектности, а она вырастает простым законом, кстати, Аспекта: служа другим, ты восходишь сам.

Анекдот в том, что этот закон Иерархии вёл к следующему новому развитию, которое называлось Аспектное развитие. То есть это именно тот закон, который фактически устанавливал постепенно на Планете через сотрудников Иерархии Аспектность Отцу. Служа другим, ты восходишь сам. И вот повторяя эту фразу, мы взращивали Аспектов как таковых.

Такое маленькое доказательство, чтоб вы так логически связали: если взять 5-ю расу, то Адепт – это пятое Посвящение, у нас за Адептом стоит Ведущий, а в пятой расе за Адептом стоит Учитель. То есть наш Ведущий – фактически Учитель, наш Сотрудник – фактически Владыка. Владыка – это Глава Иерархии или Глава Дома Отца. Наша Ипостась – это фактически Аватар. Выше Аватара в 5-й расе никого не было. А у нас выше Ипостаси стоит Аспект – явитель Отца собою, то есть фактически это следующий уровень даже после Аватара. Уровень, который для Иерархии 5-й расы был невозможен. Не было других Посвящений, если б ты не ушёл в Метагалактику. И нам Аспектность принесла Метагалактика. А «служа другим, ты восходишь сам» – Иерархия обязательно накручивает какой-то важный принцип, чтоб дойти до следующего более высокого уровня. А следующий более высокий уровень после Аватара 5-й расы – Ипостась, то есть Аватар 5-й расы фактически был Ипостасью – это Аспектность.

В итоге, чтобы вообще складывать Силу Аспекта, быть Аспектом, складывать Аспектность и накапливать её, чтобы преодолеть свои вот эти вот выражения какие-то личные в Аспекте, надо служить другим. Причём Аспектно служить, чтоб Силу Аспекта накапливать. И это есть то противоречие, которое самое сложное: ты не можешь до конца быть Аспектным, но при этом ты должен учиться служить другим и выражаться Аспектно, чтоб накопить силу Аспекта и разрешить и собственные противоречия, и довести других до какого-то уровня. Увидели? Вот это ключевая фраза для Аспекта, потому что у Логосов и у Учителей служить другим – это естество уже, а у Аспектов это вот как раз...

– *Причём это касается всей жизни.*

В.С.: Везде. Вот «всё во всём» называется. Всё во всём. Вот это ваше ключевое слово.

Поэтому Владыка и даёт Статус Аспекта на уровне командного служения, – раньше Сотрудником, теперь Ипостасями Изначальности. Сотрудникам тоже оставили, потому что сами Сотрудники должны создавать команды. А вот Ведущим фактически не особо даётся – там всё по Посвящениям, и Аспект какой-то там маленький, и сейчас будет просто Статус Ведущий и всё. Понимаете? То есть вот даётся командное служение, когда руководитель служит команде и поэтому Аспект. Глава Дома Отца служит команде Сотрудников, как бы он это ни видел, званием Аспекта его заставляют это исполнять. То есть если он не Аспект, то званием Аспект заставляет исполнять «служи другим», выражая Отца собою. Вот **являя** Отца собою есть, а есть **выражая** Отца собою, служи другим. Служа другим, ты восходишь сам.

Вот это грань Аспектной Силы, которую вы не видите. Мы как бы замыливаем эту фразу, но по-настоящему именно из этой фразы вырастает Сила Аспекта. Вот это то разрешение коллективности, – кто-то вот, ты, помоему, говорила, – коллективности, что Аспект – это коллектив. Не, Аспект – не коллектив, но он вырастает через служение коллективности. Но он вырастает сам, но в служении команде, коллективности. Служа **другим, – не другому, а другим**, потому что «другому» – может быть эгоизм.

Мать ребёнку служит: с одной стороны, это материнство полностью, но с точки зрения природы или Отца это может стать постепенно эгоизмом. Смотря в каком возрасте. Если ребёнок уже давно вырос, а ему вслепую служат – и его ограничивают, и себя ограничивают. Понимаете? То есть это уже слепое материнство пошло. Тут есть тоже свои контексты. Поэтому не «другому».

Там замуж вышли или женились – «служить другому», всё, семья, фактически, получается Аспектность? Не-а. Служа **другим!** Нужна более

многообразная команда разных, кому ты служишь, чтобы у тебя росла Сила Аспектности. Причём и по-человечески, и по-ученически, и так далее.

– *А как с позиции именно детей выразить Аспектность?*

В.С.: Давай не будем отвлекаться. Сейчас материнский инстинкт затронул – попёрло. Я знаю твою тему. (Смех) Попёрло. Мы с тобой уже говорили на эту тему. Всё-всё-всё. Это ваше личное.

Обсудили? Противоречия примерно увидели?

Мы идём к Владыке, зажигаемся Аспектностью и начинаем просить разрешить наши все вот эти специфики, наши все эти особенности Аспектным Огнём, и дать возможность войти в ту Аспектность, которая и преодолевает вот это, и одновременно поддержит в вас Аспектность. Потому что всё, что мы обсудили, фактически вас вышибает из Аспектности.

Понятно, что у каждого по-своему – где-то меньше, где-то больше, но не даёт устойчиво держаться на Аспектности. Значит, мы просим научить, преодолеть, преобразить то, что вы видели, и даже то, что мы не смогли расшифровать, – это будет сказано. И всё-таки **БЫТЬ** Аспектом с учётом всех этих недоработок. Понятно, о чём я? Потому что если мы сейчас зациклимся на этих недоработках, вы вышибетесь из Аспектов. Вы сами себя и вышибаете из Аспектов. Сейчас мы пытаемся наладить гармонию, где вы и преодолеваете своё, и остаётесь Аспектом. В Синтезе это возможно. В других вариантах – сложно сказать, возможно ли это вообще.

– *Тренажёр бы нам такой...*

В.С.: Мы сейчас практику сделаем. В зависимости от того, как Владыка скажет. Владыка сейчас даст эту практику...

– *Ты вслух попросила тренажёр? (Смех)*

– *Нарабатывать Аспектность.*

В.С.: Всё нормально, всё нормально. Нормально. Я же говорю: нормально. Вышел к Отцу и трётся об него. (Смех) ... Искрит!.. Нормально. Аспектность горит.

– *Не про это, Виталий. Тренажёр – это наработать, наработать, наработать.*

В.С.: Давай так. Вот практика есть...

– *Чтоб искрило просто.*

В.С.: Во. Я ж об этом же. (Смех)

– *Не, не об Отца тереться. (Смех)*

В.С.: А-а, не об Отца. В зале. Я согласен, чтобы искрило. Понимаешь, я тебя понял, просто опять же корректность фраз. Потому что «тренажёр» – это внешне телесное действие, а нужно такое внутреннее.

– Я про внутреннее хотела сказать.

В.С.: Давайте, двигаемся. Практика.

Практика 2. Стяжание возможности преодоления проблем и блоков Аспектности.

**Стяжание Аспекта каждым новым явлением
Изначально Вышестоящего Отца собою**

Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас, возжигаемся тем Огнём Аспекта, который мы стяжали ранее и развёртываемся им физически собою. Мы одеваемся в форму служения каждого из нас.

Синтезируемся с Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь и переходим в Зал Ипостаси Синтеза ИДИВО 192-х Изначально Проявленный явленно.

Развёртываемся пред Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь в форме служения и просим Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь помочь развернуть, переподготовить, преобразить или сложить возможности преодоления указанных специфик, выраженных нами или не выраженных нами, возможностями наших расшифровок, взгляда, видения, сохраняя при этом нашу Аспектность и прося дать нам возможность сохранить Аспектность и углублять её далее вне наших личных накоплений, нарушений или каких-то разнообразий выражения, явных или неявных, хороших или плохих, и поддержать наше преодоление выражений, мешающих нашей Аспектности, но углубить, углублять и поддержать явление Аспектности каждым из нас всей мерой возможностей каждого из нас.

И синтезируясь с Хум Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь, стяжаем Изначально Вышестоящий Синтез Изначально Вышестоящего Отца, прося преобразить каждого из нас и синтез нас этим.

И возжигаясь Изначально Вышестоящим Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, преображаемся этим, синтезируясь с Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь и проникаясь всей глубиной явления их собою.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, проникаясь Аспектностью, являемой Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь собою, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, переходим в Зал Изначально Вышестоящего Отца 256-ти Изначально Проявленный явленно, развёртываясь в форме пред Изначально Вышестоящим Отцом, – некоторые поплавились Аспектностью, формы нет - формы служения Аспектностью.

И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Аспекта каждым из нас новым явлением Изначально Вышестоящего Отца собою с учётом всего пройденного и реализованного Школой сегодня и в целом более того – чем наделит нас Отец и куда ввёл нас Изначальный Владыка Кут Хуми.

И проникаясь Изначально Вышестоящим Отцом, синтезируемся с его Аспектностью и входим в максимальную глубину Аспектности каждым из нас

и синтезом нас. В том числе в Аспектность ракурсом наших возможностей, полномочий, посвящений, в некоторой степени – статусов, накоплений, подготовок.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, мы синтезируемся с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Изначальный Синтез Изначально Вышестоящего Отца и преображаемся им.

Вот вы теперь стоите перед Отцом. И проживите, как и насколько вы Аспектны Отцу, вы слиты с ним, проникаетесь им или проникновенны ему.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца, благодарим Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь.

Возвращаемся в физическое присутствие.

Возжигаемся Аспектностью каждого из нас. Теперь физически проживите форму вашего служения, а то она поплавила у вас. Вот в новой Аспектности преобразите форму вашего служения на данный момент.

И выходим из практики. Аминь.

Комментарий после практики

Вот первый этап завершён. Вы вошли в Аспектность. Заняло это, – я тут посмотрел, – 5 часов. Такую – в реальную Аспектность. Это без обид, могло занять и всю Школу. Поэтому тут как вышло, так и вышло. Сейчас можно сказать, что вы Аспекты, можно идти дальше. В какой-то степени мы отделили ваше собственно от Аспектности. Понятно, что они друг на друга влияют, но хотя бы вы остаётесь Аспектны независимо от ваших личных каких-то тонкостей, – так выразимся. Проживите это состояние.

Я понимаю, что кроме проживания это сейчас сказать нечем, но мы сейчас будем обсуждать другой вариант: не **как выражается** Аспект, а **что такое** Аспект. Не чем он является, а что такое Аспект.

Мозговой штурм: восемь выражений Аспектности

Вы просили как раз синтезировать Аспекта как он есть, вот давайте сейчас устроим мозговой штурм «что такое Аспект», потому что когда вы стали Аспектом, как бы вы это ни проживали, надо определиться – а что это такое. Именно **что**, то есть **сам Аспект – что это?** В существительном варианте, – так скажем. Некоторые говорят: «в сущностном варианте» – тоже вариант, с учётом того, что у нас все предыдущие глобусы разрушены, но лучше это говорить «в существительном варианте», потому что сущность – это всё-таки не совсем существо.

Итак, кто начнёт? Если мы не обсуждаем, что плавится. Аспект – **это...**

Самое простое – явление Отца собою – мы это все знаем. Это архетип. Это не «это», это не «что», это архетип. Без явления Отца собою...

– *Перекрывает всё.*

В.С.: Да. ...Аспекта нет.

А теперь вот уходим от «перекрывает всё». То, что мы это сообщаем – и мы начинаем не видеть какие-то грани, чтоб воспитать себя аспектно, чтоб разработаться аспектно – вот надо снять это перекрытие и увидеть какие-то варианты Аспектности.

Явление Отца собою – давайте так – **чем?** Самый простой ответ: Частями. Ответ неправильный (*смех*). Я сразу забегаю вперёд, чтоб вас сбить с этого. Неправильно. Потому что Части в синтезе от Отца – они являют Отца собою как Части, но рожают человека, а не Аспекта. Поэтому в той мере, что Части созидаются Отцом и строятся им – мы пытаемся это назвать Аспектностью, но это не Аспектность. Аспектность – это уже результат дееспособности Частей. И мы очень часто путаем созидание, сотворение Отца и результат этого. Так вот, результат созидания и деятельности Частей – появляется Аспектность. А сами Части не есмь Аспектность. Я хотел вот с этого.

Но вы знаете другое слово, которое тоже относится, можно сказать, к Частям, и не относится к ним тоже.

– *Посвящения?*

В.С.: Да. Посвящения, которые, фактически – с чего начинается Аспектность. Аспектность – слушайте – **нарабатывается** Посвящениями. И любое Посвящение, даже в предыдущей эпохе, – это была **позтапная Аспектность Отцу**. Понятно. То есть углубление каких-то выразимостей Отца, Владык. Понятно, что до Отца в предыдущей эпохе не могли достучаться, но хотя бы Учителей, хотя бы Главы Иерархии. То есть любое посвящение в 5-й расе...

Вот, кстати, некоторые забывают: с чего началась Аспектность в 5 расе? Если взять с Посвящений – а кому были аспектны Посвящённые в 5 расе?

– *Иерархии.*

В.С.: «Иерархии» – это обобщённо. Давайте так: если я был Посвящённый в 5-й расе, то я являлся членом Иерархии. Понятно. Вы тоже, кто был из вас минимум Посвящённый, не Ученик, а Посвящённый – второе Посвящение Солнечной системы. Есть ещё более высокие, такие, как Адепт, допустим, – и тем более, – называется. Понятно. Соответственно мы не можем сказать, что «Иерархии», потому что мы и так были члены Иерархии.

– *Отцу Планеты, может быть?*

В.С.: Я же сказал: Отца мы не трогаем. Аспектность Отцу и явление Отца собою.

О! Тут недавно тоже проходилась. В чём символ Веры ИДИВО? Не шучу. Для Аспекта это важно. Я не буду вспоминать символы Веры предыдущей эпохи, в том числе и религиозные, а вот символ Веры самого ИДИВО. Я могу сказать «Философии Синтеза», но философия это всё-таки философия, она не предполагает только символ Веры. А ИДИВО как Дом – он, в том числе, несёт и эффект воссоединённости с Отцом, – назовём правильным языком это. И здесь возникает символ Веры. Во что мы должны верить? Вы знаете этот символ Веры, мы сейчас его обсуждаем: Явление Отца собою.

– *Всего?*

В.С.: Да. Символ Веры – это такая глубина, которая несётся всей Верой нашей.

В 5 расе никто из людей не являл Отца собою. До Отца доходил, – я напоминаю Синтез, – только Логос Санат Кумара, общался с ним, приносил данные от него, – да? – и настраивал работу с Отцом этим. Всё, никаких контактов. Праведники выходили в Огонь, становились перед Отцом. Первая заповедь Христа: слейся с Отцом Небесным. То есть ты сливаешься, что-то получаешь от Отца, но не являешь Отца собою.

Это настолько кардинальная смена ориентиров внутри Веры и в осмыслении человечества, что это приведёт к очень большим результатам в перспективе. А начинается явление Отца собою с Аспекта. Все остальные Посвящения – подготовительные.

А кого являли в предыдущую эпоху Посвящённые, если Отца мы являем в эту эпоху?

– *Наверное, Владык Луча или там...*

– *Сына?*

В.С.: Сына, или Главу Иерархии. То есть в 5-й расе все Посвящённые являлись Аспектами Христа, – давайте так выражаться. Потому что Главой Иерархии был Христос. Сын – это уже больше даже физическое явление, или, я бы сказал, в Тонких мирах существующее. Иисус, как божий сын, относился к Отцу Небесному, Отец Небесный был на ментале, – понятно, – это всё материальное. А более высоким явлением был Глава Иерархии – Христос. Поэтому фактически все Посвящённые ученики 5-й расы были аспекты Христу. Я не могу сказать «Сыну», потому что там такой Аспектности не было. Понятно. В Сына мы верили, что он придёт из Метагалактики – Сын Метагалактический – или что он был на Физике. Но верить в одного и быть аспектным – в 5-й расы были разные вещи. И фактически они были аспекты Христу. Христа называли Сыном, с этой точки зрения – да. Но они опять были аспекты не Сыну, а Христу как Главе Иерархии. В итоге в 5-й расе все были аспекты Христу, а перед Отцом пытались встать.

Находясь в Доме Отца, мы не можем не быть аспекты Отцу. Правильно? Потому что если мы вошли в Дом, Отец – это всеобъемлющее

Начало, значит, он перекрывает собою весь Дом. И если я попадаю в Дом Отца, я проникаюсь Отцом и, фактически, становлюсь аспектным Отцу. Поэтому в 5-й расе в Дом Отца никого не пускали, потому что все были аспектны Главе Иерархии – Христу. Увидели?

Это очень важное заявление для понимания того, кто к нам приходит. Они не могут принять Дом и Синтез, потому что они привыкли быть аспектными Христу и Иерархии. Они не видят в Доме Иерархию. Фактически, они не верят в Христа. Почему? – Потому что сам Христос, как Глава Иерархии, входил куда? – в вышестоящий отдел, то есть Дом Отца. Как говорили: «Христос стоит одесную Господа», справа от Отца. Значит, сам по себе Христос был аспектен Отцу.

– А ИДИВО каждого несёт условия Аспектности.

В.С.: Да. Увидела. Но это второй вариант. Вот уже увидели. На следующем уровне ИДИВО каждого несёт условия Аспектности. Разную Аспектность. Даже не условия, а разную Аспектность Отцу. А потом условия.

А вот на первом варианте? Символ Веры – явление Отца собою.

И первый вариант Аспектности – это что?

– Если ИДИВО каждого, то первое – ДИВО.

В.С.: Не-не-не. ИДИВО... Давай так: ИДИВО – это там, где Отец есмь. Мы не можем нести Аспектность зданию. Мы несём Аспектность Отцу. Если ДИВО выражает часть Отца, мы там можем сказать «Аспектность ДИВО» как некой части Отца, да? – там, той же Ипостаси Синтеза в какой-то мере, а в ДИВО мы не можем сказать, что мы аспектны зданию. Там есмь Отец. ИДИВО – это есмь Отец. Само ИДИВО – это форма выражения Отца в виде или здания, или условий, которые объединяются в некую сферу формы. Поэтому в ИДИВО **цельный** Отец. И мы есмь Аспекты Отца в ИДИВО. Все.

Я вам сказал первую формулировку.

Первая формулировка: **мы есмь Аспекты Отца в ИДИВО.**

Не просто «я являю Отца собою», – да? – а из чего это явление состоит?

Первое: мы есмь Аспекты Отца в ИДИВО.

Почему я подчёркиваю «в ИДИВО». Потому что входя в Дом, ты можешь Отца оформить собою, а выходя из Дома... В 5-й расе, будучи в Иерархии, – почему я вспомнил, – мы Отца оформить собою не могли. Почему? – Он всеобъемлющ. И выразить маленьким нашим всеобъемлющестем – это просто раздавиться или удавиться. Понятно. Значит, нам нужна некая форма, которая помогает нам явить и выразить Отца собою. И этой формой стал Дом.

Отсюда второй вариант. Вот то, что я сказал, что мы аспектны ДИВУ как части явления Отца собою.

Вторая позиция: **мы аспектны ДИВУ** как части явления Отца собою.

Почему мы аспектны ДИВУ, хотя зданию мы не это? – Потому что это **оформление** как сферы Отца как некоторой части. И во-вторых: что такое

ДИВО в отличие от ИДИВО? Сейчас будет для вас шок, хотя вы это знаете. ДИВО – это что такое?

– *В отношении ИДИВО – внешнее.*

В.С.: Нет, что такое ДИВО вообще само по себе?

– *Дом Отца.*

– *Территория.*

В.С.: Нет. Нет. Уже не правы. Уже ошибаетесь.

– *Служащие.*

В.С.: Стандарт Синтеза. Это команда! Я всегда говорил: ДИВО без команды нету. Поэтому мы каждый год строим команды и зажигаем их. ДИВО – это команда.

Поэтому Аспектность ДИВО – это Аспектность команде, выражающей Часть Отца собою. Это я по второй позиции прохожусь, чтоб вы не видели в этом здание, а вы ДИВО видели как команду.

А ИДИВО – это сам Отец. И вот смотрите: ИДИВО – это один Отец, а ДИВО – это команда его Омег. И мы вначале аспектны Отцу одному, и ИДИВО оформляет нас как здание. А потом в ДИВО как команде мы аспектны команде Омег Отца. И вот это «служба другим», то есть команде ДИВО, мы рожаем Аспектность свою.

Увидели вот эти два принципа, что есмь Аспектность?

А то «территория», «служение»... Территория – это вообще Дому Отца Москвы, допустим. Там вот Присутственный Синтез сейчас будет вместо Территориального, Территориальный как часть всё равно остаётся. Владыки сказали отойти от Территориального, потому что мы на себя территорию натягиваем. Синтезируем заводы, пароходы (*смех*). Понятно. И дымим (*громко дышит*), прям из ушей дым идёт пароходный. И всё. В итоге Присутственный, где Территориальный как часть.

Увидели? Увидели. Два пункта.

– *А ИДИВО каждого – это тогда третий пункт получается, да?*

В.С.: Не, это 4-й.

Теперь третий пункт.

Являя ДИВО как Аспектность, – да? – второй пункт, следующий уровень нашей Аспектности.

Из ДИВО, из явления командности Отцу.

– *Дома Отца ещё.*

В.С.: Нет. Это уже намного ниже. Дом Отца Москвы – это команда миллионного города, где...

– *Нет, не Москвы, это в смысле Дома Отца...*

В.С.: Какой ещё Дом Отца, если ИДИВО и ДИВО – главные Дома на Планете? Ты о чём?

– *В ДИВО служения она имеет в виду.*

В.С.: Я это вообще не вижу сейчас. Это настолько низко, я же говорю: нырнуть и не вынырнуть. Это можно, но не туда.

Вы не видите высокого. ДИВО у вас соответствует Проявлению. А за Проявление кто у вас отвечает? Так, господа 192-ое Проявление!

– *Ипостаси...*

В.С.: Ипостаси Синтеза!

И третье – это **Аспектность Ипостаси Синтеза вашего Проявления ДИВО.**

Именно вот так: Аспектность Ипостаси Синтеза **вашего Проявления ДИВО.** У вас должна быть Аспектность Кут Хуми Фаинь. Почему Владыка и сказал: «проведи им Школу Аспекта», – понятно, да, о чём я? – хотя другим мог бы и отказать, но в данном случае надо. Вы ж должны быть Аспекты Владыке и Владычице.

Я не буду комментировать, как вы сейчас стояли. Мы завтра с этим разберёмся. Перед Владыкой и Владычицей. Мы просто стяжали Аспектность, и всё. Но на ночь я вам советую уйти в ночную подготовку к Владыке за вашей Аспектностью Владыке и Владычице. Так как Владыка прислал сюда ещё и Олю, мы вам завтра тренинг устроим, насколько вы аспектны в реальном масштабе пред Владыкой.

Потому что сейчас вы поставили в Аспектность, Оля тут же заметила: форма уплыла. Вышли к Отцу, и пришлось форму одевать заново – сгорела у части из вас при настоящей Аспектности, куда вы сейчас входили. Смысл понятен, о чём я? Поэтому даже на Физику сказал: форму уточните. Понятно, о чём я.

Поэтому ночью советую: очень жёсткая подготовка Аспектности Владыке и Владычице Кут Хуми Фаинь. То есть вашего Проявления, причём Ипостасной. Потому что вы иногда можете выходить к Управлятелям, а мы вас сейчас тренируем на Ипостасей. Поэтому просите Ипостасную подготовку, у Ипостаси Синтеза. Смысл понятен, да?

И уже после третьей – «Ипостаси Синтеза» – я какую четвёртую сказал? – *ИДИВО каждого.*

В.С.: ИДИВО каждого. Но как оно формулируется?

Четвёрочка. Ипостасным Синтезом.

Так и пишете: **Ипостасным Синтезом Аспектность ИДИВО каждого.** То есть тот Ипостасный Синтез, что вы усвоили у Владык вашего Проявления, – в данном случае Кут Хуми Фаинь, – вы можете быть аспектны ИДИВО каждого. Не **в** ИДИВО каждого, а Аспектны самого ИДИВО каждого. То есть ИДИВО каждого вокруг вас, и если вы аспектны, выражая Ипостась Синтеза, то само ИДИВО каждого несёт вот эти все условия Аспектности. То есть аспектны ИДИВО каждого, – именно так и говорится. То есть ИДИВО каждого само по себе становится аспектным.

Вот смотрите: вы аспектны, а в 4-й формуле само ИДИВО каждого становится аспектным вами. Само по себе аспектным становится через вас, через явление Ипостасного Синтеза. Увидели? Не Изначального Синтеза, а Ипостасного Синтеза. Почувствуйте разницу. Ипостасным Синтезом вы становитесь аспектны ИДИВО каждого. Это значит: куда бы вы ни вошли, держа Аспектность, ИДИВО каждого вам строит условия аспектных взаимодействий всем Ипостасным Синтезом, который вы сложили собою.

Грубо говоря: я зашёл сюда, и раскрутились условия Аспектности ИДИВО каждого моего. Увидели? А могут и не раскрутиться, если моё ИДИВО каждого не может выражать вот этот Ипостасный Синтез и не умеет держать уровень Аспектности этим Ипостасным Синтезом мой в окружающих условиях. Увидели? И оно помогает вам быть аспектным.

Вот 4 **главных**. Дальше продолжаем 5-6-7-8, но это четыре **важных**. Можно сказать, второстепенных, но важных. Но они уже расширяют до восьмерницы. Но без 4 главных в 5-й можно не дёргаться. Вообще. И главная ваша проблема, насколько сегодня я увидел, в третьем пункте: у вас нет Аспектности Владыкам.

Потому что формулу «явить Отца собою» вы вызубрили, в подсознании сидит, и как-то действует. Вы Аспектны – сразу срабатывает формула, и на вас хоть какая-то Аспектность Отца есть.

Два раза выходя к Владыкам, даже пытаюсь их услышать, я бы сказал, что это очень и очень слабокомпетентно. Не хочу обижать. На вашем уровне это, может быть, и уровень. Но я имею в виду на уровне нужной Аспектности – это слабокомпетентно. Вам надо именно третий пункт повисить. Я имею в виду – вот этой команде. Смысл понятен, да? От этого будут играть все остальные.

Четвёртый пункт я рассматривать не могу глубоко, потому что нет третьего, а первые два мы сейчас двумя практиками более-менее наладили вам. Понятно. Поэтому я предложил ночную подготовку у Владык, чтобы глубже это зазвучало.

При этом вы можете сказать: «У нас же есть это». У вас это есть. Но я напому: Аспектность Аспектности рознь. Мы пытаемся вам смотреть с позиции ИДИВО, чтобы вы были более компетентны, чем то, что у вас есть, иначе вы бы сюда и не пришли, вас бы не зазудело сделать эту Школу. Ну, или Владыка б не зазудел. Есть, но как-то не так глубоко, как надо. Понятно, о чём, да?

Почему я говорю: вы больше на Управителя Синтеза сориентированы, чем на Ипостаси Синтеза. И даже в 192-м Проявлении есть Управители Синтеза, а есть Ипостаси Синтеза. У вас в голове сидит «Управители Синтеза», а Аспектность идёт Ипостасям Синтеза. Почувствовали разницу? И для вас она существенна.

Грубо говоря, если б Питер был, я б потребовал от них Ипостасности Иосифу и Славии. При этом они могут к Управителям и Кут Хуми Фаинь ходить, но Ипостаси аспектны они должны быть Иосифу и Славии как Ипостасям Синтеза, а не как Управителям. Если мы аспектны Управителям, мы принимаем свои возможности служения. Понятно, о чём я?

Вот отсюда: Дом Отца полезен, где мы аспектны в Доме Отца Управителям, но сейчас это совсем другой уровень, – почему я даже не увидел, о чём ты (*обращается к одному из Аспектов*). Потому что мы идём на уровне Ипостасей и Проявлений. Синтеза.

Пятый пункт. Дальше, после ИДИВО каждого.

Аспектность... (*молчание*) С чего начинается Родина?

О.С.: С силы в моём кармане. (*Смех*)

В.С.: Это гениальный Аспект: «с силы в моём кармане». В этом кармане сила и в этом. «Вылазь, пошли работать» (*Смех*).

Никогда не поверите. Почти подсказал. **Аспектность вашей Планете.** Не Матери Планеты. Планете. Почему? – А где мы топаем ножками? А где мы дышим лёгкими и набиваем животики? А это что – не Аспектность?

На Синтезе я это называю «неотчуждаемость». В скобочках поставьте – «неотчуждаемость». Но неотчуждаемость – она для всех Статусов. Понимаете? Для всех Статусов. А в выражении вас – это на Планете. Почему? Помните, всегда подчёркиваю, самое сильное – это Физика. Но ведь для нас Физика – это Планета. И присутствие – это Планета, и Проявление – это Планета. Это такой Проявленно-присутственный Синтез, мощь.

А мы аспектны Планете? А если мы не Аспектны Планете, что мы можем по территории раздать? А если мы не можем отдать то, что мы накопили аспектное Планете, Отец новым нас не наделит: «Опустошись, и Отец тебя заполнит». А куда мы опустошаемся? – В Планету. Некоторые говорят: «в людей». Ага, а если те тоже опустошаются? Вот вы представляете – все 7 миллиардов опустошаются, чтоб их Отец заполнил (*смех*). Представьте: все Аспекты. Что получается? Друг в друга – не в кого, животные тоже не возьмут уровень человеческий. Значит, в Планету. А она уже сигналиит по всей Метагалактике. Правильно? Увидели. О-о-о, увидели (*вздыхает*).

Шестой пункт. Дальше Аспектность.

Планета, что выше Планеты?

– *Метагалактика*.

В.С.: **Метагалактике**. Вы скажете: «Как? И там надо быть Аспектным?» А как вы хотели?

– *Причём на каждом присутствии, да?*

В.С.: Нет. Это... У меня синтез: в целом 1024-присутственную Метагалактику ФА охватили и отаспектизировали, и она аспектна вам, а вы аспектны ей. Заметьте: не Отцу. Отцу уже есть – первый пункт. Вы скажете: «А

есть же Отец Метагалактики». - А он – часть Изначально Вышестоящего Отца. «Есть Отец Планеты». - А он - часть.

– *Метагалактике ФА как материи?*

В.С.: Не как материи. В целом.

– *Тогда Метагалактическому Проявлению.*

В.С.: Нет. Метагалактике в целом. Давай так: дао – это ян – Огонь или Синтез, и инь – это материя. А это – Метагалактика в целом, дао. Не материя и не Огонь – дао. Метагалактика как есмь.

– *Если привязываться к конкретной материи...*

В.С.: Это инь.

– *...то когда Метагалактика перемещается, ты не переместишься.*

Как принципу.

– *Как Проявлению.*

– *Принципу. Не Проявлению, как принципу.*

В.С.: Да. Это не Проявление, это не Проявление. Это Изначальность. Я вам сейчас формулу Изначальности даю. Планета и Метагалактика – это Изначальная формула: куда ты и кому ты аспектна. Ты своей Метагалактике аспектна.

Давай так: Метагалактика на шестом Проявлении – это одна Аспектность, Метагалактика на втором Проявлении – это другая Аспектность. Почему? – Потому что на втором туда входят только галактики, а на шестом туда входит 512 Всеединств, и пошли вниз до этих галактик. И быть аспектным нашей Метагалактике – это вмещать всё вот это, причём не материей, а синтезом Огня и материи. Понятно, да, о чём я? Или дао Метагалактики. Ну, «дао» лучше не говорить.

– *В то же время если быть аспектным Метагалактике, как раньше, второму Проявлению, то когда она перешла на шестое, можно перестать быть, можно быть продолжать аспектным второму Проявлению.*

В.С.: То есть остаться Вселенским Аспектом.

– *А если быть аспектным Метагалактике как принципу, тогда в естественности Аспектности...*

В.С.: Она перешла – и ты перешёл. Увидела. Увидела. И там уже, извините, идёт наша «широта».

А вот выше Метагалактики мы не можем быть аспектными. Поэтому именно в Метагалактике по присутствиям строятся наши тела.

Я сказал: Метагалактика перешла на шестое – на втором уже тела не строятся. Почему? – Потому что мы аспектны телесно Метагалактике. И только Метагалактика может по присутствиям проявлять тела, а Вселенная – нет. Вселенная сфокусирована на каждом из нас на Планете вот здесь, рождает нас вселенски, а по присутствиям Метагалактики она рождать нас не может. В этом отличие.

А то некоторые говорят: «Вселенная же на нас сконцентрирована». Сконцентрирована, она созидает какое тело? Одно планетарное, вот это вот, живущее на Планете. А в Метагалактике по присутствиям, да ещё 1024, оно созидать не может, нечем просто. Увидели разницу?

Почему так важно сложить телесные выражения по присутствиям Метагалактики, чтобы перейти уровень Вселенной, преодолеть это. И почему те, кто не могут выбиться из вселенского сотворения, не могут ни Абсолют ФА стяжать, ни тела по присутствиям, – у них мука просто. Они преодолевают вот эту Вселенскую ограниченность тела чисто Планетой. Аспектность увидели? Зависимость от Вселенной как Аспектность предыдущей формы.

Ну, что там выше Метагалактики может быть? Аспектность.

Только Проявления, правда? А Проявления кого у нас? – Отца. Если это Проявления Отца, то Проявления Отца в синтезе несутся кем?

Отцу мы уже аспектны. Если мы скажем: «Проявлениям» – это будет некорректно, Метагалактика – тоже одно из Проявлений. Значит, кто-то несёт синтез всех Проявлений.

– ... по шестёрке...

В.С.: Думайте.

– Ипостаси.

В.С.: Ипостаси. Только Ипостасям Синтеза мы уже аспектны.

– Основ. Сын.

В.С.: Ипостаси Основ.

– Изначально Вышестоящие Отцы.

– Или 16-рица, наверное.

В.С.: Нет. Здесь именно Ипостаси Основ, но больше 16-рице, – правильно уловила. Почему мы говорим о 8-рице Отца всегда, или теперь 16-рице Отца.

Ипостасность 16-рице Отца. Не только одному Сыну, – кто тут...

– Аспектность.

В.С.: Ой, извините, – Аспектность. Видите – мы дальше Ипостасности в 16-рице не идём, ловим за язык меня: отразил.

Но я могу сразу сказать, почему, тут не показатель: мы были всегда аспектны 8-рице, 16-рица буквально вышла вот, мы ещё не наработали Аспектность 16-рице.

И вот здесь тоже себе галочку поставьте: **наработать Аспектность 16-рице.**

Причём я вам заранее, забегая вперёд, скажу, что в новом вышедшем варианте Иерархии, когда он выйдет, 16-рица будет и в Ипостасях Основ, и отдельно стоять, как более высокое явление Отца. Иерархия будет начинаться с Ипостасности Основ. Это уже указание Отца есть, мы сейчас разрабатываем форму в Иерархии, чтоб правильно выразиться. Так что у нас будет более специфическое явление сейчас.

И восьмой пункт. Да, ещё есть и восьмой. Ипостаси Основ – не в счёт. Мы не можем быть им аспекты, потому что они тогда заменят Отца собою, – открытым текстом, – кто там об Ипостасях Основ говорил. Вот 16-рица не заменит Отца собою – она выражает его. А Ипостаси Основ, хоть и выражают Отца, но они несут каждый свою Основу, и если мы войдём туда аспектно, – мы должны это увидеть, – нас просто снесёт. Понятно: погрузимся – и растворились.

А восьмое – это как раз вот одному Изначально Вышестоящему Отцу мерой нашей подготовки. Из 128-ми. Давайте так: **Ипостасям Изначально Вышестоящего Отца**, – так корректнее, – или Ипостасности Изначально Вышестоящего Отца, Владыка подсказал: **мерой мерностной подготовки каждого из нас**, – вот я думал, как это различить всё. Мерой мерностной, – почти тавтология: мера – мерой мерностной подготовки каждого из нас¹.

Что делают Изначально Вышестоящие Отцы? – Рождают у нас 128 мерностных явлений.

– *Здесь имеются в виду 128 первых.*

В.С.: Естественно.

– *Или 129?*

В.С.: 128. Почему 129?

– *Изначально Вышестоящий Отец.*

В.С.: Планеты. 129-й.

– *Не, Изначально Вышестоящий Отец – первый.*

В.С.: Поняла меня. Поймала себя.

Я сказал: Отцу мы не будем Планеты Ипостасны, потому что он – часть Изначально Вышестоящего Отца. Если мы станем ему Ипостасны, мы начнём отделять себя от Отца, и у нас пойдёт двойственность Ипостасности и Аспектности.

Отец Планеты возвращает нам тела, он работает с нами как жителями Планеты, но не отменяет нашу Аспектность Изначально Вышестоящему Отцу. По Аспектности мы ему... Ну, только как нижестоящий уровень Аспектности, элементарно. Но мы ж говорим о крупном.

– *Тогда Аспектность Изначально Вышестоящему Отцу складывается из синтеза восьми...*

В.С.: Из синтеза всех. Из синтеза всех, да, Отцов.

– *Но мы выражаем одного из Отца мерой своей мерностной подготовки.*

В.С.: Да, да, и вот, допустим, у вас 20 присутствий, Ипостась Изначально Вышестоящего Отца 20-го Проявления, синтез-20-проявленно и там сколько-то мерно, потому что сейчас мерности поменялись, надо будет пересчитать.

¹ *Впоследствии по рекомендации ИВ КХ пункты 7 и 8 из 8-рицы выражений поменяли местами (см. стр. 146).*

В голове: наверное, 35-мерно – плюс 15 сейчас. У нас 16-мерность установилась физически. Увидели? И вот отсюда мерностный вариант растёт.

А теперь в синтезе всего этого, в синтезе этой 8-рицы и рождается что?

– *Аспектность Отца.*

В.С.: Не, не Аспектность Отца. В синтезе этой 8-рицы пунктов рождается что?

Аспектность Отцу – это первый пункт. Явление Отца собою – это вообще априори, архетип. Помните – я сказал: это, понимаете, Аспектность без явления Отца собою вообще не может быть.

Знаете, есть Изначальная формула Аспектности: это Явление Отца собою. Вот нет Явления Отца собою – нет вообще понятия Аспект, это просто болтовня, слово какое-то «аспект», тогда это переводим в материю, в математике используем как значок какой-нибудь аспектности, и всё, не более того. Понимаете?

– *Рождается Аспект?*

В.С.: Нет. Рождается **выражение Аспекта** в синтезе 8-рицы.

– *Тут же везде выразимость, да, разная.*

В.С.: Да, да, да. Не рождается сам Аспект. Рождаешься ты Аспектностью Отцу. Являя Отца собою, ты рожаешься как Аспект.

А вот выражаешься ты вот этой 8-рицей. Поняла, да?

– *Да.*

В.С.: И теперь понятно, что есть Аспект, и что надо наработать.

Теперь есть по пунктам, что надо отработать в себе, возвращая выразимость Аспекта и углубляя Явление Отца собою как Аспектность.

Нет пунктов – нет развития. Ты можешь быть Аспектом и не можешь понимать, как развить Аспекта.

– *Диагностировать...*

В.С.: Да, вот тут диагностика хорошая будет.

А завтра мы, кстати, будем уже говорить уже о развитии Аспекта. Потому что вот сейчас выразимость, а после выразимости – развитие Аспекта. Понятно. И тогда уже мы включимся.

Практика. Идём стяжать эту 8-рицу выражения.

Тебя что-то не устраивает? (*к одному из Аспектов*)

– *Нет.*

В.С.: Сложила, да?

А знаешь, почему? – Как только я объявил 8-рицу, все блоки раздавливаются. Вот сейчас все ваши проблемы 8-рично берут, и вот так: «а-а, а-а» (*корчится*), и ты начинаешь теряться. Обида так лопают: «бщ!» (*Смех*). Фейерверк!

Видите, какую хорошую вещь стяжали. Полезная (*руки потирает*).

Практика 3. Прямая Явленность Аспектности. Восемь выражений Аспектности, явление цельной Аспектности Явлением Изначально Вышестоящего Отца

Возжигаемся всей Аспектностью каждого из нас.

Заметьте разницу состояния. Вот я сказал, что вы через 5 часов состоялись Аспектом. И тематика пошла. Вот сейчас вы возжигаетесь Аспектностью – почувствуйте Огонь Аспекта. На вас стоит сейчас Аспектность, с вами можно работать как с Аспектами. Понятно, о чём я? Вот проживите.

Каждый проживите сами. Не хочу сейчас комментировать, как это, я просто констатирую, что вот идёт прямая фиксация Аспектности. Хотите – Огнём, хотите – плотностью, хотите – проживанием. Проживите, как вы можете. На вас сейчас идёт прямая Явленность Аспектности. По мере вашей компетенции – это всё понятно, – всё равно вы выше прожить не сможете. Вот как вы можете – так оно и идёт вам. Но оно есть у вас сейчас.

И вот в этом возжигании Аспектностью мы синтезируемся с Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь, переходим в Зал Ипостаси Синтеза ИДИВО 192-х Изначально Проявленный явленно.

Становимся пред Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь в форме служения, и теперь синтезируемся с Хум Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь и стяжаем восемь Изначально Вышестоящих Синтезов Аспектности Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, просим организовать Синтез, Системы, Огонь Начал и условия явления 8-рицы Аспектности, указанной нами, указанной нам, каждым из нас. «Указанной нами» – это через нас выраженной, – а то у некоторых смысл там играет.

И возжигаясь восьмью Изначально Вышестоящими Синтезами Изначально Вышестоящего Отца, преображаясь ими, и возжигаясь этим, преображаясь этим, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, переходим в Зал Изначально Вышестоящего Отца 256-ти Изначально Проявленный явленно.

Синтезируемся с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем восемь Изначальных Синтезов Изначально Вышестоящего Отца и просим преобразить каждого из нас и синтез нас на восемь выражений Аспектности каждым из нас, явив цельную Аспектность, явленную каждому из нас, собою, и развернув полноту Аспектности каждым из нас Явлением Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас и нами.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом и являем Аспектность собою.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца, являя Аспекта собою, переходим в Зал Ипостаси Синтеза ИДИВО 192-х Изначально Проявленный явленно, становясь пред Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь и прося принять нас на ночную аспектную подготовку, в том числе в разработке каждого из нас аспектно и подготовке к развитию каждого из нас аспектно и с соответствующим развитием в ночной подготовке аспектно каждого из нас.

Есть Аспектность физическая – завтра, а есть Аспектность ночной подготовки – сегодня, такая внутренняя, по присутствиям, Мирам, Проявлениям. Это немного разные, но близкие вещи.

Благодарим Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь, возвращаемся в физическое присутствие, вспыхиваем всей Аспектностью каждого из нас физически.

И вот теперь эмануем её в ИДИВО, только в ИДИВО, чтоб вы у Владык могли учиться, – в Изначальный Дом Изначально Вышестоящего Отца. Чтобы на вас ИДИВО сконцентрировалось, и вам легче было на учёбе. Больше никуда. В ИДИВО каждого оно накапливается пока. Два дня копим, и только в конце отэмануем. Поэтому в ИДИВО, на вас сейчас идёт концентрация Владык из ИДИВО как Глав ИДИВО. И вот держим это.

И выходим из практики. Аминь.

Комментарий и рекомендации после практики

Ну вот, сегодня всё по максимуму.

– Можно по практике?

Да, сейчас, по практике сейчас обсудим. Две рекомендации, пока не забыл.

Публиковать можно. Стоит даже эту запись рассылать вот сейчас тем, кто ещё придёт на следующую Школу, чтобы они уже повысили компетенцию, и мы пошли дальше. А то мы с ними будем возиться, как и с вами, с нуля. Не хочется на ноль. А вы потом у них возьмёте запись и возьмёте, что новое там будет. То есть можно скомпоновать всю Школу потом в целом вот из всех трёх Школ, чтобы было с чем работать и разрабатывать Аспекта.

Поэтому рассылайте, рекомендуйте, пусть, кто может – смотрит, готовится. Это первое.

И второе. Вот эти восемь пунктов мы впервые проявили. Обратите внимание: Аспект как 5-й горизонт – мы говорили, что это явление Материи, только это не той материи, о которой мы думаем, а вот той Материи восьми пунктов. ИДИВО, ДИВО – это ж в принципе, можно сказать, я сам телом – материя, и когда мы говорим ДИВО как команда, мы забываем, что сама команда – это тоже материальность телесная, поэтому материя материи рознь.

А то некоторые говорят, что Аспекты – это материя. Вопрос – какая. Понимаете?

И вот эта 8-рица Аспектности – есть выражение самого высокого уровня с одной стороны – Отца, с другой стороны – Материи. Как Дома, где мы там «Дом» употребляем. То есть это такая иная Материя, Изначальная, чем ту, которую мы понимаем и видим.

И вот здесь такой синтез и Аспектности Отцом, и некой выразимости этой Аспектности той Материей, с кем мы и должны быть аспектны, но и одновременно мы должны и эманировать туда: та же Планета, та же Метагалактика. Мы аспектны им, но ведь это Материя, но Отцом сотворённая.

Понимаете, вот нам надо переключиться на этот уровень. Это Материя, но не материя, отделённая от Отца, а Материя, Отцом сотворённая, и выражая Аспектность Материи Планеты или выражая Аспектность Планете, мы не отменяем этим Отца. Это некий синтез Отца и сотворённой Материи Отцом как Планеты и Метагалактики. Увидели?

А то у нас для Аспектов материю мыслят грубую, на уровне Ученика. Это неправильно. Давайте отделим материю Учеников, там Адептов и Посвящённых – вот по стенке, вот там деревья на улице – от некой Материи, создаваемой Отцом, как новые Планеты, новые Метагалактики, где Отец есмь, ибо в этом дао половина Огонь, то есть Огонь от Отца в этой Материи, в Планете.

Смысл увидели?

Вы стяжали сейчас эту 8-рицу, вы должны почувствовать другой уровень глубины Аспектности, даже в выразимости Материи. Поэтому у вас могут быть какие-то вот и чувства, и видения, и ощущения быть **иные**, потому что мы сейчас вас ввели ещё в иную Материю Аспектности – **правильную**. Понятно, да, о чём я? Вот если кто-то что-то там увидел, сложил – это вот исходя из этого. Такая **правильная Аспектность выражения Отца и соответствующей 8-ричности Материи**.

И последнее: почему 8, а не 16, – у некоторых осталось в голове. Человек – всегда половина от Отца. Если б Отец был 8-ричен, нам бы больше 4-х пунктов не дали. Поэтому вторые 4 пункта – с 5-го по 8-й – вас так удивляют. Потому что Отец стал 16-ричен и 8-рицу передаёт нам. Нам расширили на 4 пункта Аспектность, чего мы раньше вообще употреблять не могли. Смысл увидели? – Только о 8-рице там что-то говорили. Поэтому 5-й – 8-й пункты для нас полностью новые как Аспектам. Мы вроде бы этому и соответствуем, и глубоко реально как Аспекты мы это вообще не отрабатываем. Без иллюзий. Ни Планету, ни Метагалактику, ни 16-рицу, ни тем более Ипостасность Изначально Вышестоящему Отцу мерностно мы, как Аспекты, вообще не отрабатывали. Ни на Синтезах, ни в Домах – нигде. Поэтому это фактически новый Путь Аспектов даден. Иной, более глубокий, исходя уже из 16-рицы Отца.

Так как он даден вам – вот и думайте, что такое первостояжение, что фиксация пойдёт через вас, и вам, извините, и работать над этим. Вас как раз восемь. Я не имею в виду, что каждый берёт свой, а вам работать над этой 8-рицей максимально глубоко. Я бы сказал: задание сквозь воплощения на века. Кто первый проявил.

Мы – само собой. Мы – Главы ИДИВО, и так понятно. Мы это понимаем просто. Я вам публикую, чтоб вы поняли это. А то, что мы понимаем – это и так понятно. Это во всём.

Твой вопрос.

– Не вопрос, а расшифровала, что вот в чём наша проблема была – отсутствие цельности. Потому что когда ты Аспект, понятия там «плохо», «хорошо», «это так», «это не так» – этого нет уже. И для каждого отработка идёт через определённое явление Отца, вот этой 16-рицы. То есть для меня – Воли, а для кого-то – ещё чего-то. То есть если устремиться на преодоление этого, то через вот...

В.С.: Да, да. Цельность. Цельность. Нужна цельность. Всё правильно увидела.

– Но только мы к этой 16-рице выйти не можем...

– Нет, имеется в виду 16-рица...

В.С.: Нет, это другое. 16-рица выражения.

– Огонь Начал, Огонь Изначальности, вот...

В.С.: 16-рицы разные бывают. Вообще нужна цельность просто 16-ричная, – можно так расширить, – а не отдельно этот пункт, понимаешь?

Потому что у нас голова не работает на это, а отсюда и Аспектности не хватает.

Потому что раньше цельность была 8-ричная, теперь 16-ричная, вот всё во всём в том числе. Понимаешь, так – «поширше».

Правильно, ты увидела.

Вот вы сейчас проживаете, что такое Аспектность, и как им быть настоящему. То есть нам надо вообще повысить Статус Аспекта, сделать его – вот как Учителя мы уважаем, а Аспектов – «да, масса». – Нам надо сейчас научиться уважать и видеть глубину Аспекта и масштаб. Это вот совсем действительно новое в новой эпохе, вообще новое. Перестроиться на это, а то мы слишком легко относились к Аспекту, а теперь, в общем-то... Теперь у нас ниже посвящения есть, будет попроще, потому что раньше не было. А в принципе и не знали вообще, что это такое.

Всё, на сегодня всё. Всем спасибо за внимание. До свидания.

2 ДЕНЬ 1 ЧАСТЬ

Восприятие ночной учёбы

Как состояние? Вчера аж тяжёлое было – у меня, во всяком случае, после стяжания. Крепатура по телу. Тяжело Аспектность новая проживается. Нам врубили всю 8-рицу, а мы привыкли к 4-рице. Вечером было весело, – называется, – не знаю, как у вас. Так что имейте в виду, что, может быть, Школа пройдёт – начнётся крепатура по телу – такая зажатость, как будто бы спортом много занимались – это от новой 8-рицы. То есть первый раз такое ощущал, что от Аспектности у нас...

О.С.: Штанги тягать.

В.С.: Да, физиологическая зажатость. Как будто перенапряг идёт. Поэтому, скорее всего, Аспектность Планете и Метагалактике, что нам установили, – она вызывает взаимодействие и соответствующие реакции на тело, то есть тело это держит и носит. Вот в таком плане.

А так – вспоминайте ночную учёбу, сейчас будем обсуждать, потому что, в принципе, как сказал Владыка, Аспекты должны быть внимательны и дееспособны в ночной учёбе, то есть соотносить на эту тему.

(к О.С.) Оль, вот тут требования к Аспектам, кстати: если Логосы должны видеть и слышать Владыку хоть чуть-чуть, то Аспекты должны хоть как-то воспринимать ночную учёбу. Это разница требований на будущее. Мы это внесем в требования, чтобы Аспекты этим владели.

То есть когда Аспекты становятся Аспектами или выходят в аспектизацию, они должны быть дееспособны и как-то организованы ночной учёбой. А значит – хоть что-то вспоминать. То есть не обязательно видеть, но хоть что-то вспоминать и активироваться на это. Если у вас этого нет – мягко говоря, скорее всего, вы не особо Аспект, или начинающий Аспект, даже если вы долго служили.

То есть мы сейчас входим в требования 6-й расы, а она нам предъявляет совсем другие требования, чем мы ожидали. Поэтому, в принципе, оно так и правильно: наш выход из 5-й расы – это одно, а вхождение в настоящую 6-ю – это совсем другое. Вот у нас совсем другое и начинается.

Ладно, на запись: мы начинаем вторую часть первой Школы Аспектов ДИВО 192 Проявления, Москва и продолжаем нашу работу в аспектном режиме деятельности.

Вот как на Синтезе вначале ещё раз – ночная учёба.

Пару слов – кто что скажет. Я о себе сказал, я успел: крепатура вечером, ночью – я ещё сейчас скажу, что было, но это уже так – обобщение ваших данных.

Оля вам там лекцию читала, сейчас расскажет.

О.С.: Да, мне снилось.

В.С.: «Да, мне снилось» (смех). Мечта (смех).

Итак, рассказывайте.

– Я спала только два часа, поэтому, наверное, я...

В.С.: Это же нормально, 3 секунды – временные сдвиги – нормально. То есть «не сбagriшь», – называется. Что ночью было?

– Судя по тому, что ничего не снилось, а когда мне ничего не снится – это точно я на учёбе.

В.С.: А-а, ясно: то есть «я на учёбе в черне».

– Я не помню. Когда я обычные сны... Я не знаю, ничего не помню.

В.С.: Не знаешь. Ладно.

– Как я считаю, что ещё учёба началась до того, как мы вошли в сон.

В.С.: Нет, как ты считаешь – это одно, а как ты воспринимала?

– Да, как воспринимаю, как есть, да. Потому что шла работа с той некорректной активацией...

В.С.: Ещё раз: что ты видела? А не то, что ты выдумываешь. Что ты конкретно видела? С обидой работа ночью не шла.

– Не шла?

В.С.: Дальше. Обломаем и пойдём дальше.

– После включилась активация, шла: какая Аспектность, что мы выражали, что мы сделали...

В.С.: Ты это видела?

– Нет, не видела.

В.С.: Стоп, стоп. Ещё раз: мне – то, что ты видела и слышала. Придумывать ничего не надо. Ты много придумываешь, потом в это веришь, потом сидишь в этих иллюзиях и мучаешься этим.

С обидами работа не шла как с блоками, со всеми вашими личными спецификациями, потому что это человеческое. После вчерашней 8-рицы всё, что человеческое мы обсуждали, было сметено вниз и поставлено вам в человеческую отработку. Различаем аспектную и человеческую.

Меня сейчас интересует аспектная учёба у Владык, соответственно никакие ваши личные компетенции, – у каждого из нас есть свои плюсы и минусы, их вполне достаточно у всех при любом Статусе, каждый из нас по своему своё личное отработывает, и оставляем. Помните: «Кесарю – кесарево». Вот Человеку – человеческое, Аспекту – аспектное. Вот это будет корректно.

Сейчас отсекаем всё, что мы вчера изучали по поводу себя хорошего. Я говорил, что мы специально вскрываем ваши проблемы, чтобы это вытащить

из Аспекта и отослать к Человеку. Потом мы отсекали Аспекта от ваших проблем – то есть от обид, от блоков – я не помню, там каждый что-то говорил, там запись есть. Это мы специально вспучивали ваши записи и отсекали от Аспекта – услышите это. В Аспекте этого нет, это вы теперь отрабатываете как Человеки, максимум – как Ученики.

И вообще давайте запомним, что качества, свойства типа обид, блоков, закрытости, открытости, умностей-заумностей – это ученическое. Максимум. Разработка личных компетенций Человека в качестве его роста – это Ученичество 5-й расы. Нам специально ввели Ученика, чтобы отсечь от служения в Доме.

И давайте разбираться: Человек и Ученик. Человек – это качество и свойство Частей, Ученик – это преодоление своих некомпетентностей в этих Частях: обид, блоков, закрытостей, открытостей, заумностей, – всего. Понятно, да? «Заумностей» – потому что мы в Московии, а она сейчас за Ум отвечает. Понятно. Вот в этом плане. Вот отсекайте этого Ученика, поставьте это себе в голову, что это – в Ученика.

Меня интересует Аспект, где вы служите Ипостасью и Сотрудником, **где вы служите другим**. Понимаете? Ведёте собою. Там личные качества прилагаются, но вы ведёте как Аспекты тематику Дома как Ипостаси и Сотрудники.

Причём здесь ваши личные проблемы? У меня тоже много личных проблем, но ведение ИДИВО – понятно, ракурс даёт, но это ракурс, это не мои личные проблемы, иначе они навяжутся на всё ИДИВО. Некорректно. Какая-то степень отголосков есть, но их надо минимизировать, а не усиливать. Понимаете? Иначе мы будем зависеть друг от друга в своих личных качествах. Мы должны от Отца зависеть – в прямом смысле этого слова – и не бояться этого, от Владыки зависеть и не бояться этого. От себя лично не надо это делать.

Вы Аспекты. Вот Аспекты как раз там, где вот это всё отсекается и уходит. В принципе, это уже с Ведущего начинается, к Ипостаси должно закончиться, а у Аспектов вообще этого нет. Мы вчера это поднимали как вашу учёбу, не более того. Сняли – закрыли...

– Что снилось – не помню.

В.С.: Не помните.

– Я конкретику совершенно не помню. Проживалось только утром, что по тем 8-ми пунктам было занятие, а вот конкретно что... и прожилось чувство – такое удовлетворение, наполненности от ночной учёбы. А по конкретике...

В.С.: Ясно.

– Тоже в плане видения – нет, но поскольку просила именно обучения 3-му пункту – что такое Аспектность Ипостаси Синтеза, и как выражать Аспектность 16-рице Изначально Вышестоящего Отца, то с утра просто меня разбудили на час раньше, и этот час была в осознании того, что сложилось.

В.С.: Вот что-то уже. Могут разбудить, и ты осознаёшь, что внутри было, вы тематику прорабатывали.

Вот смотрите: можно не помнить то, что вы видели, а вас будят не обязательно там раньше, но будят, и вы продолжаете проживать тематику ночных обсуждений с Владыкой. Это тоже учёба. То есть вы транслируете из состояния сна, Тонкого или Изначального мира, где вы спали, в физическое состояние, продолжая это обрабатывать физически, что там было и надо доделать.

У меня тоже так часто бывает, в том плане, что ты все тонкости всё равно не запомнишь, как бы ты там не старался – там многомерность другая, но вот эта трансляция после просыпания – она очень важна, она как бы вас отстраивает потом на жизнь в течение дня. Так, с этим понятно.

– Я тоже просила обучение и по наработке Аспектности 16-рице, и по наработке Аспектности Ипостаси Синтеза Кут Хуми Фаинь. Конкретно, что видела – не могу сказать, но проснулась с другим иерархическим восприятием Аспектности, то есть видимо какой-то иерархический ракурс Аспектности.

В.С.: Переключилась.

– Да, потому что у меня, наконец, вот эту Ипостасность – Аспектность как-то я вот почувствовала, что я просто знаю уже, что это уже у меня внутри на другие места встало, уже на какие сейчас. То есть, видимо, это уже результат учёбы, но процесс я не отследила.

В.С.: То есть переключение произошло, но не отслеживала.

– Я видела Владыку, именно чёткое и ясное выражение, я старалась – не слышу – по губам расшифровать. И вот шло – наполненность. И в конце позиция наблюдателя, и увидела: то ли вы прошли к Владыке. Ну, значит так – продолжение следует, и проснулась.

В.С.: То есть, что-то видели, но не воспринимали.

– Я воспринимала, но именно хотела расшифровать.

В.С.: Не, я имею в виду – осмысленно. Не расшифровывали. Осмысленно не воспринимали. Вы видели фрагментарно.

– Я так думаю, что нам ещё нужно учиться расшифровывать...

В.С.: Это понятно.

– Нет, я сейчас скажу к чему. Потому что, проснувшись, – мы с Надей соседками были, – мы начали обсуждать, что, наконец, у нас встало на место, и разграничение – вот это вот Ипостась, а вот это вот Аспект. Видимо, акцент на учёбе был на этом.

В.С.: На разграничении, да. Вчера Владыка этому очень много уделил внимания.

И ты что скажешь?

О.С.: Я видела во сне, мне это снилось, я это прожила, что я читала вам лекцию или мы с вами обсуждали что-то. Вот сейчас вы говорите, вот вспыхивает такое воспоминание, что и правда мы с вами разрабатывали вот в тандеме разговора, что такое каждый из пунктов концентрации, и вы собою выражали. Соответственно, было иерархическое взаимодействие Огнём. Вот у меня такое воспоминание, фрагмент.

В.С.: Каждый пункт концентрации 8-рицы или Аспектности?

О.С.: Да, скорее всего, 8-рицы, потому что сейчас заговорили каждый, и особенно когда вы, Лена, сказали, что вы утром ещё осознавали – прям такая волна воспоминаний, что и, правда, мы с вами там взаимодействовали, выходящие тела в соприкосновении Огнём.

Иерархически вы выходили на тот уровень, который Владыка вам вчера задавал. Вот позиция: взять не своей подготовкой, а взять тем уровнем, который давал Владыка. Соответственно через иерархическую фиксацию вы концентрировались на Владыку, выходили на уровень Владыки Кут Хуми. И вот это, кстати, и вам поэтому показалось, что вы с Владыкой насыщались. Почему? – Владыка в вас выявлял и поднимал на тот иерархический уровень, который есть у Владыки. А так больше ничего.

В.С.: Какой-то элемент ночной учёбы есть. Там это чисто Владыка Ольгу поставил, это чисто она вела вам вот это занятие.

Выводы по итогам ночной учёбы: четыре акцента для дальнейшей разработки Аспектности

Если взять по ночной учёбе:

Первое – как Аспекты, вот именно требование Аспектов, – я расскажу сейчас по ночной учёбе, – но требование Аспектов первое: вы должны просить сознательно учёбу у Владык не в том плане, что вы только учитесь, а чтобы после сна вы переводили или транслировали ночную подготовку в сознательное физическое осмысление.

Вот как Оля что-то вспомнила, и вот хоть что-то у вас оставалось после этого. Понимаете? Вот как-то вспомнила. Или вы во сне это видели и вы вспомнили, но при этом вы вспомнили, что это не вам снилось, а это был

учёба, но как сон-учёба, это было реальное действие. Может быть, даже с какой-то группой, с которой вы будете заниматься. Мы сейчас дойдём до ваших должностных обязанностей. Это первое.

Второе. Мы вчера говорили, что одно их главных качеств Аспекта – это сканирование смыслов, – не просто сканирование друг друга, а смыслов, то есть в чём смысл. Аспект должен суметь расшифровывать из Синтеза – что там имеется в виду, из Воли – что там имеется в виду. Помните такую тематику?

Соответственно, утром вы проснулись. Вы заполнены, насыщены. Понимаете? Это вас насытили чем? – Вообще-то, Синтезом. А сканер с этого Синтеза как расшифровка этого Синтеза? Как Ведущие Синтеза на Синтезе расшифровывают Синтез Владыки. Это же то же самое, только здесь мы лично заполнились, а на Синтезе это идёт концентрация на всю группу. Может быть, на Синтезе это легче, потому что Владыка уравнивает тебя одного и всю группу. Но принципиально это метод Аспекта, когда я вот заполнился, и идёт расшифровка – чем? И вот какой-то Огонь Начал или просто Огонь во мне остаётся, а Синтез переходит или в рассказ другим, или, извините, в голову – что происходило.

Очень часто на ночной учёбе меня на отдельных занятиях нет, но Владыка потом даёт пакет Синтеза, и я расшифровываю, что там делали Владыки с вами. Это аспектное умение, понимаете?

Вот вторая задача вам на большую перспективу – или всем Аспектам – **воспитать в себе умение осмысленно расшифровать**. Я специально говорю **осмысленно** расшифровать, потому что когда мы говорим «расшифровать», некоторые могут чувствами расшифровывать, вот ощущениями расшифровывают: «вот я видела, как Владыка меня насыщает» – это ощущательные расшифровки. Но осмысленность предполагает мысль, – Аспект же 5-й горизонт, – смысл какой-то. Может быть, картинку смысловую: «там стояли, учились там этой концентрации», – смысловая картинка. То есть это не обязательно чёткая логическая мысль, это не обязательно чёткий образ. Почему? – Из многомерности в нашу мерность перевести чёткую мысль можно, но сложно. Но начинается всё с картинок. «Вот я вижу – это было так, и смысл понимаю» – этого достаточно, потому что Аспект – это смысл.

– Такое бывает.

В.С.: Вот я ж говорю – бывает, но надо требовать и просить, требовать от себя, требовательность включить, что «мне это надо». Понимаете, вы сейчас говорите – нет требовательности: «мне это надо». Понимаете, такая внутренняя установка: «мне надо, потому что я Аспект». Вот мне надо это, и я прошу Владыку научить меня по требованиям Аспекта вот это сканировать, расшифровывать. Увидели?

– Я за собой заметила, что когда что-то мне очень надо – я прошу – и я вижу это, мне Владыки показывают. Я чётко, просто я это вижу.

В.С.: Вот фрагментарно это есть, но надо, чтобы вы это раскрутили. Грубо говоря, это надо раскрутить. У большинства... у вас здесь есть это, но это нераскручиваемо, и вы не ставите, что это надо осмыслить, что вы должны видеть чётко смысл. Вы не ставите такое: Аспектную задачу – Аспект 5-й горизонт – видеть смысл. Логосам я бы сказал – видеть суть. Ипостась – хотя бы мысль у тебя появилась на эту тему.

Это ваш жёсткий уровень – смысл. Причём, можно смысл не только взять Престольный, и не только Граальный, – Сердечный, Око, то есть вижу и осмысляю, что вижу. Понимаете, тогда картинка становится динамичной, осмысленной. Это второе.

– *А можно добавлю? Здесь просто фактически, – как у меня происходит: я начинаю думать. То есть я тему попросила – я начинаю думать. И те мысли, которые рождаются – то, что, скажем, вчера у меня на эту тему фактически мыслей не было, а с утра я просыпаюсь, и я начинаю сознательно включаться.*

В.С.: Да, и раскручивать.

– *Я начинаю думать, потом на мысли пробуждаются смыслы, и уже через это...*

– *Особенно когда с этими мыслями в сон уходишь.*

– *И ещё вышестоящие тела, когда на ночь отправляла – прошу вышестоящие тела, чтобы на учёбе была, чтобы накопления, те, которые на учёбе, когда проснуться, чтобы передать физическому выражению, чтобы потом это раскрутилось – что там ты увидела. И часто почему-то я вижу, часто, – сейчас вот как-то поменьше, – учёба идёт, учусь, идёт лекция в любом выражении – и на скамейках, где-то в зале, где-то на улице – и всё время учёба какая-то. Видела – Оля ведёт, Виталий часто. Владык – нет, но вот ваше выражение. Я учусь всё.*

В.С.: Это позиция Ученика – то, что я и говорил. Ведь надо осмыслить, чтобы переходить. Вот если взять противоположное – правильно видят, но это не осмысляют. Видят, кто учит – но это не осмысляют. Вот тоже видят, что Владыка насыщает, но это не осмысляют.

Аспект – это тот, кто осмысляет – чему, понимаете? Очень легко ошибиться. И войти в правильное, и ошибиться, что «там нас учат». Я могу поверить, что учат и построить это мозгами, а могу действительно увидеть. Но реально я проверю и поверю, что это меня учат, если у меня пойдёт **расшифровка научно, осмысленность**, понимаете?

То есть Синтез, – я всегда говорил, – это вера и знание. То, что у нас сейчас продемонстрировали – это вера: «Я вижу, что меня учат». И на этой вере я начинаю видеть, что меня учат. Но после того я должен чему-то научиться. И второй этап для вас – это включение **знаний** после веры, что «меня учат», а знания у нас начинаются с **расшифровки насыщенных**

СМЫСЛОВ. И тогда у нас уравнивается вера и знания, грубо говоря, два полушария головного мозга становятся – внимание – оба аспектными.

Понимаете, сейчас с точки зрения если взять и психологии – чисто человеческого восприятия – широкой психологии, и с точки зрения Синтеза: вот этот контент, что «я вижу, и меня учат» – мягко говоря, это однополушарный контент. Это образно-ассоциативный взгляд, где мы действительно видим, потому что воображение – ключ к высшим мирам, мы можем это увидеть, можем воспринять, что «меня там учат», но не можем расшифровать – чему, то есть левое полушарие не включается.

– А можно другой пример к этому, да? Когда было задание, например, научиться вырабатывать Синтез, и вот насколько задалась этой задачей – вышла к Владыке на учёбу. Встала – вроде бы ничего, начала раскручивать, потом села, начала печатать, и поняла, что это как будто не я. Вот Синтез для меня закручиваться пошёл, как Синтез ведут – это не я говорю.

В.С.: Всё правильно, вот это как бы второй вариант, где уже включается левое полушарие. И вот тут уже можно говорить о срабатывании двух, когда ты хотя бы записываешь. Вот это осмысливание через запись пошло, его можно повысить после записи до уровня смысла.

Вот смотрите: если взять 5-ю расу, там учили Учеников писать, потому что им нечем было повысить до уровня смыслов, а у нас есть чем. Это вот совершенно правильно – то, что ты сказала, что запись – это первый этап. Кстати, очень хороший метод, можно попытаться с утра просто позаписывать, включиться. Подсказка очень правильная. Да, вот вам особенно будет полезно (*обращается к одному из Аспектов*), то есть вы ощущаете, вы не слышите, – говорите, – начните записывать. Вот вы ощутили: Владыка впитал. Настроились – попытайтесь записать. Вот здесь видите – метод хороший, работает.

А тебе наоборот дальше надо из записей выводить мысли в голове (*обращается к другому Аспекту*), расшифровывать в голове, кроме записей.

Вот это и есть аспектная работа. Увидели, вот это такой аспектный труд ночной, где вы должны делать. С этим уровнем понятно?

То есть нужно: **двуполушарная Аспектность** нужна.

– Можно добавить, что этому хорошо учиться не в ночной учёбе, а в дневной.

В.С.: Этому вы можете учиться где угодно, но мне нужно, чтобы после ночной учёбы у вас это обязательно было. Почему? – На ночной учёбе идёт концентрация именно вашей Аспектности, а когда вы это с другими делаете – это смешивается, там это легче.

– Нет, я не имею в виду... В Управлениях Синтеза, но осознано днём, то есть когда задаётся тема там, там есть определённые Школы, то в

Школу входишь, и просто это бывает проще. Не знаю, мне – так, у меня через это пошло.

В.С.: Можно и так: дневная Школа у Владык.

И поставьте себе такой акцент: двуполушарность Аспекта. Владыка, когда так говорит, он смеётся и говорит: «вплоть до гипоталамуса». То есть там очень много животных накоплений из предыдущего, всяких систем – вот это надо тоже перелопатить Аспектностью человека.

Вы иногда забываете, что мы, биологически рождая тело, фактически проходим этапы животной эволюции. Но очень часто нам надо переработать вот это аспектно. И Аспект перерабатывает, то есть на Аспекте или перед Аспектом, на Аспекте окончательно заканчиваются все виды животности. И вот именно Аспект окончательно перерабатывает животность, я не имею в виду как демонство или там ещё какие-то разумные животные, похожие на человека. Я не это совершенно имею в виду, я имею в виду животность программ внутри биологических тел или некоторых Частей, где это присутствует.

Допустим, такие программы есть в Слове Отца. Почему? – Инстинкты. Слово Отца управляет генетикой инстинктов. Понятно, да? Такие программы есть в Головерсуме. Если вы вспомните, на 11 Синтезе мы ходим к Маме, и нам головерсумно показывают взаимодействие с какими-то животными. Есть такой экоматический вариант. Нам показывают, что фактически генетика наших животных программ может доходить до Головерсума, до 11-го варианта.

Аспектность – это когда вот эту генетику мы на уровне головного мозга преодолеваем. И программы даже инстинкта самосохранения перестают быть животными и становятся человеческими. Инстинкт самосохранения – смысл в чём? – Человек может, защищая себя, пытаться сохранить себе жизнь, поубивать всех соседей, лишь бы себя защитить, – это животность. А Аспектность – он, защищая себя, сохраняет жизнь ещё соседям, но при этом может отдать себя в жертву, потому что понимает, что лучше он погибнет, чем остальные. Это уже человечность.

Понимаете, вот инстинкт самосохранения есть, он защищает жизнь, и жизнь надо защищать, но при этом он успевает осмыслить, как это сделать, чтобы остаться человеком и достойным Отца, а не животное, которое всех кусает, лишь бы выжить. Вот эту грань, понимаете? Вот это **Аспект перерабатывает**, вот эту **программность внутри**.

То же самое – по инстинкту голода, допустим. Да, там природа регулирует, хочется кушать, всё, а Аспект может это осмысленно делать. Нет, хочется кушать – надо кушать, вопрос грани, количества, качества. И ты начинаешь уже чувствовать: что надо, что не надо – осмысленно, а не

автоматически: сожрал, упал, нае-е-елся, а что она химическая – не важно. Понятно, да?

Вот такие грани – это вот переработка программ животности внутри нас. Это делает Аспект.

Что ты хотела?

– *Насчёт того, что помогать другим. Вот как про сон, вот такой сон был, когда период переходной, что там что-то с планетой, помнишь, да, должно случиться – мне снится сон, что происходит потоп, сама в воде, тонем, вот эти палки, всё – помогаю другим вытаскивать, показываю, куда надо проходить. Понимаешь, как бы, спасаясь – тонешь сам, но помогая другим, да. Такое видение было.*

В.С.: Это как раз переработка аспектно этих качеств.

– *Ещё по ночной учёбе. Сейчас задала Владыке вопрос, сразу получила ответ по вчерашней теме, нашей проработке. У нас часто сейчас ночная учёба идёт не в виде лекций.*

В.С.: Да.

– *А в виде обучения какому-то явлению, то есть сразу с каким-то применением. И я вот говорю: а как тогда, если, допустим, нас не учат лекционно, а уже что-то применять. Говорят: а ты вспомни, что осмысленность Аспект должен, то есть как раз ты тогда облеку в слова всё равно, даже если это было просто обучение какому-то явлению. То есть нет такой учёбы, которая Аспектом не должна быть облечена в оформление смысла. Даже если это не повторение лекции, а наоборот – через себя пропускание уже как итог.*

В.С.: Тут я совершенно согласен.

Владыка говорит: вот это выделение программ, преобразование животных программ – это третий пункт, отдельно его выделите. Не второй, а третий: двуполушарность и преодоление животных программ Аспектностью в нас. Это очень важный момент, – Владыка сказал, – и третьим пунктом. Я это просто во второй вписал, а это как третий он будет, отдельно, специально. То есть Аспекты над этим будут серьёзно работать.

И четвёртое. То, что мы с вами начали, а Владыка говорит, что по ночной учёбе вы это делали, и всё равно должны продолжать делать: разделение человеческого, – а, Владыка говорит так: собственно человеческого и собственно аспектного.

Здесь есть такая тонкость. Если вы Аспект, то вы и по-человечески Аспект, понимаете? И как Ученик Аспект, и там уже Ипостась, Сотрудник Аспект – понятно – по служению. Но при этом есть **чисто человеческое аспектное**, и есть **чисто человеческое**, так же как у человека Аспекта и чисто у человека. И вот различие, когда идёт чисто человеческое, потом человеческое аспектное, а уже потом повышение через Ученика, Ведущего,

Сотрудника, Ипостаси до Аспекта вашего Служения – вы там Сотрудник или Ипостась. Увидели?

Это как бы немного головняк, но он поможет вам включиться в глубокую осмысленность. Потому что вы сейчас видите: «я везде Аспект, ношу Аспект, и всё». Но есть чисто человеческое, а есть человеко-аспектное. Если вы начнёте это различать: когда вы **Аспект-человек** и когда вы **просто человек**. Понятно, что когда Статус стоит, кажется, что это на всё действует. – Не всегда. Есть разнообразие жизни.

Если в душе моетесь – чисто человеческое. То, что на голове горит Аспектность – то это не значит, что она в этот момент нужна. Но при этом, если вы захотите зарядить воду душа, чтобы мыться этим, это будет уже человеко-аспектное. Вы успеваете заряжать воду, которая подходит ещё к голове, Огнём Аспекта, и тогда омываетесь уже аспектной водой. Без шуток. Кстати, это йоговский метод очищения ещё 5-й расы. Только он был не как Аспектом, а заряжаешь воду и потом ты ею моешься. Увидели, да? Вот такая грань.

То же самое – когда пьёшь. Вот молитва – ты заряжаешь еду или питьё. Аспектный заряд еды, а потом ты это съедаешь – это человек-Аспект. Сел, просто сожрал – человек. Извините – не «сожрал», а «корректно съел», элегантно, культурно, очень высокоэффективно съел, но не зарядил – всё равно человек. И вот вы ищите варианты человека-Аспекта и человека. Увидели, увидели.

Вот эти четыре пункта из ночной учёбы – то, на что вас акцентировали сегодня ночью.

Владыка говорит: всё остальное прилагается, вы сами там дорабатывали. Я не отменяю, что мы работали по всей вчерашней тематике, вот Оля видела, как с 8-рицами работали. Поэтому я вчерашнюю тематику не трогаю – работа была, и она продолжится. Я говорю акценты, на которые вам надо обратить внимание после ночной учёбы.

Вывод из ночной учёбы: вот на эти акценты надо обратить внимание и с ними работать, тогда у вас Аспектность будет вырастать дальше.

С этим всё?

Индивидуальное служебное Аспектное представление

Теперь смотрите. Вы ночью входили в Аспектность своей подготовкой.

Разработка шла в двух вариантах. Первый вариант – это кем вы сейчас служите, и второй вариант – на кого вы выходите дальше, «карьерный рост» называется, то есть, кем будете служить на следующий год. Я не проверял ещё материалы Москвы, поэтому я не знаю, кто что там, как, я даже не помню, выслали мне или нет. У меня большой список там всего высланного, и мы

поэтапно по чуть-чуть проверяем, когда Владыка даёт Огонь на проверку того или иного Дома.

Вопрос к вам: кем вы сейчас служите и на кого вы выходите служить на следующий год. Допустим, я сейчас служу Главой Дома, а на следующий год буду Сотрудником Изначальности. Или наоборот: я сейчас Сотрудник такой-то, а буду служить Главой Дома или войду в Ипостасный Совет. И вот меня интересует, кто кем сейчас.

Но вы сейчас, когда будете это сообщать, вы мне должны сообщить это Аспектно, а не по-человечески: «я такая-то там Вера, сейчас такая-то». Меня это не волнует, что я такой-то Виталик, сейчас веду Школу. Мне не важно сейчас человеческое и ваше отношение к этому. Мне важно **аспектное состояние на сейчас**. Служение не закончено, пока вам не объявят новое, вы его не сдали ещё, и на следующий шаг как вы настраиваетесь аспектно, чтобы я или мы с вами могли подсказать на следующий шаг следующую настройку Аспекта.

Мне нужно сонастроить вас как Аспекта с вашим служением, – открытым текстом. Вам нужно сонастроить, но вы сейчас убедитесь, что вы, может быть, не сонастраиваетесь. Понятно, о чём я, да?

Нужно: имя, фамилия. Почему? Когда вы включаетесь в должность, – во-первых, я не всех знаю по имени и фамилии, – а во-вторых, когда вы включаетесь в должность, фиксация идёт вначале на имя и фамилию.

Вот есть анекдот Аспекта: когда вы стяжаете что-то – на что фиксируется? – На голову. – Отвечаю: на имя, потом на фамилию, и только потом на центр Посвящений. Поэтому мы сейчас даже ввели Отчество, потому что у меня есть совпадающие имена и фамилии. Мне их категорически не пишут, даже нам выразили возмущение: «что мы тут будем писать». А у меня Ивановых... несколько штук. Вот из здесь присутствующих... У нас Ивановых несколько штук, и Татьян у меня, наверное, несколько десятков... То есть у нас есть даже очень сложные фамилии, и я неожиданно вижу их в двух Домах с одинаковыми именами и фамилиями. Есть в трёх Домах одинаковые имя и фамилия, и я ещё думать должен: «а с какого это Дома?» А есть и с разных государств. Говорят: Украина – уже понятно, там одна. А в России их две. Одинаковые имена, одинаковые фамилии, и ты шарахаешься. Понятно, да? А Владыка начинает фиксацию на имя и фамилию. Поэтому когда тебе говорят имя – ты срабатываешь фиксацию, а если понимаешь, что их две-три, то начинаешь искать уже глубже, где они. Поэтому вначале у вас идёт на имя, потом на фамилию, потом на центр Посвящений.

И сейчас, когда вы мне будете это сообщать вначале должностное служение на сейчас – вы должны прожить Аспектность в вашем имени, потом в вашей фамилии. Это не надо долго делать – там 5 минут настройка, чтобы сказать «Татьяна» в Аспектности. Мне нужно быстро это сказать.

Я вам сейчас говорю быстренько: Виталий Сердюк, Глава ИДИВО, и я должен успеть «Виталий Сердюк» и «Глава ИДИВО» одновременно у себя фиксации, причём и в имени, и в фамилии, и в фиксации на лбу. Потому что мы генетически привыкаем, что нас зовут так-то с детства, – у женщин с фамилией посложнее – она меняется, бывает, у мужчин сейчас тоже меняется, – но ключевое имя, потом привычная фамилия, органичная, ваша – не ваша – аспектно, а потом центр Посвящений. И тогда ваша Аспектность проникает на уровень генетики.

Причём у всех других Статусов – Учителей, допустим, – это всё равно проходит аспектно, и потом за месяц-два вырастает до Учителя, в зависимости от компетенции может за несколько дней вырасти. Если Учитель не первый год, он может быстро это взрастить, но начинается всё равно с Аспекта: имя, фамилия, центр Посвящений аспектно акцентом Учителя, а потом Учитель, понимаете? Вот это специфика Аспектов. И почему-то это не все замечают.

Знаете такое: мы все Омеги у Отца. Как мы различаемся? – По Слову Отца. Это, извините, внутри нас, ещё по чём? – по имени. Мы различаемся у Отца по имени, даже если имена одинаковые. Потом добавляется фамилия, а потом добавляется Аспектность. Поэтому Владык мы знаем по имени, понимаете?

Анекдот: у какого Владыки имя и фамилия, в отличие от всех остальных Владык?

– *Кут Хуми.*

В.С.: У Кут Хуми. То есть Глава Дома – это обязательно имя и фамилия, все остальные Владыки фамилию свою не сообщают, – имена. Чувствуете Аспектность жёсткая такая: нужно. Потому что в Доме это всё по-иному ориентируется. Увидели теперь. Это даже в списках проходит очень чётко.

Ладно, с кого начнём? Давайте пойдём. С вас.

А.Т.: Токарь Альбина, Глава Дома Отца 10 Изначальности ДИВО 192 Проявления, Москва.

В.С.: Аспектность звучит в словах? Я понимаю, что вы все Аспекты. Аспектность звучит?

А.Т.: По крайней мере, я проживаю аспектный Огонь, а как выражается?

В.С.: Проживаете, ладно, я пока без комментариев. Теперь – на что идёте дальше.

О.С.: На следующий год.

А.Т.: Следующий год?

В.С.: Только здесь скажите так же, как сейчас сказали, вы уже переключились, я поймал. Не надо мне говорить простенько. Вот скажите в таком же состоянии, как вы сейчас сказали, а вы ушли в человеческое – вас

что-то не устраивает. Заноза – это ваша проблема. А служение Аспекта – это служение Аспекта вне зависимости от проблем. В том же состоянии.

А.Т.: Альбина Токарь, Глава Дома Отца 10 Изначальности ДИВО 192 Проявления, Москва.

В.С.: То есть, туда же пошли?

А.Т.: Да. Всё менялось теперь. Изначальность 10-я – уже другие Владыки, всё другое.

В.С.: Ну и что? Будет ещё хуже, – я вам сообщу, – Иерархия сейчас настолько перестроилась, что будет ещё другое вообще. Дальше. Почему голос поменялся? Что вас не устраивает в новом служении? Вы заметили, что в новом служении человека не устраивает что-то? Аспекты, соперживайте.

И что тебя не устраивает? «Да всё нормально» – скажи, да? А голос поменялся, запись потом послушаешь, убедишься в разнице. Год предыдущий – голос насыщен, и перспективный год служения. Ты фактически не меняешь служение, правильно? Ипостасью Изначальности остаешься, если Владыка утвердит, – корректно говоря, – а голос поменялся. Почему? Вот и я не знаю, что он поменялся – меняться ещё не с чего.

А теперь войди в Аспектность Владыки. Я могу тебе ответить просто за всех, все молчат. Во-первых, Владыка тебя не утвердил на новое служение, и нет силы Аспекта. И ты можешь сейчас почувствовать разницу между первым голосом, где есть сила Аспекта, и вторым, где ещё мы устремляемся на это, хотя та же самая должность. Сил уже нет, пока Владыка не назначит, – раз. А второе: если сейчас условно идёт конкурс, даже если конкурса нет – идёт отбор Владыки на служение. А где устремление на то, чтобы стать этим, Аспект?

Вот второе название – не важно, что название одно и то же. Устремления нет, в итоге на тебя не включается Аспектность, потому что нет назначения, понимаешь? Она бы включилась, если бы у тебя было бы устремление стать на это, а ты говоришь, как вот в магазине, как будто что-то покупаешь. Устремлённости нет, нет такой **входимости** в это, понимаешь? Ведь проверка – это длительный вариант. Вот ты отослала четверицу Главе Дома – проверка пошла. Два месяца проверяют – не важно – проверка идёт с момента того, как ты отослала или подписала анкету у Владыки – у некоторых с этого момента начинается проверка. И вот пока вам не придёт «Утверждаю» и тебе не придёт ответ от Главы Дома, – даже не когда я там поставлю, от Владыки утверждая, и не когда Глава Дома получит, – а когда тебе от неё придёт – ты вся в проверках. Это всех касается.

О.С.: Я могу добавить?

В.С.: Да.

О.С.: Такой взгляд как Главы ИДИВО вот на Альбине. Когда вы говорите свою Аспектность, вот на Альбине звучало, что она и Дом собою тянет, и всех

Сотрудников. То есть вот Альбина говорит, включая в себя состояние всех Сотрудников, которые в тебя включены.

А попробуйте сейчас абстрагироваться от Дома, он остался в Москве, вы на территории ИДИВО, и звучите Аспектною в чистоте, без притяжки других служащих, которые входят в ваш Дом. И вам это очень мешает. Вот это состояние в голосе моим ракурсом взгляда – в том, что вы привязаны к Сотрудникам.

В.С.: Как бабушка к детям.

О.С.: И вы их не отпускаете, а это опасно. Они вьются на ваше восхождение, и фактически зависят от вас, а не от Отца и не от Владыки.

В.С.: И сами не восходят.

О.С.: Понимаете? Воспримите это как взгляд со стороны. Я не знаю, как вы ведёте Дом Отца, мне никто ничего не рассказывал, я не в курсе, но вот сканирование состояния. С голоса снимается.

В.С.: С голоса всё. Вот я и говорю: скажите голосом. Помните, Логос – это уже ведение голосом, а Аспект – это разработка голоса, когда мы различаем оттенки, детали голоса и понимаем, что происходит, просто исходя из сказанного. Это вот то, что Оля прокомментировала.

То есть если Логос уже голосом должен сказать так, чтоб всё преобразилось – у него такое творящее Слово, – то Аспект – это различающее Слово, когда мы ловим детали, ловим глубину, ловим фрагменты голосом. Увидели? То же самое – глазами, походкой, но мы сейчас это не будем обучать, а мы сейчас на голосе сакцентрируемся, так будет удобнее для вас, чтобы вы увидели Аспектность голосом.

А то у нас зацикленность, что голос – это только для Логоса. Извините, любое Посвящение проверяют голосом, а Аспект именно разрабатывает тенденции голосовых выражений. Если Логос уже ведёт, то именно Аспект разрабатывает это ведение. Понятно. Можете не повторять, вы сейчас замкнулись. Вы меня поняли.

А.Т.: Нет, я как раз очень Оле благодарна, я сейчас проживаю чувство освобождённости, она увидела.

В.С.: Во-во-во отлично, женская Иерархия работает. (Смех) Вышибло, вышибло, женским взглядом вышибло. Понятно, да, о чём? Настраивайтесь теперь на устремлённость на новое служение.

О.Х.: Ольга Христинич, Ипостась Изначальности Дома Отца 2 Изначальности ДИВО 192 Проявления. На служение Сотрудником Метагалактической Конфедерации.

В.С.: Сотрудник Конфедерации.

О.Х.: Сотрудник Конфедерации Дома Отца 2 Изначальности ДИВО 192 Проявления.

В.С.: Глава.

О.Х.: Глава...

В.С.: Конфедеративного Синтеза. Вы меня поняли, я вас убил просто, одной фразой убил, а без этого нет полноты служения.

У нас есть такое объявление: что как ты себя называешь, так ты и служишь. Вы вначале сказали: Сотрудник Метагалактической Конфедерации, то есть ушли в партию. «Метагалактическая Гражданская Конфедерация» у нас партия называется. У нас есть МГК как должностное служение Дома, но вы не сказали «Метагалактическая Гражданская Конфедерация» – это должностное служение организации Дома.

Вы – Сотрудник Конфедерации, по последнему Регламенту вас перевели в Сотрудника Иерархии, вы это знаете, поэтому голос ломается.

О.Х.: Я не знала, как назвать.

В.С.: Вообще-то – как написано в документах. Значит, если написано, что Сотрудник Конфедерации переходит на Сотрудника Иерархии – вы должны мне уже объявлять «Сотрудник Иерархии». Дальше.

О.Х.: Глава Иерархического Синтеза.

В.С.: Нет. Глава Конфедеративного Синтеза, потому, что Иерархического Синтеза – это Сотрудник Огня остаётся. Сотрудник Огня – Глава Иерархического Синтеза, Сотрудник Иерархии – Глава Конфедеративного Синтеза. Это разработка теперь двух направлений Иерархии, специально сделано. Глава Конфедеративного Синтеза МГК ДИВО 192 Проявления Москва.

О.Х.: Глава Конфедеративного Синтеза МГК ДИВО 192 Проявления Москва.

В.С.: Чувствуете – по-другому звучит? А теперь назовите себя так с фамилией и именем. Только, пожалуйста, не просто, чтобы назвать – это не детский сад, а вот именно Аспектность выразите своим голосом.

О.Х.: Ольга Христич, Глава Иерархического Синтеза...

В.С.: Стоп, уже неправильно, во-первых, не Иерархического Синтеза, во-вторых, не Глава вначале, выше Главы – Сотрудник.

А теперь смотрите: я специально вам показываю, как трудно соответствовать Аспектности. Аспектности нет в этих словах, она где-то там витает, но нет. Почему? – Если вы не называете себя правильно, от вас Аспектность изымается. И чем дольше вы говорите, тем меньше остаётся Аспектности, Владыка её изымает. Почему? – Аспект очень жёстко соответствует требованиям Владыки. «Назвался груздем», помните? Почувствуйте в этих словах изъятие Аспектности в отличие от первых слов, где Глава Дома Отца. Вон там запись идёт, я не человека сейчас шпыняю на фразу, я пытаюсь сохранить глубину Аспектности.

Увидела? Ещё раз. Давай так: Сотрудник Иерархии, Глава Конфедеративного Синтеза. Произнеси это аспектно, но со своим именем и фамилией. Попробуйте прожить разницу.

Настройся на Владыку, во-первых, синтезируйся с Владыкой Кут Хуми, – ты **сама** мне говоришь. Это ещё одно, это всех касается. И в выражении Владыки Кут Хуми аспектно ты сообщаем своё должностное служение с именем и фамилией. Это только кажется, что легко, а внутри, если вы не сообщите мне вовне, тоже будет пустынько. И какой вы после этого Аспект? Прошу.

О.Х.: Ольга Христич, Сотрудник Иерархии, Глава Конфедеративного Синтеза Дома Отца 2-й Изначальности ДИВО 192 Проявления, город Москва.

В.С.: Чувствуете – другой голос? Почувствовали разницу? Это ещё не глубина Аспекта, но Аспект здесь фиксируется.

Е.Ф.: А там номер Конфедеративного Синтеза должен быть?

В.С.: В данном случае – нет, потому что человек и так потерялся. Но в принципе можно и это сказать, но это уже более сложный вариант. Это можно говорить после утверждения. Если бы было утверждение, я бы спросил ещё и номер. Утверждения нет – достаточно вот этого.

Но голос поменялся не по настройке, а там хоть какая-то Аспектность – вот она проговаривалась, почувствуйте это. А вы ещё ищите насыщенность Аспекта – у каждого человека она разная, поэтому, когда он говорит, – но Аспектность здесь зазвучала, в первых двух вариантах её не было вообще. Вообще в первом варианте она сразу уходит начала, поэтому я сказал: «Стоп». – Аспектность ушла.

Знаете, вот в 5-й расе Ученик не исполняет поручение Владыки, Владыка – раз – изымает. Вот идёт поручение, Ученик вякает от себя, Владыка – раз – и забирает свою фиксацию: человек говорит отсебятину, а не в выражении Владыки. Потом опять входит в поручение Владыки и говорит своё явлением Владыки. Вот это Аспект, это ваша специфика.

Вот 5-я раса. Ещё раз. Я выполняю поручение Владыки в 5-й расе, я это вот в этом теле помню. Я говорю от Владыки, исполняя поручение, ну, в Огне Владыки, мы бы сейчас сказали «в Слове Владыки», у меня сохраняется фиксация Владыки на мне: Луч, Дух, Огонь, искра Огня. Как только я говорю отсебятину – искра буквально вылетает, и слышно, что я говорю отсебятину, а не от Владыки. Это тренинг 5-й расы. У Аспектов это - в первую очередь, главное. Мы забываем элементарно накопленный опыт.

Что мы сейчас делаем – то же самое. Только здесь уже не просто Владыка изымает поручение, он Статус изымает, Аспекты, если вы неправильно это выражаете. А потом обратно его возвращает. Представляете, вот этот «тяни-толкай»: Статус то ушёл – то остался, потому что ты неправильно себя фиксируешь.

Вон – я перед вами сейчас сижу, Дом новый проверяю, но они новенькие, они не понимают ещё. Они прислали тексты со своими мыслеобразами без глубины названий: «Сотрудник такой-то», всё, нет полноты названия. Я проверяю мыслеобразы по-человечески, можно ли согласовать, мне уже Владыка указал: «прописать, чтобы всё расписали правильно» даже в тексте. Не в том плане, что мне это надо на сайт вывесить. Утверждение Владыка не ставит, пока не пропишут правильно. Потому что если он утверждает просто Сотрудника, там, Цивилизации... Понятно, да, о чём? Увидели?

Вам надо тренироваться на эту тему, иначе вы очень часто теряете выразимость Владыки как Аспект.

И то же самое, как и здесь – устремлённости нет. Вас что-то не устраивает – это не важно, вы остаётесь Аспектом.

О.Х.: Меня устраивает, ещё опыта мало.

В.С.: Это головняк человеческий. Если вас устраивает – вы остаётесь Аспектом. Или ошибаюсь? Опыта всегда мало.

Знаете, как мне мало опыта в моей работе? Знаете, как я прошу Владыку сделать и то, и то, помочь и то, и то, научить и то, и то – опыта маловато. И на каждом уровне у тебя открываются новые горизонты, где маловато опыта, иначе нет смысла здесь служить и учиться. Поэтому это вечная фраза: «опыта только маловато».

Теперь отходим от Вечности – у нас есть такая Часть, туда это отправила – и осознаем, что ты сейчас аспектна в этом выражении.

На самом деле это учёба вашей Аспектности. Я же сказал, будем развивать и разрабатывать Аспекта. Начали с простенького, что вы и так знаете.

С этим понятно, с тобой понятно. Следующий кадр.

В.Ч.: Вера Чернышова, Ипостась 15-й Изначальности Дома Отца ДИВО 192 Проявления. Стягаю... А-а, Вера Чернышова, Сотрудник...

В.С.: А, уже не надо (смеётся).

В.Ч.: Вы сказали – полностью.

В.С.: Не, я знаю. Остановись и настройся на Владыку. «А-а, Вера Чернышова!» (*смех*), «А-а!» – а себя-то мы забыли. (*Смех*) Знаете, Дом Отца впереди меня. Знаете – Дом Отца впереди паровоза – это не наш метод.

Аспект – он всегда личный для Отца. Вот увидьте. Аспект для Отца всегда личный, поэтому имя, фамилия, «а» – это уже некорректность. Имя и фамилия лично. Давайте так, чтобы вы прожили: **Отец вас знает лично** в прямом смысле этого слова. Без всяких там яких. **Всех Аспектов Отец знает лично.** Логосов и Учителей – тоже, потому что вначале они Аспекты. Во мне Статус Аспекта так же есть, как и этот. **Лично знает!**

Если в эту вникните мысль глубоко, то имя и фамилия у вас будут звучать достойно. А не «а-а, та, Вера Чернышова», «та, Виталик Сердюк», «да, это не важно, главное – что я там Глава ДИВО». Видите – уже и Глава ДИВО. Сразу – раз по носу – и врубили, уже на шаг поставили ниже, потому что «а-а» к своей фамилии и имени. Случайностей не бывает, даже имени и фамилии. Даже если они в течение жизни поменяются, случайностей не бывает, а это не «а-а», а это **личное** знание Отца вас по имени и фамилии.

О, ещё один фрагмент Аспектности наши. Этому можно, кстати, все Статусы научить, а то они тупят не по-детски (*смеётся*).

«А-а» уходит. Видно, как ты его пытаешься изъять – самоотрицание себя, да? – Вредно, вредно. «А» – это знак отрицания, подскажу тебе – такой романовский. Всё, уходим.

В.Ч.: Вера Чернышова, Сотрудник 9-й Изначальности Дома Отца ДИВО 192 Проявления.

В.С.: Угу. Почувствовала?

В.Ч.: Волнообразно.

В.С.: Волнообразно – то выше, то глубже, да? Нет глубины такой, цельности.

– И устойчивости.

В.С.: Да. И устойчивости нет в этом.

О.С.: А вы сами выбрали это?

В.Ч.: Нет, меня поставили.

О.С.: А почему?

В.С.: А конкурс?

В.Ч.: Мне написали, что меня ставят.

О.С.: А кто?

В.Ч.: Глава Дома.

В.С.: А можно было написать: «Хочу выйти на конкурс»? Делала это?

О.С.: Или смирилась? «Повесила лапы, ноги и нос». Вера, я вас не узнаю.

В.С.: И поэтому уже «а-а», отрицаешь саму себя. Задели, задели за живое. Писала, что «хочу встать на конкурс Главы Дома»? А как же свободному воля?

В.Ч.: Там уже Столп был согласован предварительно.

В.С.: Да вы что? Кем? Предварительно? Враньё. Столпы мне пишут, вот они у меня там висят, но я согласовываю Совет Ипостасей.

В.Ч.: Мне написали, что меняться Столп уже не будет. Правда, уже кое-какие позиции изменились.

В.С.: Но меняться Столп при этом не будет, но кое-какие позиции уже изменились, да? Так ты где права? Если ты это отследила, почему не сказала: «Поставь меня на конкурс»?

В.Ч.: Я вдохновилась этим служением – тем, которое было предложено.

В.С.: Я согласен. Но только сказала «а-а, Вера Чернышова». И так будет весь год. А я тебе не верю – знаешь такое? – даже не по Станиславскому, просто по-человечески. А я тебе не верю. Вот как служащий служащему – не верю.

В.Ч.: Я буду хорошим Сотрудником.

В.С.: А-а-а! Ты бу-у-дешь! (Смех) Ты уже не будешь хорошим. Знаешь, почему? «Я буду хорошим» – через год.

В.Ч.: Когда стяжаю. Сейчас я Ипостась 15-й Изначальности.

О.С.: Выкручивается (шёпотом).

В.С.: Конечно, выкручивается, да она сама всё понимает. Что ты вякаешь? Это не аспектно – то, что ты делаешь. Понимаешь? Ты пытаешься встроиться в то, что тебе не характерно.

О.С.: Ты здесь перед кем находишься? – раз. Соответственно, с кем можешь общаться? – два. И постучись к Владыке...

В.С.: ... три. Устремись к Владыке – четыре и попросись на конкурс – пять.

В.Ч.: Я с Владыкой проговаривала этот вопрос. Я услышала, что Владыка меня спросил: «Будешь служить Ипостасью Изначальности?» Я ответила: «Да».

В.С.: Почему после этого не отослала: «Поставь на конкурс, так как Владыка мне сказал, что я могу быть там»?

В.Ч.: Не отослала.

В.С.: Ну, чего – боимся, да? Я знаю, что у вас в Доме, и я знаю, кого вам поставили, и я знаю, зачем это сделано даже. Вы мне сказки не рассказывайте. Я сейчас Аспектность отрабатываю в одном из вас.

В.Ч.: Я так подумала, что Владыка переставил.

– Так было сказано.

В.С.: Понимаете, проблема в чём: вы как Аспекты сейчас вскрываете проблемы всех сидящих и других. Мы сейчас на каждом учимся, это не просто там разборки личные. Это учёба Аспектности на каждом. Вы сейчас смотрите, как Аспектность теряется. Она вообще есть, но её уже нет, потому что даже когда говорит, идёт волна – это попытка вернуться в Аспектность, – я так называю.

И проблема в недоделанности, знаете такое: если я отослал обратно и сказал «прошу поставить на конкурс», и Владыка не выбрал – значит «не моя воля, а твоя, Отче».

О.С.: «Прошу учесть моё решение в связи с...»

В.С.: А если я не отослал на конкурс, но при этом с Владыкой говорил, и Владыка сказал, что Ипостась Изначальности, а я говорил, но на конкурс не отослал – я не исполнил...

О.С.: ...Волю Владыки.

В.С.: ...Волю Владыки. И не важно, что у вас в Доме. В итоге моя Аспектность уже теряется. Поэтому мы с тобой обсуждаем это, чтобы все другие научились этому. И мне не важно, какой у меня Глава Дома, какой Совет, и что утверждён Столп. Почему? – «Мне Владыка сказал устремиться на это, я исполняю Волю Владыки». Я правильно объясняю? По-моему всё правильно. И я буду сразу на стороне того, кто исполняет Волю Владыки. И у меня было такое, когда я обязывал Совет принять Волю Владыки по отдельному человеку, они были против. Я сказал: «так не будет».

В.Ч.: *Мне Глава Дома написала в письме: «Столп больше меняться не будет», и список...*

В.С.: «Сообщаю: Владыка мне сказал устремиться на конкурс на Ипостась Изначальности, прошу поставить». Дальше.

В.Ч.: *Значит, я не иерархично поступила в данном случае.*

В.С.: Да, по отношению к Владыке. И зависима по отношению к Главе Дома, что некорректно. «Демонская Иерархия» называется. И что у вас такое за накопление поднялось? «Она начальник – я дурак?» Она так же служит Владыке, как и ты.

(Смех) Диагноз. Так, извините, или мы преодолеваем этот диагноз Аспектами. И мы сейчас говорили о том, что преодолеваем животность, а значит, и всё остальное аспектно, или мы продолжаем в этом находиться.

В.Ч.: *Жарко стало (смех).*

– *Спеклось?*

В.С.: А с кого это начинается проявление? – С Аспектов. Учителя и Логосы могут это даже не замечать. А Аспекты обязаны это замечать, это ваше Аспектное служение – выжигать любую гадость из Дома. Пекло.

Пекло – это не когда мы Синтез складываем, спекаем его, а когда мы ещё выжигаем гадость, которая рождается в Доме. И не факт, что Глава Дома это тоже рождает – у неё есть своя Воля, она её исполняет, но, извиняйте, есть градации, тонкости этой Воли, на которые обращает внимание уже команда. И свободу Воли никто никогда не отменит. То, что Столп согласован – это одно, «а мне Владыка сказал поучаствовать в конкурсе» – это другое. И когда мне звонят и говорят: «а вот мне говорят, что мне надо в конкурсе участвовать» – я говорю: «Ставь в конкурс». Я же убедил других Глав Домов: – «Как? Всё же согласовано?» – «Ставь в конкурс, если сказали, что нужно поставить». А при чём здесь «согласовано»? Кем согласовано? Согласовано – это когда мыслеобразы утверждены.

Вот мне сейчас звонят, говорят: «А вот у меня теперь новый уже Совет, а не так работают, как хотелось бы», – новенькие. Я говорю: «Владыка утвердил теперь на весь год, пока сами не снимутся со служения». – «А-а-а!» Серьёзно. Один Дом уже утвердил, уже звонок пришёл. Сразу «не так работают» вот после утверждения. До утверждения всё так было. После утверждения сразу не так работают. Правильно – новый Огонь пошёл, старому работать уже нельзя. Владыка начал закручивать новые состояния, уже всё плохо. Давайте поменяем всех. – Ага. А Владыка утвердил это на год. Я хочу, чтобы вы видели, как мы это делали.

– *Другое состояние.*

В.С.: Естественно, мы сейчас вышибли её из неаспектности.

Я вчера напоминал и вам говорил: ДИВО – это команда. Не команда Ипостасного Совета Отца. А ДИВО – это команда Ипостасей и Сотрудников – всех, даже если их 100 там, 200 человек будет. Нас вообще там положено бешеное количество.

– *Такая любовь образовалась к Вере.*

– *Вообще думаю: почему такую не поставили в Ипостась, потому что она выражает Ипостась.*

В.Ч.: *Проверок никто не отменял.*

В.С.: Может быть, если её и поставили – для того, чтобы она сейчас полбу вот так получила и начала преображаться. Потому что, может быть, это ей и мешает. Тут ведь Владыка видит шире палитру учёбы, чем мы с вами. Вера, ты меня поняла.

В.Ч.: *Да.*

В.С.: Я тебя не прошу повторять эту фразу – будет только хуже. *(Смех)* Ты меня поняла. В Аспектности восстанавливаемся. А вот там, где будешь служить – уже посмотрим. Всё понятно. Там как Владыка будет решать.

Е.Ф.: *Елена Финогенова, Ипостась 8-й Изначальности Дома Отца 8-й Изначальности.*

В.С.: Я не понял просто.

– *ДИВО...*

Е.Ф.: *А-а. (Смех)*

В.С.: И Сотрудник Ипостаси подсказывает: «ДИВО нет!» Я говорю: я не понял! Мы вообще можем в Московию тебя отправить. Я вообще сейчас Украину проверяю, там у меня Дом висит, могу туда поставить, причём территория такая военно-конфликтная. Видишь, как чётко поймал.

Е.Ф.: *Ещё раз сначала?*

В.С.: Не знаю. *(Смех)* Конечно, ещё раз сначала, ты мне ничего не сказала. Более того – у тебя Аспектность играет, более того – «Дом Отца такой-то Изначальности» произносить не надо, если сказала «Ипостась 8-й Изначальности», это лишнее.

Е.Ф.: Елена Финогенова, Ипостась 8-й Изначальности ДИВО 192 Проявления.

В.С.: Глава Дома Отца ещё. Ну, тоже нормально. Это уже легче, правда? Другая Аспектность звучит. И она не играет у тебя голосом.

Е.Ф.: Волнение мешает, меня вот это вот выбило.

В.С.: Я знаю. Сообщаю: это как раз то самое, что Аспект тоже должен выжигать, независимо от окружающих обстоятельств.

Вокруг война идёт – ты остаёшься Аспектом, вокруг люди гибнут, печально за них, но в печали за них ты остаёшься Аспектом, и у тебя голос не волнуется. Тогда ты Аспект. Если голос волнуется – выжигать это надо. Ты сопереживаешь глубоко соседке, но голос у тебя не волнуется. Понимаешь? Нельзя смешивать сопереживание и Аспектность Отцу. Нельзя смешивать твою волнительность и Аспектность Отцу.

Пока лучше всего Аспекта показала мне Альбина первым произношением, а не вторым – на втором она тоже съехала, там по записи. А первое – это был самый полный голос Аспекта, у всех остальных он играет, как на баяне.

Поняла меня. Вот это различи. И это тебе мешает идти дальше. И даже когда ты подходила ко мне стяжать Сотрудника Синтеза – вот теперь сразу скажу: вот это тебе мешает. Ты не различаешь Сотрудника Синтеза, который не зависим ни от чего, потому что, стяжая или выходя на стяжания, ты зависишь от другого чего-то там, не важно, чего, тебе всегда подсунут, от чего. Приезжая в новый город на новую команду, тебе обязательно засунут какую-нибудь зависимость: автоматическая проверка Сотрудника Синтеза. И если ты станешь зависеть от этой ситуации, ты перестанешь быть независимым Сотрудником Синтеза.

Ты можешь её обсуждать на Синтезе, ты можешь видеть её решение на Синтезе, но ты от неё не зависишь, потому что вся территория тут же на тебя фиксируется, и ты просто в «тихом ужасе» как Сотрудник Синтеза, если ты один от ИДИВО приехал на эту территорию, даже если там Дом есть. Тебя назначили – вся территория на тебе, ты главная в данный момент на эти два дня. Если ты в зависимости – она тебя раздавит.

Вопрос не в подготовке Синтеза. Я теперь понял, чего у тебя не хватает. Вопрос в зависимостях любого типа. А-а, ты же вчера сказала «хочушка» – это ж вот зависимость. Понимаешь, то есть сам процесс желания чего-то – это нормально, но надо различать Аспектность и желание.

В Аспектности у тебя нет желания, а есть выражение Отца. А по-человечески у тебя есть желания. Или ученически. Или Ведущего. И Аспект входит в эти желания, если эти желания проверены, компетентны и не нарушают твоей Аспектности. Тогда это желание аспектно. А сейчас твоя волнительность по соседке нарушает твою Аспектность. Значит, это волнение

не должно быть включено в Аспектность, потому что это волнение не настолько глубинно, чтобы стать аспектным. Я не имею в виду глубину сопереживаний, я имею в виду качество волнительности само по себе.

Е.Ф.: Я там даже не столько из-за Веры переживала, сколько я увидела какое-то выражение качества в себе, меня вот это больше вышибает.

В.С.: И вот этот весь набор вышиб тебя. А ты должна остаться Аспектом.

Теперь представь: на Синтезе к тебе подошёл кто-то, сказал набор своих качеств, ты увидела это в себе, тебя вышибло, ты вышла опять на Синтез и не можешь его вести – тебя вышибло, ты увидела своё отражение. «Ва-а-х!»

Ты меня поняла. Поэтому тебя Владыки не допускают до стяжания, хотя ты устремлена и ментально готова, а психологически – нет. Вот этим состоянием. Перерабатываешь – тогда можно к этому вопросу будет вернуться.

Вот нашли, а то я всё гадал – два раза ко мне подходишь, Владыка отказывает, я не могу понять, в чём дело. Вот оно, вот оно – самое главное. У нас есть такие Сотрудники Синтеза, но они могут это переработать, ты не сможешь переработать. А вот вышибать Сотрудников Синтеза – из-за этого у них и группы сокращаются, они постепенно выходят из Синтеза вообще, ну, из сотрудничества. Теперь перспектива.

Е.Ф.: Ипостась...

В.С.: А я специально (*смеётся*), а я тебя вышиб, а ты увидела меня. Поняла, да? Вот так это делается на Синтезе. Вырубилась буквально! Тебя замкнёт, и больше ты ничего не скажешь людям. Я ничего не сделал, я позу принял – её вышибло.

Вы кстати, пишете то, что мы на каждом обсуждаем, потому что мы должны составить список Аспектов, что не у кого не так, а что Аспекту важно. Там, «не волнительно»: Аспект – одно, волнение – другое, «не устремлена», «не исполняет Волю Владыки», это одно, это другое. По каждой Владыка покажет рекомендацию, где мы должны составить список, чем должен обладать Аспект и чем он не должен обладать.

Понятно, о чём? Вот и думайте. Вы себе думайте, что взять оттуда, потом вы Шабуровой должны отработать список по итогам этой Школы – список вашей Школы, что нужно преодолевать Аспекту и в чём он должен быть равностным, иначе в чём Школа? Что мы сейчас – время теряем что ли? Не-е-е. Мы сейчас отработываем список, чего надо добиваться всем Аспектам в себе, потому что у нас столько Аспектов в Доме, и большинство этим, скорее всего, не обладает. Владыка в вас вскрывает самое важное для Аспектов. Давай.

Е.Ф.: Елена Финогенова, Ипостась 16-й Изначальности, Глава Дома Отца ДИВО 192 Проявления.

В.С.: Москва. Фактически, звучит ровно, если бы не сказать – напряжённость в голосе, попытка сохранить Аспекта натянутым на себя – сама поняла. Это преодоление волнительности, и отсюда Аспект неестественный. Он есть, так – держится, опыт позволяет. Если бы была неопытная, ты бы вышиблась, ты бы не смогла Аспектность держать. То есть многолетнее служение вот здесь помогает. Но это неестественно – то, что ты говоришь. Оно сейчас останется неестественным – это приведёт постепенно или к двучию, или к вышибанию твоему. Поняла меня.

Я понимаю, что это для Метагалактики..., но он начинается с таких неестественных ноток, когда они копятя потом, и ты начинаешь искать единство, неотчуждённость. Поняла, поняла, поняла. Неестественность – это отсутствие неотчуждённости, и это вышибет рано или поздно тебя. Поэтому ты должна учиться быть Аспектом независимо ни от чего. Для тебя это важно. Независимо ни от чего. Просто вот важно! Понятно. И тогда пойдёшь дальше, а так ты на этом блокируешься и не идёшь дальше.

Следующий.

Ю.И.: Юлия Ионова, Сотрудник 13-й Изначальности, Глава 20 Школы Синтеза ДИВО 192 Проявления, Москва.

В.С.: Это новое уже?

Ю.И.: Нет.

В.С.: А Дом Отца? Глава 20 Школы Синтеза Дома Отца ДИВО... Поняла. Дома Отца. А сейчас ты Сотрудник Изначальности Школы Синтеза.

Ю.И.: Сотрудник 13-й Изначальности.

В.С.: Глава 20 Школы...

Ю.И.: Глава 20 Школы Дома Отца ДИВО 192 Проявления, Москва.

В.С.: Поняла. «Дома Отца» пропустила, в итоге ты сразу идёшь в Школу Синтеза, а в Доме Отца я тебя перестаю видеть.

Всем отмечаем, потому что у нас Сотрудники и там, в целом для ДИВО, и в Доме Отца. Когда этот Сотрудник больше для всего ДИВО в Школе Синтеза – в Доме Отца его не видите. А он, извините, Синтез разрабатывает для Дома Отца.

Значит, Глава 20-й Школы Синтеза Дома Отца! Это Школа Синтеза Дома Отца, а не Школа Синтеза ДИВО, за Школу Синтеза ДИВО отвечает Ипостась Сотрудника. Понятно, о чём я говорю, да?

А так у нас 20 Школ Синтеза будет, и все не в Доме Отца, а в ДИВО, а у нас в ДИВО одна Школа Синтеза, куда вы относитесь. Но при этом вы разрабатываете Школу Синтеза Дома Отца. Если некоторые задумались, зачем это надо: если у вас будет 32 Сотрудника и у каждого по 32 Ученика – это будет толпа на тысячу человек. Там нужна будет своя Школа Синтеза. Логично? Просто схема рассчитана на перспективу. Ладно, теперь пробуем следующее.

Ю.И.: *Стяжало: Сотрудника 10-й Изначальности, Глава 23 Школы Синтеза Дома Отца ДИВО 192 Проявления, Москва.*

В.С.: Сбилась, да? Я тебе начал объяснять, заметьте: ввели «Дом Отца», и всё съехало. Говори.

– *Казалось бы: должность сказать! У каждого несколько слов вообще.*
(Смех)

В.С.: Так, мы же на Школе Аспектов, я же об этом и говорю: элементарное обучение. Нужно просто взять метод и простейшим методом показать, насколько мы Аспекты. Вот, пожалуйста: просто должность сказать и имя. И имя! – «Да, зачем оно мне нужно?» И ты уже не аспектна.

Ещё раз: Аспект – это когда Отец тебя **лично** знает, а лично для нас – это имя и фамилия. В итоге ты сейчас робот 23-й Школы Изначальности. Понятно, да? Как вариант, такое техническое существо на тематику 23-го Синтеза. Без обид. Поняла, да, что ты делаешь? У нас есть техническая цивилизация в Метагалактике, нам это здесь не надо – безымянность роботов-исполнителей программного обеспечения. Увидела смысл? Вот отсюда убирай это.

Раз поймали – это тоже всех касается. Безымянность исполнения – не надо. Есть такое требование Владык, что пишем имя Владыки, пишем своё имя в любом тексте, которое мы воспроизводим от Владыки, помните? – Это чтобы безымянности не было, а то у нас роботы-исполнители росли.

Учеников 5-й расы это корёжит до сих пор. Оля вчера нашла на сайте: «Ка-а-ак! Своё имя ставит рядом с именем Владыки! Как он может!?» – Извините, а как по-другому? Вместо Владыки ставить? – Идиотизм. Если я Ученик Владыки – рядом ставим, всё нормально. А кто это воспроизвел? Ты должен иметь личную ответственность за своё действие – имя.

У вас не хватает личной ответственности за своё действие, причём Стандарт гласит: после имени Владыки ваше имя обязательно. Сейчас мы не произносим имени Владыки – Школа идёт, но у вас же 23-я Школа Синтеза. Поняла, да, меня? Это ошибка, теперь настройся и скажи как правильно.

Ю.И.: *Юлия Ионова, Сотрудник 10-й Изначальности, Глава 23 Школы Синтеза Дома Отца ДИВО 192 Проявления, Москва.*

В.С.: Угу, угу.

– *А почему 23-я Школа Синтеза? А не Школа 23-го Синтеза?*

В.С.: Они же сами выбирают. Там официально так и написано: Школа Синтеза, это Глава Школы Синтеза, Сотрудник Изначальности.

– *23-го Синтеза? Номер Синтеза?*

В.С.: Нет. Он 23-й Синтез, но они из 23-го Синтеза делают Школу Синтеза. Давай так: Дом Отца должен взять 23-й Синтез. Для всех Сотрудников Дома Отца специализация – 23-й Синтез, а Сотрудник Изначальности из 23-го Синтеза делает Школу.

– Почему она 23-я Школа, как будто номер Школы, а не номер Синтеза?

В.С.: Давай так: 23-я Школа Синтеза. Вот подумай. Ты в смысл вникни. 23-я Школа Синтеза – это и есть 23-й Синтез, только уже акцент на Школу, а не на Синтез, она же не Сотрудник Синтеза, извини, за «она». Поняла?

Потому что если будет 23-й Синтез – она должна быть Сотрудником Синтеза, а я не могу этого добиться от всех пока. Сотрудником одного Синтеза, уже некорректно. Увидела. А 23-я Школа Синтеза – это 23-й Синтез, но в образовании всех, кто...

– Звучит Школа больше.

В.С.: Естественно. И тогда, извините, к ней весь ДИВО теперь должен обращаться по 23-му Синтезу. Увидела? То есть вопрос в том, что даже Сотрудник Синтеза Гайворонская должна здесь всех по 23-му Синтезу отсылать на учёбу сюда. Поэтому мы и строим разные Школы, чтобы обучение шло соответствующее. Увидела? Тебе тоже будет полезно (к Ю.И.). Увидели.

Сейчас Аспектность зазвучала. Вот вам второй вариант звучания Аспектности уже правильно устремлённого на следующий год после вашего первого из прошлого года. Вот прошлый год лучше здесь (А.Т.), будущая Аспектность лучше здесь (Ю.И.). Когда человек соорганизовался, то есть смог.

Увидели? Вот я голосовое тонирование. Я понимаю, что там глубина Аспектности разная с учётом подготовки каждого. Я просто показываю голосовое ведение Аспекта. Вот пока два самых хороших, которые я видел, которые не играют, вот, деталями.

То есть, если бы мне зашли и представились так и так, я бы сказал: «Аспект, заходи», всех остальных мог бы послать и сказать: «идите, готовьтесь». Вот если бы взять принципиальность 5-й расы, в 6-й расе такое же будет: не представляется – иди, готовься, или через пять минут зайдёшь, представишься. Вот там дерево – тренируйся. Это знаете, как в институт поступают, тренируются перед деревом, как говорить будут. Извините, а как делать? Прошу, следующий.

Н.К.: Надежда Константинова, Ипостась 16-й Изначальности, Глава Дома Отца ДИВО 192 Проявления, Москва.

В.С.: Ты остановись и расслабься. Ты правильно всё настроилась, но при этом, произнося, ты уходишь не в глубину Аспектности, а в глубину выдержки произношения для нас, – ты поняла, – и из-за этого у тебя просто внутри всё колошматится. Это преодоление твоего, – как ты вчера говорила, – блока. А теперь вот остановись, и то же самое – уйди в глубину Аспектности.

То есть Аспектность на тебя, – внимание, – фиксируется из-за того, что ты преодолеваешь внешнее. Но она у тебя есть, она не ушла от тебя. Понимаешь? Просто ты сама её перекрываешь тем, что пытаешься... Ты всё правильно сейчас сказала, а теперь скажи так, чтобы из твоих слов Аспектность текла.

Понимаешь разницу: из твоих слов течёт твоё представление, а Аспектность на тебе фиксируется. А теперь, когда ты будешь следующее говорить – Аспектность течёт твоими словами. Поняла, что я говорю, да? Ты говоришь Аспектностью своей, а так всё правильно у тебя, всё в порядке.

Во, расслабилась, сейчас включилась. Теперь говори будущее.

Н.К.: Надежда Константинова, Ипостась 15-й Изначальности, Глава Дома Отца ДИВО 192 Проявления, Москва.

В.С.: Молодец, а теперь углуби голос до вибрации. Вот как у меня: видишь, я тебя отражаю, у меня интонирование идёт в глубину вибрации, не бойся этого, попробуй сейчас сказать ещё глубже и допустить вот эту хрипотцу, которая у тебя прозвучала, но не мужскую, а глубину такую, ещё раз скажи.

Говори, только отпусти свой голос. Да-да-да, всё нормально. Это нормальная тренировка во всех театральных институтах, причём все годы и все актеры это делают всю жизнь.

Всё в порядке. Нина Иванова, не надо за меня исполнять свои обязанности. Лучше настройся, ты следующая.

Н.К.: Надежда Константинова...

В.С.: Отпускай голос ещё.

Н.К.: Не могу.

В.С.: Можешь. Отпускай голос.

Н.К.: Надежда Константинова, Ипостась 15-й Изначальности, Глава Дома Отца ДИВО 192 Проявления, Москва.

В.С.: Прожила? Вот это Аспектность. Более того – так ты на Логоса выходишь. Поняла, что я от тебя добиваюсь? Если ты откроешь свой голос – ты сможешь выйти на Логоса. Поэтому и плачь, потому что это преодоление блоков, всё нормально. Это блокирование голосом. Если ты преодолеешь блокирование голосом, ты сможешь выйти на Логоса. Открытым текстом. Не преодолеешь – ты будешь разрабатываться Аспектом.

Н.К.: Да я и пошла опять Ипостасью, я понимала, я просто Альбине вчера рассказывала, что где-то ещё несколько месяцев назад, если я что-то говорила на Совете или на Теофе, у меня вот так всё прыгало, у меня потом до ночи волнение было жуткое. Я говорю: я сама удивляюсь, что я что-то даже могу с Виталием разговаривать.

В.С.: Да, да. Это вы растёте. Теперь до конца преодолите это, и всё, у вас всё наладится. Вы в шаге от итогового преодоления ваших каких-то проблем предыдущих, в шаге. А шаг вы можете разработать голосом. Помните: проверяют по походке, голосу и глазам. Вот разрабатывая или походку, или голос, или глаза вы преодолеваете свои проблемы. Увидели, да, сейчас такой вариант.

Вот сейчас вы видите, как мы Логоса высчитываем по голосу иногда. Что они тенденцию имеют. У вас несколько имеют тенденцию логическую, но

здесь очень хорошо показать это – она видна. На других это сложно показать, это внутренний взгляд. А вот здесь прямо она внешне видна.

Вот ещё один вариант вам разработки.

Давай теперь ты.

Н.И.: Нина Иванова, Сотрудник Огня Дома Отца 9-й Изначальности, Глава 206-го Иерархического Синтеза ДИВО 192 Проявления, Москва.

В.С.: Следующее давай.

Н.И.: Нина Иванова, Сотрудник Огня Дома Отца 9-й Изначальности 214-го Иерархического Синтеза...

В.С.: Стоп. Почему Сотрудник Огня, Глава 214-го Иерархического Синтеза? Не-не ты в голове об этом подумай, я помню названия ваших должностей. Что такое 214-й Иерархический Синтез? Помнишь?

Н.И.: Этот Миракль ИДИВО.

В.С.: В голове это помнишь? Вот возожгись этим. Если ты называешь мне номер Синтеза, в голове должно стоять название, ты мне можешь его не называть, а в голове должно быть возжигание. Теперь Сотрудник Огня действует Огнём 214-го Иерархического Синтеза. Запомнила? Возожглась? А теперь Аспектность у Владыки плюс Огонь 214-го Иерархического Синтеза в синтезе Аспектности, и проносишь совместно в пекло: синтез двух в одном. Говори.

Н.И.: Нина Иванова, Сотрудник Огня 9-й Изначальности, Глава 214-го Иерархического Синтеза ДИВО 192 Проявления, Москва.

В.С.: А теперь всё то же самое, только убираешь слово «Изначальность»: Сотрудник 9-го Огня, Глава 214-го Иерархического Синтеза Дома Отца ДИВО такого-то Проявления. Потому что «Сотрудник Огня 9-й Изначальности» – это некорректно. Сотрудник 9-го Огня.

Н.И.: Ну, хорошо.

В.С.: Не хорошо, а это по Статусу. Сотрудник 9-го Огня, Глава 214-го Иерархического Синтеза Дома Отца, – мы подчеркиваем, что это Синтез Дома Отца, а не вообще абстрактный, – ДИВО такого-то Проявления. Прошу. «Изначальность» слово убираем, Сотрудник 9-го Огня, но в Огне 214-й Иерархический Синтез. То же самое: тебя замыкает, как только ты включаешь Огонь Миракля. Теперь Аспектность...

Я вас обучаю, как совмещать два Огня. Смотрите вот на Нину – она правильно всё говорит, но ей не хватает совмещённости Огней. Раз назвала номер – будь добра это в Огне выражать, а не в номере Иерархического Синтеза. Поняла, да?

Ещё раз: Сотрудник 9-го Огня, Глава 214-го Иерархического Синтеза. Два Огня: аспектный и мираклевый. 214 – это не только Миракль, там большой список. Возожгись этим списком, возожгись Юстасом Сивиллой. И говори.

Н.И.: Сотрудник Огня.

В.С.: Стоп. Неправильно. Во-первых, Нина Иванова, во-вторых, 9-й Огонь. Говори всю полную фразу. Тихо, настройся на Огонь – вышиблась, эмоции пошли. Ещё раз погрузись в Огонь, погрузись в Аспектность и полную чёткую фразу.

Н.И.: Нина Иванова, Сотрудник Огня...

В.С.: Стоп. Понимаешь, огонь огню рознь. Огонь травы бывает, огонь дерева бывает на присутствиях. Дальше. Продолжаем.

Вы извините. Вы теперь понимаете, в чём. Это не тренировка, у вас - то же самое, фактически, если жёстко подойти. На каждом Владыка показывает свой аспект. Ещё раз.

Н.И.: Нина Иванова, Сотрудник 9-го Огня, Глава 214-го Иерархического Синтеза Дома Отца 9-й Изначальности ДИВО 192 Проявления Москва.

В.С.: Фу. (Смех) Тихо! Всё правильно сейчас сказала. Объяснить можно всё, что угодно, не надо мне объяснять, и так всё понятно. Акцент на 9-м Огне не складывается, ты запинаешься на нём, акцент на 214-м – запинаешься на нём, на цифрах запинаешься, ты не видишь синтез цифр и текста, но последний раз хотя бы зазвучало. Увидела.

И Аспектность начала в этом звучать. Причём, вот здесь Аспектность, смешанная с 214-м Синтезом звучит, поэтому такая своеобразная Аспектность, и она должна именно так звучать в ваших должностных обязанностях всех. То есть Аспектность, смешанная с компетентностью должностного исполнения. На будущее. Вот это самое правильное звучание.

Что ты хотела мне сказать? Только не эмоционально, вот сейчас в том состоянии, в котором ты говорила.

Н.И.: Подавала тоже заявку на Ипостась Изначальности и не прошла по конкурсу.

В.С.: Тебе не надо. Из-за внешней избыточной эмоциональности. Если ты в том состоянии, как ты мне говорила, мне это сообщишь... Вот если Вере, – пока её нет, – я скажу: её можно выводить на конкурс, тебя – нельзя, потому, что избыточная эмоциональность – она, в том числе, не позволяет выдерживать концентрацию Дома Отца. И когда было три Сотрудника – это одно, когда пять Сотрудников – тебя просто разнесёт. Это в защиту тебя.

Я тебе просто заранее объясню: ты можешь пойти на конкурс, но я сразу тебе скажу, что это не твоё, потому что даже сейчас ты 9-й Огонь глубоко выработать не можешь, хотя ему соответствуешь. Понимаешь, вот ты сейчас хорошо сказала в конце. Но когда отошла от эмоциональности, я тебя буквально заставил произносить служением, а не эмоциональным выражением. Понимаешь разницу?

Если ты будешь общаться здесь, на Школе, везде – **служением**, как ты мне сейчас сказала, без личного эмоционального человеческого выражения, причём чувства при этом могут быть, вопрос – на чём акцент: на

эмоционально-внешнем или на служебном внутреннем. У тебя служебно-внутреннее хорошее, но почему ты его не показываешь, пряча за эмоционально-внешнем? Вот тут возникает двойственность, о которой я сегодня уже говорил. Вот поэтому ты не можешь быть Ипостасью, ты не преодолела ещё это.

Я тебе ответ дал. Вот теперь опять ушла в человеческое внешнее, и ты прячешься за человеческое внешнее. Если мы с тобой говорим в кафе – да, пожалуйста, эмоциональничай. Ты говоришь на Школе – будь, пожалуйста, внутри достойной служения. У тебя есть это, только ты не бойся это выразить... Зачем ты сейчас это объясняешь?

Н.И.: Для того, чтобы снять какие-то блоки.

В.С.: Нет, это не снятие блоков, это уход в них. Понимаешь, вот запомни: чем больше ты внешне объясняешь эмоционально, тем глубже ты в это погружаешься. Нет, не надо мне объяснять, я тебе сейчас сказал. Ещё раз: прекрати все объяснения эмоцией, и запомни Закон Ученика: молчание – золото. Ты теперь отработываешь Закон «молчание – золото». И говоришь не эмоционально, а внутренним служением, как сейчас произносила фразу. Если это преодолешь – в будущем ты можешь выйти на Ипостасность, если не преодолешь, пока не преодолешь – никакой Ипостасности, тебя это просто несёт.

Поняла. Не объясняешь: «а вот я так хотела, вот я так объясняю». Зачем ты нам это объясняешь? А вдруг мы и так видим? Мы можем это не видеть, но Владыка это видит, Владыка ж тебя ведёт. Если ты нам это объяснила – мы не перестроимся на твоё объяснение, мы можем это принять, можем не принять. Зачем ты это объясняешь? Это лишние слова и действия, на которые ты тратишь энергию, и вместо восхождения ты распыляешься на эмоциональные объяснения. Понимаешь, и в какой-то другой среде сотрудников, которые тоже эмоциональны, это возможно, но в среде **ЭТИХ** служащих это невозможно.

У каждого из нас есть своё объяснение нашим действиям. Зачем? – Это боязнь, что тебя не так увидят. Так, именно это и надо преодолеть. Ты перед кем боишься? Давай так: а судит кто тогда? У тебя в голове, что судят люди. А вообще-то судит только Отец, Владыка здесь уже не причём. И когда у тебя в голове будет, что судит тебя Отец по твоим делам, а как люди воспримут – мне не важно. Вышиб.

Теперь представь: если б я сейчас ходил и мучился, как на меня люди смотрят, как на меня эзотерики смотрят, говорят, что я не то делаю, как мне сообщают, что Абсолютный Огонь – это полная тьма и чернота: «Ты что там накапливаешь, Виталик, это вообще ужас, я это воспринять не могу!?» Я тебе рассказывал примеры. Если бы я не верил Отцу и Владыке, потому, что судит Отец и Владыка, меня Владыка отслеживает, а Отец судит.

В итоге я не впадаю в зависимость от тех, кто меня осуждает или осмысляет – их проблемы, я служу, как могу. И главное – что видит Отец и Владыка. Если они мне дают следующий шаг служения – значит, я перед этим, пусть с ошибками, но делал всё более-менее правильно. Правильного больше, чем неправильного, «весы» называется – всё, я иду дальше. И нам дают новую Метагалактику, это в том числе и мой успех, значит, я служу более правильно, чем неправильно. «В том числе» – потому что это успех всей команды. И тебя тоже.

И вот настроишься на Отца – будешь аспектна, настроишься на людей... Я почему вышибаю? – Если человек настроен на людей – он **аспектен людям**, а не Отцу. В итоге постоянно будет вышибаться из Аспектности. Сейчас сонстроились на Школе – человек выразил Аспектность. А останется эмоциональная настройка зависимостью от людей – как они оценят – и фактически мы переходим на аспектность людям, то есть на зависимость от людей, а у нас Аспектность Отцу, зависимость от Отца. Отец не допустит зависимости, но в контексте сказанного. Понимаешь? Ты потеряешь Аспектность, если будешь дальше зависеть от людей. Если в 5-й расе на это смотрели сквозь пальцы, в 6-й расе за это будут жёстко отстраивать. Понятно, да? Поэтому внутреннее служение вне зависимости от того, как тебя воспринимают. **Достоинство внутреннего служения.**

Следующий.

Т.Я.: Татьяна Яновицкая, Сотрудник Изначальности Дома Отца 10 Изначальности ДИВО 192 Проявления Москва и Глава Школы 10 Синтеза. Так я понимаю.

В.С.: Это то, что есть сейчас? В Синтезе мы не находимся.

Т.Я.: Ну, я не знаю, так уж это называется, я другой не знаю.

В.С.: Понятно, понятно. Это тебя не касается, мы «стоим за углом и, как гадина, выглядываем из-за угла». Это тебя вообще не касается, это так называется. «Так это называется, поэтому я должна это сказать вообще, но меня это не касается, потому что я не в этом, я вообще просто не знаю, зачем я вообще в этом».

Т.Я.: Я просто не знаю – Школа 10-го Синтеза или 10-я Школа Синтеза вот сейчас.

В.С.: А кто вообще это должен знать? Это ты уже год так служишь?

Т.Я.: Какой год? Школа возникла не так давно.

В.С.: Не так давно. И ты до сих пор не разобралась?

Т.Я.: Нет, разобралась – как Школа 10-го Синтеза.

В.С.: Тогда ты должна как себя называть?

Т.Я.: Глава Школы 10-го Синтеза.

В.С.: То есть Сотрудник 10 Изначальности, а не просто Изначальности и Глава Школы такого-то Синтеза.

Т.Я.: Сначала я говорила: Сотрудник Изначальности Дома Отца 10 Изначальности

В.С.: Да, и без Школы, Школа осталась за углом.

Т.Я.: А потом Школы.

В.С.: А потом «Школы» ты не сказала. Сейчас произнеси со Школой, пожалуйста, запись идёт, я комментирую то, что слышу. Школа была за углом, значит, ты не служишь, потому что ты Сотрудник Изначальности в Школе как Глава Школы, если ты не Глава Школы, ты не Сотрудник Изначальности, у тебя нет Изначальности.

Т.Я.: Я Сотрудник Изначальности в Доме Отца.

В.С.: Нет. Ты Сотрудник Изначальности Глава Школы Синтеза, тогда понятно, в чём твоя Изначальность. А если ты Сотрудник Изначальности в Доме Отца – в чём твоя Изначальность?

Т.Я.: Я Сотрудник 10 Изначальности и Глава Школы 10-го Синтеза

В.С.: Дома Отца, вот тогда это правильно.

Т.Я.: Значит, Сотрудник 10 Изначальности и Глава Школы 10 Синтеза Дома Отца.

В.С.: Неправильно 10-го. Вот если 9-ое было 23-я, то 10-ое – это Глава 22-й Школы Синтеза. Я уже тут сравниваю просто.

– 23-й.

В.С.: Нет. 23-й если 9-я, то 10-я – 22-я, на шаг ниже, потому что Изначальность 10-я идёт после 9-й. Представляете – мы на Школе Аспектов узнаём своё служение за последние 2 месяца.

Т.Я.: Нет, я своё служение знала как 10-й Синтез, как Школу 10-го Синтеза.

– Это по прошлому, сейчас сверху вниз считается.

В.С.: Не важно. Даже Школа 10-го Синтеза, тогда Глава 10-й Школы Синтеза, пускай это будет 10-й Синтез. Я же не сказал номер Синтеза. Ну, «Глава 10-й Школы Синтеза» назови мне.

Т.Я.: Хорошо. Скажу уж сразу «22-й Школы Синтеза», по-новому.

В.С.: Уже давно должно быть по-новому.

Т.Я.: Значит, так: Татьяна Яновицкая, Сотрудник 10 Изначальности 22-й Школы Синтеза ДИВО 192 Проявления Москва

В.С.: Неправильно.

О.С.: Потеряла Главу и Дом Отца

В.С.: Головы нет, поэтому потеряла Главу.

Т.Я.: Так. Сотрудник 10 Изначальности, Глава 22-й Школы Синтеза ДИВО 192 Проявления.

О.С.: Дома Отца.

Т.Я.: Ага, сейчас ещё раз.

В.С.: Чувствуете, как Аспектность исчезла из-за неправильного восприятия? А до этого была.

Т.Я.: *Сотрудник 10-й Изначальности, Глава 22-й Школы Синтеза Дома Отца ДИВО 192 Проявления, Москва.*

В.С.: Самой аж понравилось.

О.С.: Только имя и фамилию не сказала.

Т.Я.: *Сказала два раза впереди.*

В.С.: Вот она Аспектность, которая фрагментами есть, но реально она исчезает. В принципе, как и у некоторых здесь. Вы сейчас видите: опыт позволяет держать Аспектность, она окончательно уйти не может, опыта хватает. Но при этом из-за неправильного названия Аспектности настоящей нет.

Понимаешь, в чём проблема? – Чтобы у тебя не было: «ну, там вот сейчас она поменялась, это меня не касается». Если поменял Отец и Владыка нумерацию Синтеза, то с момента выхода Распоряжения у всех всё поменялось. И ты перестаёшь соответствовать 10-му Синтезу и начинаешь соответствовать 22-му. И если ты не перестроилась – это твоя проблема. Но проблема в том, что ты говоришь: «та, мне это не важно». – Это неправильная позиция. Это важно. И пока для тебя это не будет **важным**, твоя Аспектность может «вылететь в трубу» в любой момент. А это не есть хорошо.

Я не хочу, когда наши чела падают и у них вылетает Аспектность. Лучше пусть снимутся со служения, но останутся Аспектами в жизни, чем снимутся со служения из-за своих залётов. Зачем это делать? **Не надо играть важными категориями Отца и Владыки.**

Я понимаю, что мы вчера говорили о твоих противоречиях, но вот ещё одно нашли. Нельзя такими вещами играть. Знаете, как в 5-й расе: священными вещами не играют.

Название служения в Доме Отца – это настолько сильная концентрация условий, что этому надо соответствовать. Если вы начнёте этим играть – вас условия порвут. А если учесть, что вы один на весь ИДИВО такой: нет ни одной повторяемой фиксации служения – ни Сотрудника, ни Ипостаси. Потому что и для ДИВО 192-го вы один 22-й Школы Синтеза, и фактически от ДИВО 192-го 22-я Школа Синтеза одна на всю выразимость ИДИВО. Понимаете? – одна! Потому что другой 22-й Синтез пойдёт уже от Иосифа или от других Владык, а тем более – у вас идёт от Кут Хуми. А на это работают все Сотрудники Синтеза. Значит, все, кто проводит 22-й Синтез – к кому это стягивается? – В 22-ю Школу Синтеза. Вот я сейчас поеду проводить 22-й Синтез в следующем месяце и, извините, отправятся условия часть сюда ещё, поеду проводить 23-й – туда отправятся. Я не шучу.

Вы несёте Синтез Владыки Кут Хуми. Вы фактически **как** Сотрудники Синтеза должны быть, а может, даже лучше, потому что вы Главы Отделов

фактически этих Синтезов. Пускай физически, но вы – Системный Синтез ИДИВО. Так, может, до вас понятней дойдёт, что происходит? А Системный Синтез 22-го Синтеза – у тебя, а системный Синтез 23-го Синтеза – у тебя. То же самое у всех вас, только по Конфедерации, Цивилизации, – кто чем занимается. Глубину вот эту увидите, чтобы выйти на Аспектность более высокую.

Ладно. Чем дальше будем заниматься?

Т.Я.: И ещё такой вопрос – вот надо было выбрать из 256-ти следующее или в соответствии с номером?

В.С.: Тебя это не касается, ты Школа Синтеза. Выбирают только Сотрудники Огня, максимум – Сотрудники теперь Иерархии могут выбрать, раньше Сотрудники Конфедерации, то есть Конфедеративный Синтез тоже может выбираться. Это иерархический выбор, это иерархический Стандарт. Для Сотрудников Изначальности выбора нет. Номер Изначальности соответствует номеру Синтеза, и соответствующая Школа Синтеза тобою формируется.

Кстати! Целая Школа Синтеза может тобою формироваться, а ты не знаешь, чем заняться, и говоришь: «где мне приложить свои усилия».

Т.Я.: Я такого не говорила.

В.С.: Целая Школа Синтеза! Понимаешь? Даже 10-я пускай – Школа Синтеза Восприятия на весь Дом могла весь год работать.

Т.Я.: Школа Синтеза появилась два месяца назад.

В.С.: Два месяца Школа Синтеза должна была работать на весь Дом (смех). Для меня два месяца – это год, у меня две Иерархии поменялось за это время.

Т.Я.: Так, дальше. Я вот подсчитала: Татьяна Яновицкая, Сотрудник 7-й Изначальности, Глава 25-й Школы Синтеза...

В.С.: 26-й. Не попала, не попала: сверху вниз семь отсчитать не может. Видишь, какая у меня автоматика.

Т.Я.: Так. Татьяна Яновицкая, Сотрудник 7-й Изначальности, Глава 26-й Школы Синтеза Дома Отца ДИВО 192 Проявления, Москва.

В.С.: Молодец. Правда и звучит по-другому, когда она определённая? Я поэтому ошибку остановил. Вот это аспектно звучит.

Т.Я.: Отстрелялась (смех).

В.С.: А теперь под расстрел к Владыке (смех). О-о-о-о! Теперь понятно, чем заниматься на Аспектных сборах у Шабуровой, чтобы вообще это звучало у вас? Понимаете: **зву-ча-ло!!!** Ужась.

– Спалили.

В.С.: Спалили вас по полной программе. Ужась. Вы всех других предупредите, что они мне на второй день будут мне это всё сдавать, чтобы они быстренько сдали и столько времени мы не теряли, но в принципе – это даже не потеря времени. «Ужась, – называется, – в ночи».

– Тогда они так подготовятся.

– Бесполезно.

В.С.: Нет-не-не-не, ты знаешь, я специально говорю, чтоб они готовились. Знаешь, почему? – Владыка каждый раз включает всё новое. К нам приходят готовые к экзаменам Сотрудники Синтеза, сейчас уже один бежит сюда, готовится. Он приходит подготовленный, выучив всё, что делали предыдущие. Владыка включает следующее. Мы растём все вместе этим, и он рубится и говорит: «я ж готовилась, я ж всё проработала». Владыка говорит: «Для тебя – следующее». Владыка никогда не даёт одинаковое, понимаешь?

– Представиться-то они уже могут.

В.С.: Да. Но сейчас ты поймёшь, почему они могут зарубиться: они могут представиться хорошо, но зарубиться:

Первое. Так как вы Аспекты, исходя из вашего представления – обобщения. Лично каждому я всё сказал.

Обобщения и выводы по итогам служебного Аспектного представления

Обобщения.

Первое. Нет смыслов вашего служения. «Вааще». Без обид. «Вааще». За исключением отдельных вас – одного, может быть, двух, где в голове хоть какой-то смысл есть. Знаете, такое: **назваться** – это не значит **осмыслять**, что вы называете и что вы выражаете.

Слово «понимать» относится к тройке. Мне нужна от Аспектов **осмысленность**, звучащая в голосе, а осмысленность – это наработанные смыслы на тему служения. Я исхожу из прошлого, потому что на будущее вы можете ещё не успеть наработать.

Но если вы на будущее не наработаете смыслы, где и как вы будете служить, – это у Татьяны, допустим, я показывал на номере Школы, чтобы так легко, пока вы в теме ещё.

Понимаете, номер Школы – это не просто так. Понимаете, это смыслы, которые там заложены, там бешеные смыслы. И различить Школу Монады от Школы Омеги: 25–26 – это большая разница, не говоря уже о том, что там сейчас разные Синтезтела – Будды или Христа. Заниматься Школой Синтезтела Христа – это совсем не то, что заниматься Школой Синтезтела Будды, это разные компетенции, категорически разные. Это у нас разные 8-рицы Отца, 16-рицы теперь Отца разные. Увидели?

Это только кажется, что это номер. Это совершенно разные Изначальности от номера Синтеза. Смыслово вот сюда войдёт, что это совершенно разные Изначальности, и вы будете сами себя за язык ловить. А у вас пока это хиханьки-хаханьки. А это совершенно разное. Знаете, одно дело,

когда я сказал «26-й», и на меня пошла реакция Христа, а другое дело, когда я сказал «25-й», на меня недоумённо посмотрел Будда: «кто тебя туда вообще засунул?» Потому что на 25-м в этот момент кто-то другой уже фиксируется, два не может быть на одном. Смысл понятен, о чём я?

Вот эта глубокая осмысленность и названия, и смыслов, вытекающих из этого названия. Ну, не видишь, что это Омега и Христос, но я здесь и не требую.

Т.Я.: Кто не видит, я? Я вижу.

В.С.: Что у тебя 26-я Школа Омеги и Христа?

Т.Я.: Что у меня Омега и Христос я вижу, да.

В.С.: Но поэтому назвала 25-й.

Т.Я.: А я просто отняла. (Смех)

В.С.: То есть ты точно не знаешь, что Христос – это 2-горизонт?

Т.Я.: Вот теперь точно знаю, 26-й, потому что...

В.С.: Она, пытаясь комментировать, доказывает мне невладение смыслом. Для меня Христос – 2-й горизонт везде, 25 не может быть 2-м горизонтом, это нечётное число. Тань, не обижайся. Если смыслы в голове есть, и ты поставила, отняла – 25, а у тебя в голове, что Христос – 2-й горизонт, ты в недоумении своей математики.

Понимаешь, я тоже так иногда делаю, но я тогда: у меня не совмещается – я думаю: «Так, по стандартам Христос – 2-й горизонт, а у меня 17 вылезло – откуда у меня вылезло?» И я начинаю пересчитывать по списку. Я так Распоряжения готовлю, там же поплавиться можно. И у меня – раз – не совмещается номер. Думаю: «что за бардак, где-то у меня ошибка», и я нахожу потом ошибку.

Т.Я.: То есть у тебя тоже так бывает? (Смех)

В.С.: У всех так бывает.

Т.Я.: Это уже радует.

В.С.: Ты знаешь, когда Илья меня спросил: «Виталик, ты можешь ошибаться?», я сказал: «Илья, я могу ошибаться». Он был так счастлив *(смех)*. Совместись с Ильёй и будьте счастливы: я могу ошибаться. Почему? – Я вначале Человек.

Т.Я.: Ну, так вот и я тоже.

В.С.: Гениально, я ж не против этого, я против того, что смыслов нет. Я при этом при ошибках говорю, что у меня смыслы есть, я ловлю ошибки, а ты не словила ошибку, а ты должна была словить – я к этому веду.

Пример построен на том, что если ты знаешь смыслы Синтеза, ты ловишь свои ошибки математические. И ты как Аспект обязана этого добиваться.

Т.Я.: Ты знаешь, мне кажется, что я вообще ничего не делаю без смысла.

В.С.: Я знаю, поэтому я и говорю: повышаем смыслы дальше. Знаешь такое: есть уровни осмысленности, повышаем уровень Аспектности. На

уровне Ипостасности – может, ты ничего не делаешь, а на уровне Аспектности мы поймали ошибку. Повышаем. Называется «иерархический горизонт», у вас с иерархичностью всё равно всегда игра идёт своеобразная, а вот нужно теперь повысить. Увидели?

Вопрос не в Татьяне, вопрос во всех нас.

Нужна **глубинная осмысленность произносимого должностного служения**. Чем глубже будет осмысленность, тем выше будет Аспектность. Чем ниже будет осмысленность – при самой глубокой Аспектности будет поверхностное звучание Огня Аспекта. Смысл понятен?

Буквально каждое слово: кто такой Сотрудник – осмыслить – или Ипостась. Я сейчас этим не занимаюсь, некогда просто. Почему такой номер Изначальности – осмыслить – плаваете совершенно свободно, вы не понимаете. Вот я даже сказал фразу: «Изначальность зависит от Школы Синтеза», у многих в голове глаза открылись: «Как?» – А откуда ваша Изначальность вообще? Откуда она? Изначальность – это из Начал. Из Начал чего? – Того Синтеза, который вам определён. Если вы не определились, каким Синтезом, – это я пока по Главам Школ Синтеза, – то и Изначальность непонятно, с чего у вас. Если вы не определились с номером Огня, то не понятно, почему Дом Отца такой Изначальности на этот номер Огня работает. У вас Огонь зависит от вашей Изначальности. Понимаете смысл? Ваш Огонь вытекает из Изначальности или определяет её для других. И вот эти связочки вот всех пунктов вашего звания служения должны чётко прорабатываться, – понятно, да? – смысловые. Это первый пункт.

– Правильно я увидела, что если мы говорим об Ипостаси Изначальности, то Ипостась Изначальности несёт, скажем так: Ипостась 16-й Изначальности должна нести Ипостасность Предначального?

В.С.: Да. Да, сверху вниз если. Да, да, 16-рица. Обязательно, просто обязательно. Тебя просто можно называть Ипостасью Предначального, в принципе, и будет корректно, но мы до этого не выросли, поэтому мы этот термин не вводим. А в будущем Главы Домов Отца будут называться, как и Глава Дома Отца, то есть если у нас Глава Дома Отца – Ипостась Изначально Вышестоящего Отца, то Главы Домов Отца должны быть Ипостасью по Ипостасям Основ, и ты Ипостась Предначальности как 16-я Изначальность. Увидела? Молодец.

Вот видите – смысл! Начал напрягать на смысл – сразу сработал Аспект и сказал: вот вам новая мысль. Вот посмотрите. Вот, вот почему я напрягаю.

Второй пункт. Это как раз вот из того, что сейчас сказала: а у вас звучали Владыки не Кут Хуми Фаинь...

– Внутри.

В.С.: А мне надо было – вовне. По вашему служению. Ни у кого, – без обид, – по-настоящему, – я корректно добавлю, чтобы не обижаться, – не звучали Владыки вашего служения настоящего. О будущем – не требовал, потому что Иерархия меняется, – настоящего. Владыки не звучали. Да, звучала Аспектность, я просил вас на Аспектность назначить, но вы же должны быть, – внимание! – аспектны Владыкам вашего служения. Я не ошибаюсь?

Мы до этого отработывали Аспектность Отцу, а вот на ваших званиях вы должны быть аспектны Владыкам вашего служения. Если мы говорим, допустим, о Татьяне, – последний просто пример, – вопрос не только Христа, а вопрос Византия Альбины. Или вопрос Пути, который звучит 26-й Школы Синтеза. И фактически это определение Пути всего Дома, потому что всего лишь одно звучание Пути во всем ДИВО. В итоге какая Татьяна в противоречиях, так и весь Дом будет в противоречиях.

Т.Я.: Промолчу, промолчу.

В.С.: Не-не-не, не важно, какая ты.

– Реакция была такая, вы говорите, а она...

В.С.: Нормально, я поэтому даже не смотрел в ту сторону, это вы увидели осмысленность того сказанного.

Т.Я.: А лучше вот так: вы говорите, а я так голову в плечи – и жду удара по башке.

В.С.: Нет, лучше не так, это осмысленность пошла. То же самое у тебя, понимаешь? То же самое у любого другого – осмысленность, что вы Дом определяете, потому что ДИВО – это команда.

И вы определяете свою единичность в команде своим служением, **глубиной осмысленности и Аспектностью Владыкам**, которых вы несёте. А у этих Владык есть своя задача: Византий Альбина – Путь, Янов Вероника – Воинство. И оно из вас тоже должно звучать – и как Византий и Альбина, и как главное название Ипостасности: Путь, Воинство, Красота и так далее. Понятно объясняю? Думаю, понятно.

Всё, с этим тоже есть. С Владыками тут все согласны.

Третий пункт. У вас нет набора контекстов, – это сложно сейчас звучит, но совершенно правильно, – набора контекстов деятельности Аспекта на этом служении.

Что значит контекст? Вот в этом служении я это делать могу, а это не могу, в этом служении вот об этом думать буду, а об этом думать не буду. Смысл. Помните Будду? – Правильные мысли, правильные действия, шаги. И если я служу как Аспект вот так, я не могу охватить всё, потому что я теряю качество в своём. И ни у одного из вас я не видел контекстов качества своего. Отдельные есть, – я не говорю, что вообще их нет, – но если взять по-настоящему комплект контекста: вот это делаю, вот это делаю, вот это делаю,

а вот всё остальное отсекаю, хоть это и правильно, но это не моё, потому что мне поручили на год вот это служение. Знаете, у Учеников 5-й расы: тебе поручили служение, и ты отсекаешься от всего, даже очень важного, пока не исполнишь служение. Или в момент – знаете такая – концентрация на главном, есть такое понятие. У вас должна быть **концентрация на главном в вашем служении**. И в этой концентрации – разработка контекстов. Что я называю контекстами? – Это всё: от внешних действий до внутренних смыслов.

– *Осмысление компетенции.*

В.С.: Да, осмысление компетенции, наработка фраз, наработка смыслов, наработка станц, наработка действенных практик, наработка Магнитов, и всё – только на ваше служение, чтобы в любой момент я зашёл, – внимание, – я сказал: «я Служащий такой-то», и из меня все эти контексты вот так: «ва-аф», и развернулись в ИДИВО каждого. Помните – четвёртая степень вчера. ИДИВО каждого – это четвёртая степень Аспекта из восьми.

Когда вы говорили своё служение, в вашем ИДИВО каждого было «вя-у». (Смех). Не «ва-а-а», вышло всё, а «вя, вя» – у нас служащий пришёл. То есть нет такого, знаете, как в истории: «Смотрите, кто пришёл» (*произносит с достоинством*) – по-внутреннему. «Да, вот тут служащий зашёл» (*произносит с пренебрежением*).

Вот достоинство – это когда вы говорите, и из вас выходит этот контекст, и внутри мы начинаем чувствовать: «смотрите, какой служащий пришёл». Уважение такое к компетенции, достоинство. И тогда все остальные будут вас слушать, слышать и воспринимать. А вы просто называете служение – это название. А название на чём? – На контекстах должно быть, вот на этих наработанных вариантах действия. Это и наработанные с группой, и наработанные лично, в первую очередь – лично нужны, и переработанные внутренне. Тогда это аспектно.

И я говорю сейчас о том, чем вы занимались предыдущий год. Я говорю для того, чтобы вы это сделали на следующий год. И всем Аспектам это передадите тоже.

– *Теперь понятно, почему от нас Гайворонская планы требовала.*

В.С.: Правильно, правильно требовала, хоть какая-то осмысленность была, молодец она. Поэтому её на Школу Синтеза и поставили, чтобы она Школу отстроила. Ну, там у нас и Сотрудников Синтеза в ДИВО Москве не хватает, чтобы кого-то поставить на Школу Служения, пришлось забирать с Ипостаси Основ. У вас должна быть эта Школа, вы от Владыки Кут Хуми, вы что? А у вас Школа Синтеза не получалась, потому что все остальные Сотрудники Синтеза на Ипостасном служении, других нет. Доросли, называется. Понятно, о чём я, вы меня поняли, о чём. С этим понятно? С названием контекстов понятно.

Следующий, **четвёртый** пункт.

А ваши Части как звучали, когда вы аспектно мне выражались? Аспектность Частей служением – прямо такая станца есть. **Аспектность Частей служением.** Это одна из главнейших оценок Владык всегда для Аспекта. Понятно, да?

Если вас отслеживают как Аспект Владыки, как на ночной подготовке: вы заходите к Владыке, если личное дело, и вас нужно оценить – вначале Аспектность Частей служением, то есть насколько каждая Часть аспектна – это ещё ладно, а насколько каждая Часть **аспектна, и ещё служением**, которым вы называете – там, Ипостась 1-й Изначальности. Насколько каждая Часть аспектна Ипостаси 1-й Изначальности? Разум Аспекта Ипостаси 1-й Изначальности, Сердце Аспекта Ипостаси 1-й Изначальности. Понятно говорю? Специально – Аспекта. Если там Учитель – Сердце Учителя Ипостаси 1-й Изначальности – это та же самая Аспектность, только Учителем. Понятно, да, о чём я?

И все 32 Части минимум «вынь да положь», потому что Синтезтела ещё формируются из новизны, а первые 32 Части у нас как были, так и остались, да ещё и прошли Ипостась Основ. То есть фактически стали Основами. Понятно, о чём я?

Как вы думаете, сколько Частей вы проработали на эту тему? А отсюда – сколько спонтанно звучало в каждом из вас? – Ответ: меньше пяти. То есть до пяти кто-то из вас дотянул, всё остальное – меньше пяти. Это не вариант, у вас должно быть не меньше 16-ти: 50 процентов плюс 1. Ну, 32 Части – исходим из этого, Синтезтела, – подчеркиваю, – не в счёт. Если я поставлю Синтезтела в счёт, то не меньше 32-х должно быть, это вообще «кранты» будут.

Это вывод из ваших слов. Вот помните – я сказал: будем развивать Аспекта. Вот он. Это развитие Аспекта.

Пятый пункт. Что у нас бывает ниже Частей и внешнее? Вы всегда это делаете, только забываете. – Форма. Форма ниже Частей, потому что Части от Отца, и внешняя, – она их оформляет.

Когда вы произносили, на вас должна была опускаться форма вашего служения. Внимание! – это компетенция Аспекта: автоматика формы служения при произношении – это Аспектность вашему... То есть я аспектен своему служению, что когда я говорю: «Глава ИДИВО», у меня одевается форма физически. Тогда я аспектен тому служению, которое я несу, понимаете? Не аспектен Отцу там или Владыке, а **аспектен самому служению, – это форма, автоматически одеваемая на меня.** По форме уже вчера Оля ловила, – Глава ИДИВО, – что у вас там она плавилась на определённом моменте. Почему? – Вы не аспектны до конца своему служению, поэтому форма у вас плавилась. А если бы вы аспектны были

своему служению, то сила Аспектности Отца помогала бы вашей форме жёстко быть на месте. Сложили? Сложили. Это пятое.

И шестое, последнее.

Что дальше формы главное в вашем произношении Аспекта?

– *Содержание.*

В.С.: Ещё. Это вы идёте по Слову Отца: ниже формы – содержание. Я сказал не ниже, а дальше формы. Вот вы аспектны своему служению, у вас форма. А теперь дальше что?

О.С.: Масштаб.

В.С.: Масштаб, да, только в чём выражается? Дальше масштаб служения, только в чём выражается масштаб для Аспекта?

– *Проявления, присутствия.*

О.С.: ДИВО 192 Проявления?

В.С.: Сила. Вы же 5-й горизонт. Ваш масштаб – это эмануруемая из вас Сила. А вот внутри этой Силы – всё то, что вы называли: синтез Проявлений, синтез присутствий, ДИВО 192 Проявления, Школа Синтеза, Школа Служения. То есть у вас одна Сила, куда включаются детали из всего того, что мы знаем.

О.С.: Я поняла слово «масштаб» – звучало слово «регалии», то есть они больше как выражение элементов или одежды, или ещё чего-то, но регалия может быть Силой, то есть уровень Сил он всегда...

В.С.: Отсюда на форме у вас появляются регалии: масштаба посвящений – отсюда вам даётся соответствующая Сила, синтезприсутственность – отсюда вам даётся соответствующая Сила, номер Дома – отсюда вам даётся Сила 192-проявленная, но всё это вместе, все эти варианты регалий и масштабности выражается у Аспекта одним словом – Сила, потому что Всевышний есть Изначальная Сила. И вот эта Сила несёт вашу Всевышность Аспектности для других. Масштаб Силы, регалии Силы несут Всевышность вашей Аспектности для других. Увидели?

И вот в эту Силу надо включать всё, все детали: сколько Синтезов у вас, какое образование, какая компетентность, – это всё Сила. Для Аспекта главное – накопить и выразить Силу.

У кого вопрос: «если это Всевышность, то почему до Дочери не доходит?» – А потому, что сама Аспектность, как выражение, есть ваша Любовь. Любовь не может быть у вас пунктом. В Синтезе всех этих сказанных пунктов и несказанных, если мы что-то ещё не отследили, у вас просто рождается Любовь. И это и есть **новый**, – для Татьяны особо говорю, – новый дочеринский принцип, когда в Синтезе этих всех пунктов рождается просто Изначальная Любовь, не сама она по себе – это и так есть, должно быть, иначе Любовь не рождается, правильно? – То есть вначале по-человечески, у Человека и Ученика она сама по себе, но если взять у вас как у Аспекта служащего, то в Синтезе всех

этих пунктов по итогам выражается Любовь. Тогда вы Аспект. Внимание! – Любовь, несущая все эти пункты. Тогда вы Аспект.

Если в Любви есть просто Любовь, но нет этих пунктов – вы не Аспект, вы Человек в Любви или Ученик Любовью, или у вас состояние Любви, даже как Учителя или как Аспекта. Но вот Дочь будет смотреть на вашу Любовь не просто как на Любовь, а на Любовь Аспекта, выражающего Синтез всех этих пунктов Любовью.

Вот это настоящий взгляд Око на вас, включая Всевышность Силы. Мы Око слишком мелко мыслим, – понимаете, – «по нашим мозгам» называется. «Вот, Око есть Любовь». – Извиняйте, Любовь несёт для нас столько оттенков выражения. Вот это оттенки выражения Аспекта – синтез этих пунктов.

Если вы добьётесь в синтезе этих пунктов глубины выражения Аспекта, и на это у вас будет вспыхивать Любовь, – помните: Любовь – Сила соединяющая, Любовь как Сила, соединяющая эти шесть пунктов, – вы будете настоящим Аспектом служащим.

Естественно это окрасит вашу жизнь по-другому. И вы уже и Любовь, и Аспектность, и Силу и в обычной жизни будете нести по-другому, потому что вы будете этим всем насыщены. А значит, сможете примениться в обычной жизни в разных вариантах.

Вот такая вам первая учёба сегодня. Увидели?

Вот, видите – вы сейчас увидели состояние Любви другое, аспектное. У вас даже глаза зажглись, вы поняли, чего нужно достигать. У вас появился сейчас смысл в достижении Аспектности. Не то, что вас наделили Аспектом, – у вас пришёл смысл, как разработать Аспект и куда это довести, что нужно достигнуть, в самой Аспектности что достигнуть, а не так, что «я Аспект, и вот оно стоит там».

– Красота.

В.С.: Красота, да, просто красота. Красота как высшая целесообразность, тем более единица входит в пятёрку как часть, и вот вы увидели сейчас эту высшую целесообразность Аспектности. Поэтому звучит Красота.

С этим всё. Практика.

Практика 4. Аспектность Служением. Аспектность систем и Частей, Посвящений и Статусов. Ядро Синтеза Аспекта.

И мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас, возжигаемся всей Аспектностью каждого из нас, проникаемся глубиной Аспектности каждого из нас физически.

И синтезируемся с Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь, возжигаясь их Аспектным Огнём Ипостаси Синтеза ИДИВО, проникаясь

физически Аспектностью Ипостаси Синтеза ИДИВО в явлении Служения каждого из нас в ДИВО 192 Проявления или в ИДИВО.

И возжигаясь Аспектностью Изначальным Владыкам Кут Хуми Фаинь – Ипостасям Синтеза ИДИВО, мы переходим в Зал Ипостаси Синтеза ИДИВО в форме служения 192-х Изначально Проявленный явленно, развёртываясь пред Владыками и аспектно организуясь пред ними.

И развёртываясь пред Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь, мы синтезируемся с Хум Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь и стяжаем Изначально Вышестоящий Синтез Изначально Вышестоящего Отца, прося преобразить каждого из нас и синтез нас на глубину Аспектности служения каждого из нас в ДИВО 192 Проявления, Москва, или ИДИВО с выявлением компетенции аспектного служения каждого из нас.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, синтезируемся с Изначальным Домом Изначально Вышестоящего Отца и стяжаем в фиксации на каждого из нас Аспектность явления служением Синтеза, Систем, Огня Начал, Пламени и Условий. И возжигаясь ими каждым из нас, проникаемся этим собою.

Теперь вокруг вас развёртывается ИДИВО каждого – сфера вокруг вашего тела, и туда вмещается или вписывается всё то, что вы сейчас стяжали. Вы возжигаетесь всем синтезом этого внутри.

А теперь вы общаетесь с Владыкой и Владычицей на тему вашей Аспектности. То есть Владыка или Владычица не просто вам что-то говорит, а вот по итогам всего того, что мы сейчас проходили, идёт какая-то рекомендация. Это ночная учёба плюс утренняя сейчас учёба. Рекомендация Владыки и Владычицы. Слушаем, смотрим.

Завершается.

И мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, переходим в Зал Изначально Вышестоящего Отца 256-ти Изначально Проявленный явленно в форме служения, аспектной форме служения.

Синтезируемся с Хум Изначально Вышестоящего Отца, становясь в Зале 256-ти Изначально Проявленно явленно, стяжаем Изначальный Синтез Изначально Вышестоящего Отца и стяжаем Аспектность всех систем и Частей, всех Посвящений и Статусов Изначально Вышестоящего Отца ракурсом Аспектности каждого из нас, прося преобразить каждого из нас на явление Аспектности всеми Частями, Посвящениями, любыми мерностными видами организации мерностных Частей каждого из нас явлением глубины Аспектности Изначально Вышестоящего Отца физически собою.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, мы синтезируемся с Хум Изначально Вышестоящего Отца и стяжаем явление Аспектности Изначально Вышестоящего Отца Ядром Синтеза Аспекта каждым из нас с каплей Огня Аспектности вокруг него физически собою.

И возжигаемся Ядром Синтеза Аспекта в синтезе Аспектности всех наших Частей, Посвящений, всех полномочий и накоплений с каплей Огня Начал Синтеза Аспекта каждым из нас, фиксируя центровку Аспектности этим собою, и возжигаясь Изначальным Синтезом Изначально Вышестоящего Отца и преображаясь им.

И возжигаясь Ядром Синтеза, каплей Огня Аспекта в целом собою, распределяя этот Огонь в синтезе каждого из нас целюно, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом и вызываем прямую Аспектность Изначально Вышестоящего Отца физически собою.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца, Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь, возвращаемся в физическое присутствие, вспыхиваем Ядром Синтеза Аспектности и Огнём, каплей Огня Аспектности внутри нас, эмануруя это собою по телу и из тела, развёртывая новое явление в ИДИВО каждого вокруг нас и зафиксированное ИДИВО нами.

И преображаясь физически, развёртываясь физически, эмануруем всё стяжённое и возожжённое в ИДИВО каждого из нас.

И выходим из практики. Аминь.

Комментарий после практики

Единственное, что долго, но в принципе понятно, что погружались просто постепенно. Чтобы Ядро взять.

То, что Владыка вам сказал – помните? Если надо будет – потом обсудим, сейчас обсуждать не будем, поусваивайте Ядро.

То, что мне сказал: мы вчера писали 8-рицу, и там на 7-й позиции 16-рица была, а на 8-й – Ипостасность Отцу. Владыка сказал поменять местами. На 7-й позиции после Метагалактики будет Ипостасность Изначально Вышестоящему Отцу мерностная. Вот Владыка сказал, что мерность должна быть связана с Метагалактикой. А на 8-й позиции будет Аспектность 16-рице.

Поменять местами 7–8 при публикации, и в дальнейшем работать как 7–8 по-разному. Потому что Владыка сказал – несовместимость горизонтов, а так это будет гармонично для Аспектов. Это вот он мне указал, что недоработочку сейчас указал вчерашнего дня.

Сейчас у нас без 10-ти 12, давайте минут 20 прервёмся, чтобы вы поусваивали Ядро Синтеза. Как раз «золотая середина» Школы получится. И потом продолжим дальше.

Я понимаю, что долго, но идём, как идём. Я мог бы и быстрее, но это не от меня зависит. По-моему, и так хорошо. Всё.

2 ДЕНЬ 2 ЧАСТЬ

Смысловая среда Изначального Дома: основные составляющие

В.С.: Продолжаем.

У нас там был вопрос насчёт смысловой среды? Так как вы все у нас Аспекты, у вас должна быть смысловая среда. А в чём вообще смысл контекста «смысловая среда»? Что вы в этом видите?

– *Те смыслы, которыми живёт, собственно говоря, служащий. Из того, что мы сканировали, на тот момент это были кармические какие-то смыслы, что-то отработать, переработать.*

В.С.: О-о-о... Давайте о карме не будем. Давайте о другом.

– *Да, давайте.*

В.С.: Это вы глубоко копнули в 5 расу...

– *Это те индивидуальные смыслы, то есть «что я получаю в служении».*

В.С.: О-о-о...

– *Ну, извините, такое сканирование. Но это в прошлом году было, правда.*

В.С.: Выгода служения. Ясно.

Первое. Давайте с самого простого начнём, чего мы сейчас сделали. Смысловая среда начинается с осмысленности каждой позиции служения. По названию. Это то, что мы сейчас с вами проходили. То есть если каждый взял набор смыслов своего названия: вот Сотрудник – чего? Глава – чего? Что, зачем, как? Как в Доме Отца, как в такой-то Школе, или в МГК, допустим, тоже, да? Вот все эти смыслы собрал каждый Сотрудник, **своего названия** – вот всё! – плюс к этим смыслам ещё детали Служения – допустим, 23-го Синтеза смыслы, такого-то стандарта иерархического смыслы.

– *Вот здесь как раз контент компетенции.*

В.С.: Контент, да. Нет, контент следующий будет шаг, вот именно вначале **смыслы**. Вот что значит и это название, и чем я должен действовать. Смыслово. Вот с этого получается или смысловая среда, а я бы даже сказал – Смысловой Столп вашего Дома. Потому что всё идет вертикально. Ипостась Изначальности – смыслы, Сотрудник Изначальности – смыслы, Сотрудник Огня – смыслы. Да? Наборы такие смыслов. И вот представьте – такая вертикаль смыслов – от Ипостасного Совета до... По каждой позиции. Один за одним. В итоге у вас появляется Смысловой Столп вашего Дома. А вот в этом Смысловом Столпе уже возникает сфера вокруг него, где эти Смыслы излучаются и начинается смысловая среда.

В чём разница? Смысловой Столп – это чистые смыслы: вот я Сотрудник Изначальности – это то-то, то-то – чистые Смыслы. А смысловая среда – это то, что на эти смыслы притягивается дополнительно. Дополнительно притягивается из того, что, допустим, я знаю, что Сотрудник Изначальности – это то-то, то-то, а вы скажете: «ну, это вообще вот так-то». То есть это не чёткий Смысл, а «вообще примерно так-то».

И смысловая среда, в отличие от Столпа, предполагает вариации смыслов. То есть те детали смыслов, те варианты смыслов, которые идут на главный смысл. И вот главный Смысл – это Столп, а вариативные смыслы, вариации смыслов – это среда. А вы путаете, или вы остановились на среде, поэтому вы потерялись. Вы Столпа не видите.

– Нет, мы увидели, что Смысл Владыки и Отца здесь, а как вот это...

В.С.: Да. А Отец является Столпом. Значит, вам нужно строить Смысловой Столп. А внутри Столпа Отца идёт Огненная Нить Владыки, где сами Смыслы начинают фиксироваться на глубинный Огонь или Силу вот этого Столпа. Потому что даже в Столпе один Смысл срабатывает, а другой есть, но ещё не работает.

Допустим, я как Сотрудник Изначальности имею пять смыслов, но три у меня работают, два – нет. И два – вообще в Столпе есть, а из трёх идет фиксация на Огненную Нить, чтобы они исполнялись.

– И Силы получается...

В.С.: И Силы соответственно у меня из пяти три работают. Или потенциал Силы троичный, а не пятеричный. Что, Вер?

– Это вот про Силу аспектную вы говорили?

В.С.: Да-да-да-да.

– Вот это сюда?

В.С.: Да, обязательно.

– Поэтому на Аспектов, получается, это...

В.С.: Да. Да, да. И вертикаль должна стоять. Поэтому вы в этом же. И вот это всё относится к смысловому Столпу, где Огненная Нить, идёт Нить Владыки, которая даёт Огонь на действующие смыслы. Если у тебя масса смыслов, но ты не задействуешь их, то есть не применяешь – Огня нет. И на челе у тебя Огонь Аспекта, как Посвящение, а в разработке Огня нет, потому что эти смыслы у тебя не применяются. Поэтому важно не просто осмыслить, а чтобы голова у вас вертелась на эти смыслы, чтоб вы делали какие-то практики, действия, эманации на эти смыслы по вашему служению. Тогда в Столпе кроме Столпа включается Огненная Нить, если Столп у нас – 7, то Огненная Нить – это 18. Понятно, да? И начинается врубание действенности.

А смысловая среда – это то, что подтягивается на этот Столп. Понятно. Всё.

Она тоже важна, но это второй уровень смыслов, – я называю. Знаете такое: есть первый уровень Смыслов – в логике это категория или аксиома. Вот она чётко сформулировала, как это должно быть, если категория правильная. А есть второй уровень смыслов – суждения на эту категорию. И когда приходит человек, который не владеет категорией, он рассуждает на эту тему, в принципе, смыслово правильно, но он не может чётко и ясно вычленить смысл и глубоко логически отстроить смысловую категорию. У него не получается. Но в принципе он мыслит правильно, смыслит правильно, рассуждает на эту тему правильно, но не глубоко – категориально – как нужно Отцу, Владыке или правильно по логике.

– *Не дотягивает.*

В.С.: Это то же самое. Любые характеристики могут быть. Понимаете, вот в этом плане.

И смысловая среда – это когда мы рассуждаем на эту тему, а Столп – когда есть жёсткая аксиоматическая категориальность: это так и никак иначе. Помните, как у Владык: «и я сказал». Вот это так, и никак иначе.

Почему мы требуем от вас – вот сейчас в первой теме – чёткого названия, и вы видели: когда вы проговариваете, у вас просто всё менялось. Вы ж устанавливали себе маленький категориальный Столп. Потому что каждое слово, которое вы называли, – помните, мы прицепились: Дом Отца не называешь, – ну, ладно, не называешь, и так понятно, что Дом Отца, но «и так понятно, что Дом Отца» – это смысловая среда, это «вообще» рассуждения. А если ты назвал, что 25-я Школа Синтеза Дома Отца – меняется смысл всех предыдущих слов, и у тебя появляется категориальный смысл твоего служения, у тебя появляется категоричность твоего служения. Из категориального Смысла идёт категоричность.

– *Определённость.*

В.С.: Определённость. Определённость – это ближе даже к среде, это может быть ещё неустойчиво. А категоричность: «и принципиально так и никак иначе!» Это – категоричность. Мне говорят: это плохо. Не-е-е-т! Там, где «не моя Воля, а Твоя, Отче»: если есть закон «Не убий» – это определённость или категоричность? Ха-ха. Если определённость – я ещё не глубоко в законе. А если это категоричность – я жёстко в этом и «на том стою» – извиняйте, я не смогу убить, мне категорически это неприемлемо.

А если это у меня определённость: вот я христианин, главное у нас «не убий», то не дай бог что не так – ещё посмотрим, что у меня вылезет. Может, вылезет, может, не вылезет. И вот это уже среда, где люди тянутся к этому, но не факт, что достигают, понимаете?

А в Столпе – это те, кто достигли или категориально **только** такие. «Достигли» – это необязательно только... «достиг» – он учится быть таким, но

он достиг, он это держит. А есть **только** такие. Вот такой, и хоть тресни, он с этого не сойдёт. Вот он такой.

Знаете, вот у меня – хоть тресни, я всё равно от Владык и от Отца не смогу отойти, хоть убей меня. Я не понимаю, как это без этого можно быть. Вот категорийно, вот она глубоко. И вот тут уже глубина категориального проникновения. И вот тут Огненная Нить посередине. Чем глубже категориальное проникновение смыслов, тем сильнее горит Огненная Нить, и мы этой огненностью зажигаем своё служение

– *Получается, наша Огненная Нить Служения по идее из этого строится.*

В.С.: Да. Из этого строится, из категориальности. Да. Из смысловой категориальности.

Огненная Нить же – это 2-й горизонт, только 18-го уровня, то есть три. Смотрите: Слово Отца; Восприятие – чем воспринимаем Смыслы; Огненная Нить. И мы горим тем, что мы воспринимаем, и тем, что записано у нас в Слове Отца. А в Слове Отца у нас записаны смысловые отношения. Все. Почему? – Пятёрка управляет двойкой. И управляя, прежде всего, требует смысловые отношения. Двойка уже входит в шестёрку, но тогда, если до сути мы вырастаем, мы просто такие. В Слове Отца. Понятно?

И если взять более высокий контекст Столпа Сути, то там идёт другое: ты просто такой. И наработывая новую суть, ты просто меняешься – из такого становишься другим, являясь.

Но это – куда тянутся смыслы. Это уже проблема Логосов.

Но вот у вас Смысловый Столп в этом состоит.

Это первый вариант.

А второй вариант, если вы увидели Столп и среду смыслов – это то, что вот Вера назвала контент: а что ты имеешь в виду под смыслами? А какие условия у тебя на тот или иной смысл? Знаете, категориальность у нас правильная, а Посвящения у нас разные. И притягиваем мы на эту правильную фразу разные условия бытия. И разработанность Частей у нас разная.

– *И Содержание служения.*

В.С.: И соответственно Содержание служения разное.

Вот смотрите, сейчас каждый из нас получил Ядро Синтеза Аспекта, – в принципе, Ядро одинаковое, – и каплю Огня Аспекта. Но там всегда Отец сразу учёл все полномочия с поручениями, все Посвящения с предыдущей разработанностью всех Статусов. Не просто с предыдущими Статусами, как мы говорим, а с предыдущей разработанностью всех Статусов. Допустим, каким я был Адептом, каким я был Архатом, хотя я это не учитываю, но в Ядре Синтеза уже учитывается. Потому что, если я несу Аспектность Отца – обязательно во мне играет, кем я был и как разработался до этого. Если я не разработался в Адепте на что-то, то у меня в Аспектности это и не стоит с меня требовать, я

всё равно не пойму, что это такое – не дано мне это. Почему не дано? У меня нет вот этого контекста, что это такое. И пока он у меня не появится, мне в голову не вобьётся.

Знаете, у многих нет контекста служения. Они служат – они или делают вид, что служат, понимая, что не умеют, или хотят искренне служить и служат, но у них нет контекста, что такое служение. И если их зацепить и допечь по чуть-чуть, сразу показывается: а он не служащий, у него нет эффекта служения. Он говорит о служении, он настраивается на него, он, может, искренен в этом, но контекста вот этого, внутреннего...

– *Хочет.*

В.С.: Да, хочет, вот контекста внутри, что он служит, бескомпромиссно, без выгоды, – вот как вы сейчас начали, с выгодой, – у него нет. Службы с выгодой нет. Это служба за зарплату. Есть служение, просто служение без выгоды. Понятно, что через это идёт рост, но это совсем иной вид служения. Увидели? Вот в этом. Вот это контекст.

И вот набирается на смыслы контекст: есть ли у тебя служение? Есть ли у тебя некий пиетет к Владыке, когда ты никогда перед Владыкой это не допустишь, а что-то допустишь? У меня, допустим, от счастья назначения дама тут же переделалась в пачку, – это танцевальный вариант, – и танцевала в кабинете перед Владыкой. Дама была в очень объёмном выражении, во всех вариантах, но она именно в пачке танцевала. Потому что дух её испытал такой восторг, что её назначили, (*смех*) что я тут же немедленно взял её и вывел оттуда, потому что... даже не попрощался, потому что эстетический шок был во всех вариантах. Но она это сделала искренне, Владыка её за это не наказал, потому что она по-другому и не могла сделать, она искренне, она очень много лет к этому шла, искренне это сделала. Но нельзя это делать.

– *Без пачки могла бы.*

В.С.: То было б вообще уже, там бы Владычица вышла, и наказание было б тут же.

– *В юбке могла бы, не в пачке.*

– *Ты знаешь, не думаешь в этот момент.*

В.С.: Понимаешь, вот что есть у вас в контексте Духа – оно вылезло и пошло. Может быть, в прошлой жизни она была балериной, а в этой не сложилось, понимаешь, вот там по конституции родилась такая. Но, понимаешь, вот контекст – он вылез, и ты не можешь его не вывести. Вот это называется контекст, когда на смыслы в вас сидит контекст, в каком-то варианте, спонтанном или сложном, он вылазит и не может не вылезти. Ты – такой.

– *Это больше – Духа.*

В.С.: Не-ет. Если я тебя сейчас достану по Мудрости, ты скажешь, что это и к Свету относится. Есть контекст нашей Мудрости, есть контекст нашей Любви. Понимаешь?

Хотя Мудрость сейчас пишется в Огонь, но у нас ещё она наработана и Духом, и Светом. Понимаешь? То есть, такая смесь неповторимая.

Давай так: контекст – я почему и ввожу это слово, да, или контент – это то, что и так относится ко всему. Нельзя сказать, что это только к Духу – ко всему. Давай так: а к Воссоединённости контекст относится? – Обязательно. Я могу воссоединиться с чем-то, а могу не воссоединиться, потому что у меня не хватает вот этого контекста.

Смыслов хватает: «Ой, надо соединяться с Ипостасью Синтеза, чтоб выражать служение». Я прям когда это услышал, я чуть не выпал. Говорят две дамы, воссоединённости вообще нет в голове. Понимаете, нет этого контекста. Они пытаются. И не обидишь, потому что они пытаются искренне до этого дойти, но там же полный ноль, вот такими словами, там нет, там отправляй к Майтрейе на обучение сразу же, причём через Янова Веронику вначале, потому что Майтрейя их может и не принять с таким состоянием. Нет вот этого контекста вообще, Воссоединённости. Как они дойдут до Ипостаси Основ? – Никогда они туда не дойдут без Воссоединённости. А некоторые мнят, что они там учатся у Матери, у Дочери, чаще всего женщины, они по женской иерархии пошли туда учиться. А у них Воссоединённости нет, они ж туда не дойдут никогда. Без Воссоединённости к Ипостаси Основ не доходят. Поэтому у Майтрейи Воинство – отработать это. У Янова Вероники – Воинство. А мы этого не видим. Вот это контекст. Или контент.

Контент – это ты накрутил уже условия, базовые действия. Знаешь такое вот: на то или иное состояние у меня реакция вот таких слов: «вот блин!» – И вылезает этот самый контент, из этого контекста вылезает условия, и даже если блина нет, ты уже его печёшь, печёшь, печёшь, и когда-нибудь на это состояние настоящий блин как вылезит, и у тебя ничего не получается, потому что ты постоянно говоришь: «вот блин!» И с одной стороны, блин – символ солнышка, а с другой стороны – это фактически получается...

Вот, просто, простая смысловая фраза – и ты раскатываешь блин какой-то ситуации перед собой. Ты даже не знаешь, какой. Но в какой-то момент накопится критический, и в любой важной для тебя ситуации раскатается блин, потому что он накопился. Не потому, что тебя надо было на эту ситуацию наказать, а потому что накопился, он вылезит в этой ситуации, и получается, что ты сам себя наказал. И ты говоришь: «Вот, Отец меня наказал, эта ситуация у меня раскаталась, блин прошёл», хотя ты сам его накопил всеми предыдущими произношениями. Если взять такой алфавитный вариант. Всё, пожалуйста. Вот это называется контекст, контент, связанный со смыслом.

И вот тут есть – в Столпе контекст и контент, что вы связываете, и в смысловой среде, что вы связываете. В Столпе – это жёстче. Если к Огненной Нити доходит контекст – ты Огнём такой, как вот это всё определено, и другим быть не можешь. Ты в Огне стоишь в тех условиях, которые ты накопил и определил, и другим быть не можешь. Почему? – Нечем. И сколько тебе ни объясняй, что можно по-другому, ты не возьмёшь, пока по чуть-чуть или жизнь тебя не перетрёт, и ты не поймёшь, что это нормально и можно, или ты сам не перетрёшься и не увидишь другой контекст и другой контент действия, другие условия действия, другую деятельность. Вот это – самое глубокое, на чём стоит человек. Он жёстко это преодолевает и тяжело в это входит.

И вот Аспекты, которые несут Отца собою, в первую очередь учат смене смыслов и смене контента. То есть переосмыслению всего, и отсюда своей деятельности.

– Это делается в первую очередь тем, что Совет Аспектов держит в первую очередь этот Столп, да?

В.С.: Естественно. Вначале он держит Столп, тогда он помогает переосмыслению. Но всё равно каждый Аспект помогает переосмыслить. Знаете, вот человек упёрся во что-то и не может понять по-другому, или не может принять по-другому. Знаете, в этом и нет ничего такого неправильного – «по-другому», но вот ему вбили с детства в голову, что это не так. Советский Союз вспомните: вот вбили, что коммерция – это плохо. И с одной стороны, в какой-то мере это плохо, там есть свои ограничения, с другой стороны, как вид деятельности это не обязательно плохо. То есть нужно только рамки правильные или систему правильную отработать. Вбили, сколько перестраивались из вот этого вбитого на иной тип жизни.

– Тут именно идёт переосмысление.

В.С.: Переосмысление. Но это переосмысление тянет за собой условия вбитого – что ты жил по-другому – и контент, что ты это воспринимал иначе.

– То есть и восприятие.

В.С.: Обязательно. Восприятие, Огненная Нить – это всё вместе. Я же сказал: Слово Отца, Восприятие, Огненная Нить. Обязательно.

– И как следствие – изменение среды.

В.С.: Да, и как следствие – изменение среды отсюда вокруг. И Столпа, и среды – на эту связку. Увидели. Примерно. Покрутите.

В принципе, тут и говорить-то нечего вот на эту тему, тут уже всё понятно.

Да, это надо складывать: Огненная Нить, Столп, среда, смыслы – категориальные и общие – и контент, связанный с этими смыслами, – да? – и контекст этих смыслов.

Что значит контекст? – Смыслы бывают широкие и узкие. Давайте так: я вижу всю эту комнату или только этот угол? Это разный контекст. Да. Тут

можно и ракурс, и позицию наблюдателя. Понимаешь, вот человек - вроде бы он правильно мыслит, но ему масштабности не хватает. В итоге не всякое дело он исполнит, потому что силы мысли не хватит. Он тенденцию правильно видит, но ему не хватает тонкости, изысканности, разработанности, определённости в чём-то. Слов много бывает – в зависимости от ситуации. Ты подбираешь уже смысловые слова в зависимости от ситуации.

А кем ты себя видишь и кем ты должен быть? – Раз. А потом по-другому: а кем ты являешься? Ты кем себя видишь, кем должен быть? А теперь – кем являешься, и второй момент – выражаешься. Кем являешься и кем себя видишь – это прямо противоположно: видишь, может быть, идеально, а являешься – «что выросло, то выросло». Правильно? И вот между этим возникают смыслы и контексты. А кем должен быть? – допустим, служащим таким-то. А кем выражаешься? – ты, вроде, выражаешься служащим, но не настолько глубоко, чтобы быть, кем должен. И тоже между этим разные смыслы.

И очень часто это прячется в смыслах – мы неправильно видим смыслы служения. В итоге мы выражаемся не так. Мы неправильно накладываем контексты и контент на служение, и выражаемся не так. Вроде, думаем, что выражаемся правильно, а начинают проверять нас, выводить к Владыке, и там что-то вылезает, и не поймёшь, откуда оно взялось, раньше такого не видел. Но ты ж сам себя не видишь, ты варишься в своём контенте вот этим, и считаешь, что он нормален. Почему? – Он для тебя естественен. Всё, что для нас естественно, мы считаем – нормально. Поэтому когда мне говорят: «всё нормально», я сразу спрашиваю: «а что есть норма?» Потому что я понимаю, что естественность естественности рознь. И даже от разных наших Посвящений у нас разная естественность. И то, что нормально одному – совершенно ненормально может быть соседу. Не потому, что это плохо и хорошо, а потому что Посвящение другое. Это не плохо и не хорошо, просто я по-другому вижу, у меня Посвящение другое.

– *Нормальный человек для служащего ненормальный – самое простое.*

В.С.: Да. А для нормального человека мы, служащие, вообще полностью ненормальны. «Чем они там занимаются?» А когда ему объясняешь: «Ты пойми – на заводе инженеры чем-то занимаются в конструкции – нормальные люди?». – «Да». – Я говорю: «И мы этим занимаемся». – «Да?» – Я говорю: «Только у нас не завод, а такая система образования». – «О-о». И вопрос стоит по-другому. Одного убил, я говорю: «Правительство требует инноваций?» – «Да». – Я говорю: «Мы занимаемся инновациями. Образовательной. И философски, – я в министерство это написал, – и создали инновационную партию "Метагалактическая Гражданская Конфедерация"». Хочется посмеяться – слово «инновационная»... (Смех)

А сказать нечего. Я говорю: «Правительство требует инновацию, мы тут создали инновацию». Причём соответствующую философии русского космизма. Только «космизм» перевели в слово «Метагалактику». Тут они вообще увяли, потому что это официально, фактически. Не будем говорить «космическая партия», это некорректно, а Метагалактическая партия с философией русского космизма – это как раз мы поднимаем наши древние корни, о которых сейчас все говорят и поднимают. У нас древние корни не только в православии, у нас хорошие корни и в философии, только мы этого не замечаем. А мы заметили, и партию на эту тему создаём. Бедная девочка, у них там это... Полный контент поменялся. Они не думали, что это можно применить партийно, они думали, что «партийно» – там вот власти бежали за деньгами. Всё, вот. Привычка современного состояния партии.

– *Традиционное мышление.*

В.С.: Это не традиционное мышление. Это современное мышление, выросшее в последние 10-15 лет. Я его традиционным не могу назвать. Знаете, традиционное мышление – это у нас коммунистическая партия, которая 70 лет жила. Вот там традиционное ещё мышление, потому что оно для нас осталось традицией. А вот это варианты денег и власти – это ещё не традиционное, это пока навязанное. Оно может стать традиционным, но тогда мы погибнем. Лучше, чтоб оно не становилось традиционным, пусть оно будет вариативным, исходя из современных условий бытия, и что-то там полезное останется, потому что финансирование нужно, но большинство мы выгнем.

– *Получается, что смыслы реализованные записываются как итог в сфере.*

В.С.: Да. Или в Столпе.

– *Неважно: правильные, неправильные, все подряд.*

В.С.: Все. И на этом у тебя строится твоя сила. А на основе смыслов и силы появляется твоя Аспектность. Извне. Поэтому вы и занялись смысловой средой – чтоб найти Аспектность извне, а не изнутри. Есть Аспектность от Отца, а есть обычная – гражданская или человеческая Аспектность извне. Это все смыслы, записанные на сфере, те же смыслы, вызывающие силы, и смесь смыслов и силы – не все смыслы просто вызывают силы, поэтому смесь смыслов, не вызвавших силы, и силы – вызывают твою Аспектность.

– *А с позиция Изначального Дома?*

В.С.: То же самое. Есть внутреннее, есть внешнее. Позиция Изначального Дома – всё от Отца и Владык. Значит, смыслы от Отца идут и от Владык. Правильно?

– *Но записываются на сферу только те, которые реализовали от Отца? А другие не записываются?*

В.С.: Не-е-е-е. Записывается смесь тебя и твоих реализаций от Отца и Владык.

– В сферу Изначального Дома

В.С.: Да. В сферу Дома Отца вначале, а потом в сферу Изначального Дома. Потом тебя долбят эти смыслы.

В общем, так – у нас некоторые Дома Отца, ну, ДИВО, закрыты на протяжении этих лет только из-за того, что там критическое состояние смыслов перевалило за некорректность. И мы тут же поставили вопрос о закрытии Дома. Люди от этого там мучаются, страдают, а не видят, что критическое состояние смыслов внутри, – понятно, – категорически неверно. А есть Дома Отца, у которых всё верно, и даже территория от этого начинает развиваться, меняться и становиться адекватнее. А если неверно – территория хорошая, качественная, на этом начинает стагнировать, а то и гибнуть потом. Потому что Дома не несут смыслы. И есть один Глава Дома, который несёт нужный смысл, а есть Глава Дома, который не несёт нужный смысл. Причём, вопрос не во внешних реакциях, – это если взять вашу ситуацию, – вопрос во внутреннем.

– И получается, что смыслы, записанные в Сфере, вызывают Условия, и мы варимся в этих условиях, потому что эти смыслы.

В.С.: Да. Да, да, да.

– И Силы, вот если сейчас отследить, да, просто конспективно, что у нас те силы, которые включились в Доме – они вполне сейчас следствия тех смыслов, которые ...

В.С.: В том числе. Не в полной, но в том числе. Потому что есть ещё следствия сути, а есть ещё данные Отцом и Владыкой. Поэтому это не всегда следствие, а ещё и заданность: а вот нужно это пройти, Москва всё-таки – это столица. Нужно пройти. Или нужно перестроиться на более реагирующее действие. Дать вам «пинок» других смыслов, чтоб реакция была выше. Это ж тоже вариант. И вы закладываете среду, которую потом среда столицы – Москвы – в принципе, транслирует по Планете, как одна из важнейших столиц Планеты. В том плане, что это действует на многие решения Планеты. Значит, это всё должно складывать смысловую среду, и у вас – что? Почему вам и передали Системный Синтез – чтоб сила была выше выражения Москвы и России на окружающих. Потому что Россия стала Метагалактической Цивилизацией. Это надо сильнее эманировать другим. В принципе, сейчас это происходит. Но концентрацию этих эманаций закладывает Системный Синтез и те смыслы, которые вы в него ввели. Мягко говоря, вы в него ничего не ввели.

– Да, вот у нас как-то Системный Синтез отдельно...

В.С.: Да, да, да. Ну, или Владыка с нами ввёл. Или Отец с Владыкой сами ввели с Ипостасями, да? Вот мы как передали это в ИДИВО, и хорошо, что вы это ещё не трогаете.

– Не доросли.

В.С.: Нет, что-то там уже затронуто, но вот мы пока это держим на уровне такого – ИДИВО в передаче ДИВО. Но в принципе-то вы должны этим заниматься, вам-то Владыка принципиально это передал.

О.С.: На Советах Ипостасей Изначальности не занимались Системным Синтезом?

– *Системный Синтез – это Ипостасный Совет.*

О.С.: Нет, когда вот Совет Ипостасей был как Школа Ока, им Владыка очень жёстко объяснял, особенно Гайворонская тогда была, и является, – да? – что необходимо это делать на Советах.

– *Может быть, нам не объявляли, а мы это делали?*

– *Да, просто нам не говорили, что вот это Системный Синтез*

В.С.: Значит, надо, чтоб сказали. Потому что если у вас нет смысла – нет результата.

О.С.: Конечно.

В.С.: Понимаешь, а Системный Синтез начинается с Домов Отца. Ипостасный Совет – это как вот координация от ИДИВО в ваше ДИВО. Тут согласен. Координация между ИДИВО и ДИВО – это Ипостасный Совет Отца. Но если мы говорим о смысловой среде и о выражении Системного Синтеза, то это Синтез всех Домов Отца в первую очередь.

И мы даже вводили такой смысл, что каждый Дом Отца организуется с соответствующим Домом Отца, который есть в ИДИВО. И тогда складывается Системный Синтез. Допустим, ваш Дом Отца 2 Изначальности стыкуется с Питером. И фактически идёт взаимоорганизация условий. Но это и есть Системный Синтез. О-о-о! Смотрите, смысл пошёл, значит, занимались уже. Я чуть проверил – какой-то смысл есть. Где-то там что-то писали, что-то по этому поводу делали. Только не поняли, что. Надо объяснить, что надо объяснять людям. Вернее, служащим.

Но это один, это один из вариантов. Я не говорю, что это весь вариант. Есть другой вариант смысловой среды, если вернуться к Дому Отца 2 Изначальности – а он помнит, что он – Иерархия вашего ДИВО? А что делает на эту тему? Смотрите, какое молчание. Помнит? – Да! – А что делает? – Молчание.

– *Я помню.*

– *Я вот так не проживаю.*

В.С.: А я не проживаю, что помнит, да? – Правильно. То есть вот насколько вы выражаете – это третий вариант смысловой среды. Каждый Дом Отца должен выражать свою Ипостасность Синтеза. В скобках – Управлениями Синтеза, хотя бы. Вы иерархически, у вас самая высокая компетенция, то есть всей Ипостаси, если готовы.

А вы выражаете смысловую среду Ипостаси Синтеза вашим Домом Отца? А отсюда складывается смысловая среда Иерархии в ИДИВО. И никто не

сможет за этот Дом Отца это сделать – только эти шесть человек на год, потому что Владыка указал. Все остальные сунуть могут нос, чуть-чуть могут там что-то вякнуть, но записываться будет только от этих шести человек, да ещё по их компетенции: по цивилизованности, по иерархичности, по изначальности. Вот эти шесть человек как впишут Ипостась Синтеза в ваш Дом по своей компетенции, так оно вам и будет – смысловой средой этой Ипостаси Синтеза. Увидели? Вот это третий пункт вам. Иерархический.

Есть последний, четвёртый пункт, чтобы мы эту тему уже завершили.

Из Иерархии в смысловой среде что рождается? **Из Иерархии** в смысловой среде что рождается?

– *Конфедеративность.*

В.С.: Нет. Конфедеративность сейчас вошла в Иерархию. Она там есть, можно это назвать это Конфедеративностью, но давайте так: Конфедеративность здесь пока не имеет значения, знаете почему? Конфедеративность – это синтез смыслов каждого, несущий смысловую среду всех. До этого уровня мы не доросли. Но вы можете записать, что на будущее нужно разработать Конфедеративность, где синтез смыслов каждого выражает Конфедеративность среды всех. Или наоборот – несёт Конфедеративность среды всех.

– *Один за всех и все за одного.*

В.С.: Это почти то же самое, но не совсем так всё-таки.

А вот всё-таки после Ипостаси Синтеза в чём ещё смыслы идут?

О.С.: В Основах Отца.

В.С.: Это выше Ипостаси Синтеза. Здесь не доберёмся ещё. Вам предлагают идти в Основы Отца. Но это более высокий вариант. Это для Сотрудников Синтеза только. Пока в среде Дома мы это не сможем выразить.

Я говорю реальные вещи, которые можно выразить, а не...

Посвящения и Статусы. Прежде всего – Посвящения. Иерархия Посвящений создаёт ступенчатую лесенку смысловой среды, иерархическую лесенку смысловой среды. Какие смыслы относятся к Адепту, какие к Сотруднику, какие к Ипостаси, какие к Аспекту. Правда, разные смыслы? И тогда у вас появляется иерархизация смысловой среды.

– *И вариативность, да?*

В.С.: Да, естественно. И второй вариант на это можно наложить, дополнительный. Он сложный.

Это Смысловая Среда Синтезов. 32 Синтеза делите на 32 слоя – и смысловая среда 32-х Синтезов в сфере или сферой вашего Дома. Но это с точки зрения уже не Иерархии, а самого ИДИВО.

Вот с точки зрения Иерархии смысловая среда делится Посвящениями, а с точки зрения ИДИВО смысловая среда делится Синтезами.

– *Выраженными каждым Домом Отца.*

В.С.: Естественно. И вообще выраженными. Нет, выраженными и каждым Домом Отца, но это ближе к Школам, в синтезе – выраженными всеми.

– *И с учётом тех Синтезов, которые прошли на территории...*

В.С.: И с учётом того, какие Синтезы собою выражает тот или иной служащий.

Вот сколько Синтезов в смысловом контексте ты сейчас выражаешь собою? – Поняла. – А теперь (*чихнули*), – да, точно, спасибо, – а теперь другой вариант: а сколько должна? Минимально. Из 32-х сколько должна? Минимально?

– 32.

– 16.

В.С.: Нет. Так как у тебя 13-й статус – тринадцать. 32 – это ты можешь достичь этого. Лично. Как Ипостась. Как Сотрудник. Или как выражение соответствующего Дома 1 Изначальности. Там 32-й Синтез стоит. Но как Аспект – с тебя будут обязательно требовать 13 первых. И вот хитрость в том, что Дома Отца мы сейчас поставили сверху вниз, и ты служишь в 32-м Синтезе, допустим, как 1-я Изначальность, а с тебя как Аспекта спрашивают 13 Синтезов снизу вверх. Если ты Аспект – «вынь да положь» 13 Синтезов.

Я понимаю, что у нас сейчас 64 Посвящения, но я беру главный, без слов «Метагалактический», «Изначальный» и... Понятно, да?

– *Тогда с позиции Дома Отца – получается, что фактически Главы Дома Отца – это Аспект, да? И от Главы Дома Отца зависят те силы, которые будут действовать в Доме Отца.*

В.С.: От команды. От команды. От Главы Дома Отца зависит 8-й уровень. А Силы – это команда. Запомни это. Дом Отца – это команда шестерых. Да.

– *Но за развёртку смыслов-то отвечает Аспект.*

– *Леночка, ты сейчас путаешь служебную компетенцию и Аспект как Статус.*

В.С.: Тебе ответили. Если ты говоришь о Главе Дома Отца как об Аспекте, это я согласен, а если ты говоришь о служебной компетенции Дома Отца, то это команда.

– *Я с позиции Статуса.*

В.С.: Если с позиции Статуса, да – Глава Дома Отца закладывает эти смыслы. И вскрывает их в первую очередь. Как Аспект. Да.

С позиции Статусов – да. И идёт накладка: 13 Синтезов лично ты «вынь да положь» в смысловой среде и соответствуй этим 32-му Синтезу, если вы Дом 1-й Изначальности. Если 2-й Изначальности – соответствуй этим 31-му Синтезу. Если 3-й Изначальности – «вынь да положь» 13-смысловой среды, но соответствуй 30-му Синтезу, третьей Изначальности.

– Тогда получается – как Глава Дома Отца – дополнительно тот номер Синтеза, который он по служению.

В.С.: Да, выражает. Под этим ракурсом все его 13 Синтезов должны выражаться. А если он Логос – то 14 Синтезов под этим ракурсом должны выражаться. А если Учитель – то 15. Увидели.

Смысловая среда Изначального Дома: важные уточнения для Аспектов

И вот это смысловая среда уже не Иерархии, а ИДИВО.

И последнее. А зачем мы всё это рассуждаем на Школе Аспектов и Владыка разрешил эту тему вам поднять? – А потому что Аспекты всё это видят, всё это чувствуют, «варятся» в смысловой среде и компетентны в её исполнении и отслеживании. И главное – отслеживании.

Они должны видеть, где есть смыслы, где нет. Они должны отслеживать, где нужно, где не нужно. Где нужно поддержать, а где нужно гасить и пекло включать всех Аспектов, чтобы это не дай бог не вылезло или в Доме, или из Дома, или ещё куда-то там. Понимаешь? Некоторые смыслы надо пережигать, а некоторые смыслы надо усилить. Вот ты мне сказала: «а-а, мы смысловую среду кармой отработывали». Или разрабатывали. Неважно. Неважно. Слово «карма»...

– Мы так увидели.

В.С.: «Увидели» – ещё хуже. Потому что «отработывали» – это вы уже выходили из этого, а если вы увидели – то у вас узость мысли и немасштабность аспектная 5-расовая. Поняла.

Почему я сказал «ещё хуже»? – Вы вот туда смотрите и там ищите Аспекта, а отработывали вы здесь. А отработывать по-настоящему карму – ладно, хотя бы отработали, а видите смысловую среду кармой – это вы смотрите пятой расой. А там – внимание – Аспектов не было. Вчера мы проходились, что это даже выше Аватаров. Значит, вы чем смотрите? – Неаспектно, и вообще ничем.

Вот смотрите. Видите – смысловая среда, а в пятой расе не было Аспектов. Аспектность как процесс была, Аспектов не было. Значит, вы видите процессуально и не аспектно. Правда, вот простая смысловая среда.

Вот вы как Аспект должны отслеживать то, что я сейчас сказал. Соображать. Вот вы сказали «карма», и сразу думайте: где этот смысл, откуда исходит, откуда ноги торчат? Помните, вот как в Советском Союзе – читать между строк. Нам надо читать между смыслов. Кто-то что-то сказал – и мы начинаем считать: откуда это тянется? А где это заложено? А действует ли этот смысл сейчас? А корректен ли он здесь? А правилен ли он здесь? И нужен

ли он нам для дальнейшей жизни, служения, возможностей? А помогает он Москве или мешает Москве? – Мешает. Вся карма мешает. Сжечь.

– *А как его пережигать?*

В.С.: А это уже третий вопрос. Это уже компетентность деятельности Аспекта. Давай оставим это на после практики. Как действовать Аспекту – называется следующая тема.

Я сейчас показываю вам смысловую среду, где вы верите, что вы не просто Аспект, а вот теперь вы должны это видеть. Вы должны складывать полезные смыслы, уничтожать неполезные, обсуждать на Совете Аспектов, что важно подтянуть, что важно не подтянуть. Осознать, что на этот год вам поставили такую станцу, такое служение, такую тему, Системный Синтез, и искать все смысловые связки Системного Синтеза. Вам тогда как Аспектам будет интересно. Каждому Аспекту раздать свой Системный Смысл, какой хочет, и пускай собирает: нравится образование – собирает смыслы образования, нравится культура – собирает смыслы культуры, но ракурсом 32 Синтеза, или 31, ракурсом ДИВО 192, ракурсом Ипостаси Синтеза ИДИВО, ракурсом Системного Синтеза, там много ракурсов – взял и ищи. И собирай. И разрабатывай. Тогда появляется смысловая среда и начинается разработанность этим.

– *Здесь принципиально, чтоб Аспекты выбирали то, что им нравится.*

В.С.: Не принципиально. У Аспектов принципиально – это то, что указал Отец.

– *Просто у нас в этом году была такая ситуация: Владыка утвердил 8 пунктов по горизонтам, и было такое, что половина Совета Аспектов не захотели.*

В.С.: Ещё раз: те, кто захотели – берут, исполняют и этим растут. Те, кто не захотели – берут, не исполняют, и им Владыка...

– *Или берут что-то другое.*

В.С.: ...или берут что-то другое, или им Владыка даст другое, или они говорят: «а я ничего не буду исполнять» – и Владыка ночью включит другое.

Как мы с Олей регистрировали однажды – человек сказал: «А я ничего не буду делать», – ночью смотрим, а он у Матери стоит, и Мать ему Планеты внушает, куда он пойдёт служить по Планете. Потому что он у нас не захотел ничего делать, но вот он служит. Да, пожалуйста – к Матери Планеты, она тоже служит в ИДИВО. Но он считает, что она не служит в ИДИВО. Он так видит, что это Мать Планеты, значит, это материя. Он не понимает, что сейчас все служат в ИДИВО и служат Отцу. Он решил поискать, кто не служит в ИДИВО, и его отправили к Матери, он думает, что она не служит в ИДИВО, хотя стандарт, что она служит у Изначальной Дочери. Они это не понимают, они считают, что если Мать служит у Изначальной Дочери – это не обязательно вся Планета там служит. Такой маразм, отсутствие смыслового контента. И он

пошёл служить к Матери, она ему там «наставляла по первое число», жёстко Волей, типа: «стройсь!» И отправила к своим служителям на исполнение чего-то там. Всё. «Он не служит». (*Смеётся*)

После этого мы начали говорить: если ты прошёл Синтез – да хоть убейся, называется – Синтез на всю эпоху, тебя отправляют служить. Не хочешь днём – будешь ночью. Всё. Все – служащие, у нас «бывших» не бывает. «Да я весь этот Синтез послал!» – О, в группу посланных! (*Смех*) И они вместе сидят и медитируют, посылают Синтез и посылают.

А нам ещё легче. Почему? – Они посылают старый Синтез, а мы переходим в новый. И у нас подтягивают старый Синтез, говорят: «посылайте, ребята». – Они посылают Синтез. Владыка говорит: «всё, вы опустошаетесь, там уже посылают, нате вам новый». Посылают Метагалактику – вторая Метагалактика заканчивается, идём в шестую. Посылают ещё что-нибудь – Владыка говорит: «всё, пора с этим заканчивать, вы отработали, уже есть группа посыльных, нате вам следующее». И они не понимают, что они этим служат, понимаете? Я уже несколько раз отслеживал, я просто смеялся.

О.С.: Это тенденция, что всё от Отца – и тёмное, и светлое.

В.С.: Всё от Отца. И это тоже от Отца. Они не понимают этого. А есть знаменитая фраза 5 расы: «руками тёмных мы, в том числе, делаем светлые вещи». И они считают, что это рука тёмных, и наслаждаются этим, а фактически потом работают на свет.

Это вот анекдот на Украине сейчас. Чем больше эта власть дёргается, так как она фашистская, тем сильнее проявляет свою сущность, тем сильнее уже весь мир от неё отворачивается. Хотя, казалось бы, вначале что-то там полезное даже украинцы видели. Но от того, как она делает, и как люди гибнут, всё сильнее и сильнее к ней отвращение. И не потому, что они там захватили власть – да у нас по миру полно захвативших власть и до сих пор живущих и управляющих. Вопрос – не то, что ты захватил власть, а как ты к людям относишься. Всё.

И мы когда-то говорили украинцам, что «вы научите Европу собою». Так и получается. Европа их поддерживает, и всё сильнее и сильнее садится даже не в лужу, я уже не знаю, во что сказать. И самое интересное, что европейцы это понимают, у них глаза от этого расширяются, а остановиться не могут. Оно ж погружается.

– *Это от гордыни.*

В.С.: Естественно, идёт отработка гордыни. И на этом лопается вообще всё. И у них сейчас полное шоу, потому что все в прострации.

– *Если задом наперед прочитать «Европа» – «пор Ева».*

В.С.: (*Смеётся*) Порка Евы. «Порве». Они пытаются порвать теперь собою, но когда-нибудь лопнут на этом. Всё.

И вот и получается, что сейчас все начинают это видеть. Хотя понятно, что люди погибли, но фактически они принесены в жертву, а может, и что-то отработали этим. Всё. Потому что они погибли – вот тут за высокие смыслы. Это как жертва Христа, такие Души всегда Отец отслеживает и даёт им развитие и заряд на дальнейшее. За то, что они за благое дело от Отца пожертвовали фактически собой. Даже сами не собираясь жертвовать – их в это ввели.

И вот с одной стороны, печально и расстраиваешься на эту тему, смотришь, что там происходит, а с другой стороны, ты понимаешь, что а если бы не эта жертва, то эта душа могла и не взойти так хорошо. И с точки зрения физики – печально и хочется помочь, а с точки зрения присутствий – просишь у Отца благодати для невинных, и понимаешь, что они этим получают больше, чем если бы они всю эту жизнь отжили в тех условиях, в которых они живут. Нет, по служению, по росту, по вдохновению.

Вот и получается: высшая целесообразность и низшая целесообразность.

И вот там – то же самое – два украинца воюют друг с другом. Один такой, другой такой. Один за свой город, другой просто нападает на город – оба служат стране. Но тот, кто защищает свой город, он получает благодать, тот, что нападает на чужой город, хотя в своей стране – его наказывают. Почему? – Потому что этим должны заниматься специальные милицейские силы, и должен быть общественный консенсус.

– *Смысл соответствующий.*

В.С.: Смысл соответствующий. Нет смысла соответствующего.

– *Исполнения закона.*

В.С.: Да. А смысла там – не исполнение закона, а участие...

– *Чисто в войнушку поиграть.*

В.С.: Да, фактически ребятам раздали оружие, они из себя делают выпендрёжников. Но как только на них начинают наступать – драпают по полной программе. Пока люди безоружные – они военные. Как только люди военные приезжают – их как-то сразу не остаётся в городе, линяют. До анекдота доходит, уже просто смеяться начинаешь, потому что позорище получается. Даже неудобно смотреть на это всё, настолько позорно смотрится.

Вот это смыслы. Нет у людей смысла! Да, они за это зарабатывают деньги и держат автомат, но смыслов настоящих нету, они просто привязались к ситуации, что бить – бегать. Поэтому быстро линяют, потому что жизнь дорога, зарплату надо платить и получать. Вот это называется действие наёмника. Вот ты сразу видишь этот смысл, он виден. Понимаете?

Вот, пожалуйста, вот одна из ситуаций. И пусть Отец и Владыки разбираются. Это такая крупная, что по телевизору можно увидеть. Ладно. С этим понятно.

Смысловая среда ясна? Всё.

По контексту, что мы с вами проходили – с Ипостасями Синтеза смысловой среды у вас нет. Есть смыслы, нет смысловой среды в вашем Доме. То есть вы понимаете, что есть Ипостаси Синтеза. Давайте так: какие смыслы вы взяли от Янова и Вероники? Ты меня поняла. Слово «Воинство» вслух говорить не надо, это название, там есть свои смыслы, но пакета смыслов нету.

А теперь представьте пакет смыслов Кут Хуми Фаинь на слово «ИДИВО», на аббревиатуру. А если взять Изначальный Дом Изначально Вышестоящего Отца – пакет смыслов какой? Вот этот пакет смыслов для вас главный. Но по большому счёту, и его скорей всего нету.

– *То есть вопрос не просто в том, что его нужно стяжать.*

В.С.: Да! Да! Я всё равно стяжаю, но по своему подобию и возьму. Это же моё подобие.

– *Он не образуется.*

В.С.: И он не образуется. А мне нужно подобие Владык.

– *Их нужно расшифровать, тогда это Аспект.*

В.С.: Да. Да, да, да. И вот здесь все Аспекты должны сработать на подобие Владык, а не на своё подобие. Потому что каждый из нас сработает на своё подобие. А все вместе мы должны сработать на подобие Владык. Понятно, о чём я?

– *Вообще вся деятельность Дома, ДИВО, должна начинаться с этого.*

В.С.: Я согласен. (*Смех*) Ты думаешь, зачем Владыка в Школу отправил? Всё нормально. Он смотрел, смотрел на вас: новый Дом, присылаете списки, и сказал: «всё, давайте, собираем Аспектов, начнём с них». Шабурова там прозудила или кому-то из вас в команде – всё, вот делаем Школу, чтоб у вас сработало это всё.

С этого начинается, я согласен. Просто мы сейчас вот так собираем всю деятельность, пакуем её и начинаем разрабатывать.

– *Одно качество – и всё сразу будет.*

В.С.: Тут я согласен. Главное, чтобы это сделать.

Всё? Расписали?

Поэтому главный пакет смыслов – Ядро. Для вас – Кут Хуми Фаинь, ИДИВО. Для Питера – Иосиф Славия, Иерархия ИДИВО. Причём Иерархия ИДИВО, а не Иерархия. Потому что когда говорят: «Да, это Иерархия», я думаю: Иерархия Иерархии рознь. А вы что имеете в виду? И когда говорят просто «Иерархия» – можно вляпаться. Знаешь такое: «иерархия гномиков» – это тоже, в принципе, Иерархия. Целых семь гномов. Семь Лучей с

Белоснежкой. (*Смеётся*). Иерархия глобуса гномов, а Белоснежка – за Владычицу глобуса. Нормально. Белоснежка и семь гномов, детская иерархия. Нормально. Ещё как работает в 5 расе.

Это Владыки сами над собой пошутили, наверное. Или пошутили над спецглобусом, который когда-то был и вот таким остался.

Ладно, давайте, практика. Мы идём стяжать Смысловой Столп и смысловую среду каждому из вас как Аспекту на все те смыслы, которыми вы заняты, сложены там или которые действуют – в общем, не важно – на все ваши смыслы.

Практика 5. Стяжание пакета Смыслов с новой Силой

Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас. Возжигаемся всей Аспектностью каждого из нас. Развёртываемся формой служения каждого из нас физически.

Синтезируемся с Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь и, возжигаясь их Синтезом, проникаясь Синтезом собою, мы переходим в Зал Ипостаси Синтеза ИДИВО 192-х Изначально Проявленный явленно. Развёртываемся пред Изначальными Владыками в форме служения аспектной выразимостью каждого из нас.

Синтезируемся с Хум Изначальных Владык, стяжаем и возжигаемся Изначально Вышестоящим Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, прося преобразить весь пакет смыслов, весь объём смыслов, всю глубину, широту и полноту смыслов каждого из нас и синтеза нас разработанностью смыслов собою.

И возжигаясь Изначально Вышестоящим Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, преображаясь им, просим завершить все ненужные смыслы, контексты, контенты и любые иные выражения их, в том числе комплексно, каждым из нас.

И стяжаем новый пакет Смыслов с новой глубиной, с новыми связями, новыми функциями, новой Силой в целом и новыми Силами в синтезе их, во всей новой глубине, широте, полноте и Аспектности каждого из нас, разработанной и наработанной на данный момент, и даже более того, чтобы мы могли видеть движение далее.

И синтезируясь с Хум Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь, стяжаем Смысловой пакет Аспектности каждому из нас в максимальной его выразимости собою.

И преображаясь этим, развёртывая всю эту глубину каждым из нас, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, переходим в Зал Изначально Вышестоящего Отца 256-ти Изначально Проявленный явленно,

развёртываемся в Зале Изначально Вышестоящего Отца пред Изначально Вышестоящим Отцом.

Синтезируем с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Изначальный Синтез Изначально Вышестоящего Отца и просим преобразить каждого из нас и синтез нас, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом и стяжая пакет Смыслов Изначально Вышестоящего Отца всей Аспектностью и иным Статусом каждого из нас, во всей глубине наших полномочий, Статусов – всех, Посвящений – всех, накоплений и подготовок.

И возжигаемся Смысловым пакетом Аспектов или иных Статусов каждого из нас, возжигаемся Изначальным Синтезом Изначально Вышестоящего Отца собою.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом и стяжаем Силу Изначально Вышестоящего Отца в целом на явление Синтеза всех Смыслов, функций и явлений Аспекта и иных Статусов каждого из нас.

И возжигаясь Силой Изначально Вышестоящего Отца, мы синтезируемся с Хум, стяжаем Изначальный Синтез Изначально Вышестоящего Отца, прося преобразить каждого из нас и синтез нас этим.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, благодарим Изначально Вышестоящего Отца, благодарим Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь, возвращаемся в физическое присутствие.

И развёртываясь физически каждым из нас, эмануруем всё стяжённое, возожжённое в ИДИВО и в ИДИВО каждого из нас, возжигаясь всей Силой, всем пакетом Смыслов и всем преображением пакета Смыслов каждого из нас в развёртке каждого из нас.

И выходим из практики. Аминь.

Комментарии после практики

Тебе ответ: смысловой среды не бывает без пакетов Синтеза. Вообще. Поэтому каждый разворачивает свой набор смыслов, пакеты смыслов – и отсюда рождается смысловая среда Дома.

В итоге, ещё один такой ответ: команда Дома, Дом – это команда, – какие пакеты смыслов у каждого в команде, такая и среда получается.

– Я увидела ещё так: сначала мы на смыслы стягиваем Синтез, чтобы он записался в Мудрость, потом нужна Воля – исполнение, и потом только реализация.

В.С.: Ну, это один из вариантов. Это один из вариантов, не бери это. Понимаешь, Силы и смыслы – они настолько вариативны, что мы можем придумать любую цепочку функции. Понимаешь, это цепочка.

И вот просто есть объём Сил, или пакет Сил лучше, потому что объём – это тоже у нас смысловая категория огнеобразов, поэтому «пакет» говорится, да? Есть Сила, которая складывается в Синтезе всех этих смыслов, а потом внутри этих смыслов рождаются функции, какие они могут быть. Понимаешь. Причём, функции меняются, если Синтезы по-разному синтезируются. И вот ты регулируешься Синтезом всех этих функций, смыслов и Силы. Ещё плюс Ядро Синтеза.

Я спросил сейчас: нужно стяжать Ядро? – Отец сказал: не надо, до этого стяжали. Вот Ядро Аспектности становится в центр вашей Силы и начинает заворачивать все смыслы на ту Аспектность, которая у вас есть. И идут всякие связки. Увидели? На Силу распространяется Огонь вашей капли Аспекта, что мы в первой практике стяжали, идёт вот это смешение Силы и Огня, специфики Огня капли вашей на Ядро Синтеза, и вы получаете вот это аспектное звучание вашей Силы.

Причём интересно, что очень долго вливались, что у Владыки вообще, у меня прямо – я физически ощущал, голова заполнялась, а перед Отцом когда вливались – уже больше грудная клетка работала. Вот такое. То есть Владыка настраивал на соображение связки больше, хотя понятно, всё работало, но у меня акцент больше на голову был. А перед Отцом, вот это – «налить из всего», это центровка в теле, в центре груди была, и тоже очень долго вливалось. Даже какие-то фрагменты могли показать. Увидели? С этой темой тогда всё. Сложили.

Иллюстрации смысловых контекстов

И у нас ещё одна тема осталась, я о ней говорил, называется «деятельность Аспекта». Любимая тема, любимое дело, в том плане, что мы ничего не делаем, но очень любим это делать. Нет, нет, что-то там мы делаем, но, если честно, мы больше делаем как служащие, как специалисты каких-то тематик.

– Ещё в практике увидела, как преодолевать астральность, потому что «хочу» – это как внешнее выражение. Допустим: «Хочу быть Логосом, дайте мне погоны Логоса, я приклею, я буду ходить, говорить: "я Логос"». А когда ты входишь в суть, именно истинное служение являя собою, то ты осознаёшь степень ответственности – что она становится другая, и вот эта глубина ответственности, она по-другому звучит. А тогда вот это «хочу» – оно уходит. То есть хочу, не хочу – уже не важно, – можешь ты это выразить или нет.

В.С.: И отсюда – есть ли у тебя Смысл Логоса? Или просто «хочу быть Логосом». То же самое.

– Так, может, некоторых я просто знаю, которые не хотят из-за этой ответственности. А ты что думаешь, её не будет что ли?

В.С.: Есть другой вариант – те, кто не хотят, им надо вообще свободно в жизнь, им служить незачем.

– Я увидела, как преодолевать «хочу».

– Нет, а как ты думаешь – это без ответственности, что ли, будет?

– Я увидела для себя, как мне преодолевать.

В.С.: Секунду, давайте так. Каждый работает в своём направлении. Всё, давайте – вы не будете спорить, не вышибайте Школу. Вернётесь к себе в Москву из нашей Московии и будете спорить там. Это разные состояния, так скажем. Вон там занимайтесь этим своим, в Москве. Здесь мы этим заниматься не будем. Здесь у нас ИДИВО.

Есть, – ещё раз, чётко, – каждый видит с учётом своих смысловых контекстов – один увидел, поделился, другой может не согласиться, потому что он по-другому видит – пожалуйста. Но я единственно могу сказать: если кто-то не видит какой-то дееспособности в чём-то, у нас свобода воли – не служи. Или служи в другом месте, там, найди другую школу.

Вон у нас один Дом закрыли – вот он мне сейчас сигналит, там, наверное, что-то происходит – слили два Дома в один, один не согласился, разбежались по разным школам. Да, пожалуйста. Свобода Воли, нет согласия – разбежались. И служи там. Синтез с тебя никто не снимет, ты своим синтезом там что-нибудь там набузишь. Или что-нибудь разработаешь. Почему? У нас есть переподготовка, ты переподготовился в 6-ю расу – свободен. Всё.

Мне другое рассказали. Приезжают в один северный город, на севере России и проводят какие-то Синтезы. Наш приезжает сотрудник Синтеза, говорит: какие Синтезы? Не, не как у нас, ничего, там группы Синтеза. Начинают выяснять – это наш переподготовленный лет десять-одиннадцать назад, что-то там додумал, довыдумал, связал и продолжает гнать вот это – то, что там изучил и то, что с какой-то школы взял. И вот у него там пара группок, и он ездит в этот город и что-то там носит. Наш в шоке, объясняет тем – те тоже в шоке. Но Синтезом занимаются. Всё. Так что у нас есть ещё варианты Синтеза, когда наши бывшие синтезируют из себя что-то. Ну, пожалуйста.

Меня иногда спрашивают Сотрудники Синтеза: «А что мне делать?» Я говорю: «А ничего». Для нас этого нет. Потому что мы служим в Доме, а это вариации служения вообще, пускай этим займётся или Иосиф, или Владислав, или Мория – в зависимости от компетенции. А то и один из Владык, на которых эта группа достойна. Просто доложи Владыке, и там уже Владыки сами разберутся, это не наша компетенция. Нам поручили строить Дом, мы его строим. Всё остальное... Мы переподготовили? – Переподготовили. Они имеют право в 6-й расе применять все эти мысли? – Имеют право. Вперёд.

Соответствуешь стандартам – взойдёшь, не соответствуешь стандартам – не взойдёшь. Свобода Воли. Можешь применять. Тебе разрешено. И из этого строить расу новую. Естественно думая, чтобы строить это правильно.

Я говорю: это расовые строители пошли, когда пытаются привить Синтез тем или иным вариантом, и через это люди к 6-й расе как-то пристраиваются даже на севере. Название звучное: «у-у, Синтезы!»

У нас ещё магнитчики, которые магнитно, – мне так и говорят, это с Поволжья уже: «ой, они говорят так же, как и вы, но занимаются каким-то там Магнитом». Другой вариант наших, ещё первых групп 90-го года, когда мы были магнитными группами, некоторые так и остались, не переключились на Синтез, но остались магнитными группами. И до сих пор магнитят всех –ну, пожалуйста. Группы отдельной практики должны быть? Должны быть. Вот у нас магнитная среда растёт. Понимаете вот, смысловой контекст. Ну, хочешь – делай по-своему.

У меня тоже там вот, насчёт противоречий: вот, ты не прав. Я говорю: прекрасно – сделай по-своему, веди занятия, строй команды, всё делай от Отца и от Владыки, сделай, как ты хочешь. И Синтез с Владыкой. Я – за. Без вопросов. Я согласен. Или научи, в чём не прав. Если найдём точки соприкосновения – поменяешься. Не найдём – свободному Воля. Всё.

А почему свободному Воля? А потому что я этим занимаюсь 20 лет, у меня это растёт, когда пройдёт 20 лет, и у тебя это вырастет, будем общаться на тему. А пока ты в начале пути, вперёд, делай, я – за, я тоже когда-то так начинал, я не против. Или участвуй, мы растём, или ищи свой путь, Владык много, Ипостась Синтеза можно выразить по-разному. Собственно, и ИДИВО много. А ты какое имеешь в виду? Есть ИДИВО Человека, есть ИДИВО такое-то. Понимаете? То есть даже вот по частям. Сейчас оно будет – восемь видов ИДИВО у нас складывается. В Иерархии. Если взять по Частям, оно так и останется. ИДИВО ИДИВО рознь. Тоже анекдот. А отсюда глубина смыслов и компетенций. Я понимаю, что ИДИВО один – там, где Отец, цельный, но это ж надо ещё уметь выразить.

Есть другой вариант смысловой, это для наших, тоже для москвичей полезно – тебе Отец это поручал? Только реально, чтобы от тебя эта Сила звучала, а не просто так. А Владыка тебе это поручал на основе поручения Отца? Только реально. Чтоб Сила звучала, чтоб у тебя Владыка звучал. Или всё это... Мы ж можем сказать: «О, все мне поручили». У нас многие, знаете: «а мне Мать поручила». – Какая? – «Изначальная». – А чего она от тебя не звучит? — «А тебе нельзя». – «А-а, да, да, да, мне, конечно, Изначальная Мать – нельзя, она в Иерархии, конечно, не работает, и с Отцом, конечно, не связана».

– Может быть другой вариант. У нас же Сотрудники Синтеза ведут Синтез? Это может быть Ведущий Синтеза, который ведёт Синтез.

В.С.: Да, есть Сотрудник Воли, который ведёт что-то такое...

– *То есть как бы слово «ведущий» достаточен. А мы-то знаем, что по стандартам слово «Ведущий» – слушатель Философских Чтений.*

В.С.: Да. Да. Тоже вариант, да, да, тоже вариант. Да. И ведущий у нас имеет право вести любую группу. И всё.

А мне вон ваши москвичи, Илья отследил там: «Вот, на сайте там пишу такую-то тематику Синтеза, посмотри там, за это деньги берут». Я говорю: «Берут за это деньги – его накажут, да, да, накажут. Она имеет право». – «Как имеет право! Виталик, прими меры!» Какие меры я приму, если у нас любой Ведущий имеет право публиковать. Если он умеет за это ещё и деньги брать – его, конечно, Владыки за это накажут, но что я ему буду говорить – «не бери деньги»? Ну, я позвонил, сказал: «деньги нельзя». – «Да нет, это не деньги, это оплата услуг».

Для меня нельзя так это оформлять, а для этого человека – можно. Жизнь уже много раз показывала, как это строится. – Да, пожалуйста. То есть это ж образовательный вариант. Может, человек свою школу откроет – да, пожалуйста. Я же не могу запретить, у нас разрешено, почему мы должны все эти вещи отслеживать? Это Отец и Владыки отслеживают. Это разнообразие расы, пусть растёт. Но это уже не в Доме. Всё понятно.

А что, к Владыке выйдёшь: «а вот, там она делает это». Владыка скажет: «А это не у меня». Всё. И там уже – ищи, у кого, да?

– *Тогда слова «её Школа» будут прямыми – «её Школа».*

В.С.: Да, её Школа. И что сделаешь? А что ты скажешь на это? Имеет право? – Имеет право. У нас же есть вон Академия имени Нестеровой, помоему, в образовании, в Москве там прикалываются. Человек сделал Академию. Ну, молодец. Молодец! Да ещё, раз раскручивается, качественно может сделать. "Ну, там связи – так у нас многое, что по связям проходит. Почему нет? Почему не вариант? – Вариант. Мы не видим разнообразие жизни.

При этом мы должны понимать, что есть команды служения, которые служат смыслово, как надо Отцу и Владыке, а не «как я хочу». Ты хочешь – пожалуйста, делай, вдруг из этого что-то вырастет.

А я знаю, что этот человек уже несколько лет так делает, и всё на одном месте вот это всё возрастает, там какая-то крутится бригада деятелей – то шире, то уже, но не более того. Мне сам же этот пишет: «вот из этого там ни один человек не пришёл к нам». Может и не надо. Никого и не нашли. Просеивают многих, пока никого не нашли, чтоб до нас-то дойти. «Просев» называется в Иерархии. Есть такой метод – разными школами просеять окружающих людей, чтоб найти то ценное, которое может служить. Ну, к Славии тогда на эту тему. Увидели? Смысл, смысл, смысл, смысл.

А мы иногда зажимаем и начинаем. Вот Стандарты-то мы знаем, но вот возникает такая ситуация, мы начинаем напрягаться на это. Понятно, что лучше, если мы командно всех обеспечим и доведём. Но «понятно», это не значит «исполнено». Понимаете? Разнообразие должно быть, выбор должен быть, знаете как? Конкретная среда. Вот должны мы показывать качество на фоне всяких таких выражений – **всего** качество. Увидели. Вот тогда и в Доме будет консенсус. А то вы друг с другом спорите ни с чего. Тут даже спорить незачем. Разные смыслы. Ни с чего.

По Стандартам взяли? – Взяли. Делаем. Мы специально это говорим, что не запрещено делать, чтоб были варианты. У нас: «а можно ли мне это делать?» – А кто запрещал? – «А вдруг нельзя?» И эта привычка «вдруг нельзя» вешается на нас, что мы виноваты в этом.

Специфика деятельности Аспекта

Ладно. Это мы подходим к вашей деятельности. Так плавненько, плавненько спускаемся в вашу деятельность. Понятно, что нам надо набрать несколько пунктов вашей деятельности. Но начну не я диктовать, а вы мне диктовать: а в чём деятельность Аспектов?

Только, пожалуйста, сейчас – ни служение, ни Дом Отца, ни Ипостась Сотрудника там, – всё это забыли. Сотрудников и Ипостасей забыли и смотрим чисто аспектно, последний раз смотрим чисто аспектно на Школе. После этого вы сами будете смотреть.

В чём специфика деятельности Аспекта? Именно **деятельности**, то есть действий, каких-то движений, выражений. Не то, что вы являете Отца собой – это не деятельность, это явление. А деятельность – это как вы выражаетесь, как вы строитесь, как вы разрабатываетесь, что-то такое.

– Фактически вытекает из той темы, которую мы сейчас прошли, это работа со смыслами.

В.С.: Согласен, но, понимаешь, работа со смыслами – она больше внутренняя. Теперь представь: ты поработала со смыслами, что ты делаешь вовне?

Я согласен, что мы можем назвать, что это работа со смыслами. Но давайте так: есть в каждой деятельности базис, а есть потом то, что из этого базиса вырастает, да? Вот базис – это работа со смыслами, работа с силой, работа со сканированием, чтобы расшифровать что-то, это мы обсуждали все два дня.

А теперь что из работы: расшифровки, работы со смыслами, работы с Силой - у вас вырастает как деятельность? Понимаете, если сейчас вспомнить всё, чего мы делали, мы можем набрать: расшифровывать, делать то, делать то.

Давайте отличать: Аспект, который растёт, работая со смыслами, и Аспект, который действует теми смыслами, что уже есть, Аспект, который растёт, расшифровывая что-то из Воли Отца, и Аспект, который действует Волей Отца. Понятно, да?

Вот всё, что мы до этого говорили – это вы как Аспекты растёте тем или иным способом. Там есть действие, но это ваш рост Аспектов. Теперь представим: вы выросли – в какой-то степени вы сейчас выросли – и в вас начинается деятельность. Что вы как Аспекты должны **делать** не для собственного роста, учась сканировать или расшифровывать смыслы, а для служения другим? Уточним так: какие должны быть ваши аспектные действия служения другим, чтоб все видели, что это действует Аспект?

– *В принципе, мы можем начинать эту деятельность с развёртывания смыслов в Изначальном Доме.*

В.С.: Как?

– *Начиная, например, с Совета Аспектов.*

В.С.: Нет. Это теория. Мне нужен конкретный «как». Понимаете, мне нужно конкретно, как это сделать. Я прихожу на Совет Аспектов, делаю **то-то**, и смыслы разворачиваются. Это действие. «Мы начинаем вообще с Совета Аспектов развёртывать смыслы» – я перестаю понимать, чего мне делать. Я пришёл на Совет Аспектов, вот я сижу, я разворачиваю смыслы.

– *Мы уже пришли с какими-то смыслами, которые нужно бы реализовать.*

В.С.: Да, вот я пришёл с этими смыслами, нужно реализовать, дальше что? Дальше что мне делать? Вот я пришёл на Школу Аспектов со смыслами, которые мне надо реализовать. Дальше что мне надо делать? Говорить? Это и так понятно. Как я буду действовать как Аспект, чтоб выразить эти смыслы? А не вообще говорить. Понимаете? На следующий шаг встаньте. Вот я буду говорить: «А давайте мы эти смыслы реализуем!» Вы скажете: «Да пошёл ты».

– *Я имела в виду не...*

В.С.: Не, я упрощаю. Но я хочу показать: вот действие Аспектов, чтоб и не «послали», и смыслы эманировались.

– *То есть если мы вскрыли какие-то смыслы, которые нам необходимы в нашей...*

В.С.: Мы должны их рассказать...

– *...деятельности, то действуя, исходя и этих смыслов и теми силами, которыми мы владеем, уже и... какую-то тематику...*

В.С.: Согласен. Как? **Аспектно** – как? Тематику может и Ученик раскрутить, и Ведущий раскрутить.

– *Нет, но уже с позиций тех смыслов, которые мы вскрыли.*

В.С.: «С позиций тех смыслов» – сейчас я тут слушаюсь, и как Ученик, с позиций тех же самых смыслов всё это вам расскажу, и даже если я умею педагогически или интеллектуал, я ещё и вас за пояс заткну.

- Таня вон что-то хочет уже сказать.

В.С.: Я знаю, я уже вижу, тут уже три руки. У меня такое объёмное зрение сейчас, понимаете, вы сейчас – раз – «стрелочку», потому что я нас вас упёрся.

Вы поймите, что я как Ученик тоже могу то же самое всё сказать.

Чем отличается деятельность Аспекта от деятельности Ученика и Ведущего, если они говорят об одном и том же? Вот они слушаются эту Школу, и некоторые умники лучше нас всё расскажут, просчитают и выразят. Но если у них не будет Статуса Аспекта – это будет не аспектно.

Чем отличается деятельность Аспекта – тогда так вопрос ставим – от деятельности любого преподавателя на тему?

- Но ты же сам сказал, что можно держать, можно являть, можно предъявлять.

В.С.: Это подготовка тебя как Аспекта.

- Да, и вот, например, если ты держишь, то это развёртка темы одним ракурсом, если ты являешь, но не предъявляешь, – как вот Лена говорила, – то это следующий ракурс.

В.С.: Но это ж не делание, это ракурс.

- Но если, допустим, ты перед практикой, как ты говорил, смог предъявить тему так, чтоб она вдохновила.

В.С.: Звучала.

- Да, вдохновила, запустила процесс.

В.С.: Скажи, это может делать Ученик, а не только Аспект?

- Не может.

В.С.: Почему?

- Вот потому же, почему есть разница...

В.С.: Ладно. Ипостась может это делать? Ипостась может сделать то же самое?

- Не должна. (Смех)

В.С.: Попала. Попала!

- Не попала, а выкрутилась.

В.С.: Вот поэтому Витасик у тебя «выкрутасик», а ты просто выкрутилась. (Смех)

- Нет, что-то должно быть помимо ментальности.

В.С.: Во! Вот я и спрашиваю: что?!! Расскажи мне, что должно быть помимо ментальности. Какие действия должны быть? Следующий. Извини.

- Моя версия, что должно быть не совсем «что», а «как». То есть, во-первых, сначала самому разработать Сердце в первую очередь, тот

инструмент, и быть открытым и способным делать это Любовью и в Любви, являя свой Статус...

В.С.: Вер, Вер, извини, не то. Это делают и все другие. В чём специфика и особенность Аспекта?

– *А можно вот, если это правильно, я не знаю: возжигаемся Ядром, возжигаемся сначала Аспектностью, что мы стяжали...*

В.С.: Это все могут делать? Давай так – это все могут делать? Значит, скажите мне то, что не все.

Давайте так. А давайте по-другому. Я понимаю, что не возожётся Ядро, это уже Иерархия. Но! Есть грань деятельности, которая присуща только Аспекту. И все остальные пользуются этой гранью деятельности, только если они Аспекты. Если они не Аспекты, этой грани деятельности у них нет. И я, допустим, чтобы пользоваться этой гранью деятельности, должен быть Аспектом. Поэтому мы стяжали все Статусы, и один из них... Понятно.

Какие грани деятельности присущи только Аспекту? И другим не присущи. И чтобы они ими действовали, они должны быть Аспекты. Причём, если вы подумаете, вы осмыслите это, у вас сейчас в смыслах это есть.

– *Пассионарность Силы.*

В.С.: О! Смотрите, сразу голова заработала. Вы ж только что стяжали Силу! Вы должны её отдавать.

– *Я хотела сказать.*

В.С.: Правильно. Но не сказала, а надо было. А надо было. Я согласился. Я согласился. Понимаете, вы только что стяжали Силу. **Пассионарность**, причём **Отцом!** – не Отцу, а Отцом! – **характерна только Аспекту.** Правильно?

– *Пассионарность Силой Отцом или просто Пассионарность Отцом?*

В.С.: Пассионарность Отцом!

Но Сила – это и есть! Это избыточность! Понимаете? Можно **Пассионарность Силы Отцом**, но это вариация тогда, понимаешь? Можно ж не только Силы, а может быть, Огня, а может быть, Духа.

Вот само понятие Пассионарности – это понятие Аспекта. Я на Синтезах говорю о Пассионарности, но я реально понимаю, что без Аспектности они могут чуть-чуть пассионарять, но это фактически ничего. Почему в 5 расе пассионарий был один на тысячу лет или на сто лет. Уникальное историческое явление, где весь народ собирал там силу, потом один – раз – брал и пассионарил. Понимаете? То есть заряжал народ на другую деятельность. Он фактически входил в Аспектность.

– *Хочу вопрос задать. Может быть и для себя, и вообще прояснить. Смотри – есть Пассионарность, и есть сверх-избыточность энергетическая, как человек – «электрический веник», но Пассионарности там нет.*

В.С.: Естественно. Я говорю о Пассионарности.

– Чем она отличается?

В.С.: Электрический веник – это энергия из природы, а Пассионарность – от Отца.

То же самое – есть дух от природы. Я пошёл шаманить, я набрался духа у природы, «В-а-а!» Но я же не пассионарный, но ходячий дух природы. Духа у меня полно, передо мной всё племя стоит на коленях, а фактически у меня никакой пассионарности, я просто нахватался духа степи или духа рядом стоящего леса, я тут главный жрец. Это духовный «электровеник». Вернее, не электро-, это «духовеник».

Понимаете, Пассионарность, Отцом причём.

– Получается, Пассионарность, если в техническом выражении, это когда Сила или Дух, или Огонь, он настолько его в тебе много, что он разворачивается вокруг.

В.С.: Да. Да. И самое главное, что ты должен уметь это направить. В этом Аспект. Ты не просто эмануешь ходячей лампочкой, понимаешь, ты это направляешь как Аспект. И сознательно от Отца или Владыки это делаешь. Вот в этом Аспект.

– Оперировать этой Силой – это профессионализм.

В.С.: Оперировать этой Пассионарностью – это профессионализм. В данном случае – Силой, потому что, в принципе, мы Пассионарность в первую очередь видим Силой. Но самое большое, что это не только Сила – можно быть Пассионарием Синтеза: Сотрудники Синтеза.

– То есть это от Силы и выше.

В.С.: Любая Пассионарность. Нет, и ниже. Давай так. Пассионарность Образа Отца.

– Опять как принцип.

В.С.: Как принцип. Во! **Пассионарность как принцип** – что **должны нести Аспекты**. Можешь же, если хочешь. Ну давайте вот так, чтоб ты уже... (Смех) Понимаете?

Пассионарность как принцип! Вот это Аспекты. Они несут и внедряют новое – **Пассионарность как принцип бытия**, понимаешь? В любом варианте. Это знаете, как смыслы – они могут быть в любом варианте, это просто смыслы, вяжи их сам. Пассионарность тебе дана Отцом – и в любом варианте разрабатывай её. И ты **Пассионарий этого**.

И самое интересное – и другому не дано. То есть если это от Отца, он выбирает одного Пассионария на тему, на задачу, на цель. И всё. Пока он пассионарит, или она – и другого не дано.

У нас несколько Пассионариев в ИДИВО, на разные темы. Мы их не рассказываем. Некоторых видно, некоторых – нет. Но то, что они пассионарит и делают, оно и выражает то, что Отцу надо. Но мы их в ИДИВО отслеживаем, потому что мы понимаем, что раз Отец назначил...

– *То есть Пассионарность, она разворачивается...*

В.С.: Она для всех. Знаешь такое, есть...

– *...если ты нашёл, куда развернуть, да?*

В.С.: Не-е-ет! Если Отец выбрал его, и на этого зафиксировалось, он потом сам ищет, куда развернуть. Но Отец даёт именно этому, я не знаю, почему даже. Но Отец выбирает, и он с этим, и у этого получается, – вот набор смыслов там какой-то, набор записей Духа, – у всех других не получается. Но больше «у этой», потому что у нас женщин больше. Понимаете?

Это буквально единственный, если такого находишь, то ты хоть кол на голове себе теши, ты можешь с кем угодно разрабатывать эту тему, но если придёт Пассионарий, он от Отца выявит что-то такое, он не может, некоторые, большинство из них вообще сказать на эту тему пока ничего не могут, но из них просто прёт это. И рядом с ними это всё складывается, понимаете, складывается рядом с ними. Его включи на эту работу – и у всех сложится. Его не включи на эту работу – и мы годами будем на это выходить, потому что нет Пассионария, кто – раз – и сложил это нам от Отца. Увидели разницу? Вот это настоящая Аспектность.

– *А значит, получается, что Пассионарий – это не полное то же самое, что Аспект, это какая-то ещё особенная...*

В.С.: Это особенность Аспекта.

– *Да. То есть это вот так, как Александр Македонский, да, то есть, вот, выбранный...*

В.С.: Да. Да. Обязательно. Но каждый Аспект должен стать Пассионарием.

Значит, есть такой момент, что есть Аспект, который растёт в Пассионария, а есть реализация Аспектности прямой Пассионарностью. Так вот выбранный, как Александр Македонский, – как ты говоришь, – это уже реализованный Аспект, выбранный Отцом для задачи. А есть рост Пассионарности, чтоб тебя выбрали, это Аспектность. Ты должна уметь держать Пассионарность, выражать Пассионарность, направлять Пассионарность, быть пассионарной. Это вот задача Аспекта. А потом, возможно, по каким-то смыслам и контекстам Отец тебя выберет. Или Владыки выберут, и из тебя пошло.

И вот задача Аспектов, или моя задача, допустим, в варианте аспектной работы – это стимулировать любые Дома, любых служащих на какие-то элементы Пассионарности. Мы там Школы создаём, тематические группы, направления поручаем, потому что непонятно, кто где сложится. Понимаете?

У меня был вообще вариант: приезжаю на Синтез, нахожу человека на перерыве – раз, и сложилось с ним. Я вообще не понял, почему. Из контекста Синтеза вышло. Всё. Понимаешь, сложилось. Всё! И на нём начинает расти та Пассионарность, которую я вообще раньше не видел. Вот сложилось.

– *Смысл какой-то.*

В.С.: Я не знаю. Понятно, что у него там и смыслы, и какие-то записи, но вот с этим сложилось. Ни с кем другим, с кем я пытался повторить, – думаю: ну, там вообще ноль, что с него возьмёшь, сложилось, и всё, – а оно так не получается, я чувствую, что по ИДИВО этих эманаций нет. Оно вообще нулёвка, а от него идут эманации по всему ИДИВО. Он Синтез только проходит. А от всех наших опытных ничего не идёт, хотя они всё понимают, всё говорят, всё разрабатывают – а не идёт! Понимаешь, вот не идёт! Знаете такое – не дано.

– *Получается, Отец зафиксировал...*

В.С.: Да, вот он, сложилось всё.

– *Он был как стог сена такой, на какую-то тему, а ты зажжёг.*

В.С.: Это понятно, что зажжёг.

– *И – раз!*

В.С.: И Пассионарность вошла, вспыхнула. Понимаете, я согласен. Но главное, что вот у этого идёт, и он уже Аспектностью мною направляется вот туда, а у этих не идёт. Как я ни дергаюсь, не идёт. И от того, у кого идёт – все включают в эту тематику, а от всех других, которые «умненькие» на этот счёт, и... Знаете как – Моцарт и Сальери. То же самое. Нашёл Моцарта, всё – у всех пошло.

Вот Пассионарий ещё в чём? Нашёл видящего – все могут научиться видеть. Не нашёл видящего, все будут мучиться, пока не научатся видеть – нет человека, который эманурует вот способность видеть свободно. Есть такой человек – и все легко учатся видеть. Ситуация улучшается. Вы ж не представляете, как за десять лет у нас поменялось видение и слышание. Вы всё мучаетесь, что у вас не получается. А если представить, что в Иерархии, по регистрациям Иерархии 5 расы, тысячелетиями это у людей не получалось, а мы за 14 лет тут такой этап прошли, что ой-ой-ой. Вы просто себя оценить не можете. Сколько людей у нас видят, слышат, и даже если они это делают фрагментарно, это вообще гениально для 5 расы, для них в 5 расе это суперсвятой сразу же, как только он это может. А у нас это простенько, ещё человек говорит: «да я никакой, я слегка вижу». В 5 расе вообще бы сказали: «Ты слегка видишь? О Господи, да как же ты, бедненький, там можешь это делать?» Помните, как одна Блаватская со своей там экспрессией на всю Европу? Ну как описывались там, в мистике. Никого больше. А сейчас в каждой деревне по экстрасенсу.

Понимаете, вот разница Пассионарности жизни. Вот это всё Пассионарность. Понятно, что постепенно она должна стать **для всех**. Но вот «для всех» это делают Аспекты. Идеал – это каждый Аспект имеет свою Пассионарность от Отца. И вносит свой какой-то неповторимый вариант

развития жизни. Фактически как Аватар. Я и говорил, что Аспект по отношению к 5 расе выше Аватара.

– *Виталий, когда нас просто назначали на этот Статус. Вот сейчас мы стяжали Ядро уже у Отца, и Силу стяжали. А когда назначали, значит, какие-то были зачатки этого?*

В.С.: Естественно. Просто так не назначают. Я вот сейчас по списку бегаю некоторых Домов – одни Аспекты остаются, другие уходят Сотрудниками, Ипостасями. Не все. Я стараюсь в основном всех Аспектов сохранить, потому что я понимаю – чем шире, тем разработанней Аспектность, но по некоторым Владыка говорит: нет, Сотрудник. Знаешь, только вот перед вами проверял – Аспект, уже много лет служит, Аспект, всё, оставляем, всё, иду дальше, Владыка: «возвращаемся», опять на эту фамилию – «Сотрудник». Сотрудник. Ладно, Сотрудник. Всё. Не готов человек в чём-то быть Аспектом. Хотя был. Понимаешь?

Это мелко, я стараюсь, чтоб все остались – вырастут. Но иногда для Владыки принципиально именно этого туда поставить. Всё, без вопросов. Я не знаю, почему. Понимаешь, даже если Владыка назначает, значит, он в этом что-то видит. Всё. Вот оно и срабатывает. И мы постепенно вырастаем. Через даже служебный Статус мы вырастаем в естественный Статус. А как нас взращивать, если мы этого не умеем?

Итак, первое – это Пассионарность. Вот это я имею в виду. Какая деятельность Аспекта? – Пассионарная. Или Пассионарность. Или Пассионарностью. Окончания разные, но главное – суть: ты Пассионарий. Даже если ты этому учишься или этим уже стал в чём-то. Ведь Пассионарность бывает ещё и маленькая – для своего места служения. Для своего Дома ты пассионарен, для других – необязательно. Да? Тоже вариант. Для своего места Пассионарности – для Москвы, допустим. Представляете, на 10 миллионов быть Пассионарным – это существенно. Понятно, о чём я?

– *Получается, Пассионарий заряжает...*

В.С.: Всех вокруг.

– *...тем, что он несёт – или Силой,*

В.С.: Что он есмь.

– *В чём он ас.*

В.С.: **Что он есмь**. Потому что «что он есмь» – это то, что Отец дал. А в чём он ас – это то, что Владыка мог дать. Или Отец. Понимаете? Вот, в чём он есмь – это то, что дал Отец, и это из него просто прёт, даже через его сложности. Он даже в этой тематике может преодолевать свои какие-то некомпетентности, но он есмь это. Он может понимать, что он не совершенен в этом, но он есмь это. Он может ошибаться в этом, потому что все мы ошибаемся, но он есмь это. И даже ошибаясь, он что-то перетирает в других, но он есмь это. Потому что иногда Пассионарность наталкивается на

скудоумие других, или там узел какой-то исторический, где просто невозможно ничего сделать, и всё – перетираешь этот узел, пока там Пассионарность не пройдёт. И ты частично соответствуешь этому, пока этот узел перетираешь. Понятно?

Вот Аспект – это рост Пассионарности. Деятельность Аспекта – это рост Пассионарности, это Пассионарий. Это надо сознательно взять и искать это у Отца, у Владык, у себя, в Доме, в своём служении, и сознательно пассионарнить своим служением. Искать эту деятельность.

Вот это – деятельность Аспекта, правда ведь? Ты не поставишь это ни Логосу, ни Адепту не поставишь. Это не вопрос даже только 5 расы, это просто деятельность Аспекта. Потому что пассионарный – это энергоизбыточный, а избыточен кто может быть? – Вообще-то только Отец, надо быть аспектным Отцу, чтобы получить избыточность. Или Владыка – тогда избыточность Ипостасности Синтеза.

Ладно. Первая деятельность есть.

Вторая деятельность. Три-четыре если наберём – у нас поменяется деятельность Аспектов просто.

Я вышиб вас из привычного. Давайте отойдём от Пассионарности, мы сейчас подзарядились ею.

Чем – посмотрим ещё – чем ещё может действовать Аспект, выражая Отца?

– *Всеединством.*

В.С.: Понятно. Всевышностью тоже. Я же говорю: 5-й горизонт – он и так понятен. Давайте смотреть не абстрактно вообще: «вот пришёл на занятия – и вообще я всеедин», а вот конкретно: я пришёл на занятие, и что я могу **сделать?**

Давайте так: пассионарнить я могу, вызвать у себя. Я смогу вызвать у себя всеединство? Это уже не делание. Я могу **быть** таким, но вызвать такую деятельность я не смогу. Понимаешь разницу? Нам нужна деятельность!

– *Накопленным Синтезом выразимость какая-то.*

В.С.: Само собой. У всех. Нам нужна аспектная деятельность.

В том числе – вот это совершенство в чём-то, ас в чём-то. Можем сказать: вызывает своё совершенство, это деятельность, согласен, это можно сказать, что это деятельность, но это не для всех, нужно универсальное слово. Пассионарность – универсальное слово – все, в разных вариантах: **уже**, шире, но **будут** этим заниматься.

Ребята, мы вчера расшифровывали слово «Аспект».

– *«Пекло». Спекать.*

В.С.: Можно с пекла, а можно с творения начать. Что Пассионарность предполагает? – Обязательное творчество.

То есть второй пункт: **Аспект всегда занимается творением**. Если он этим не занимается, в этот момент он не Аспект, он отдыхает.

– *А чем отличается Творение от Синтеза?*

В.С.: Творение идёт смыслами и мыслью, а Синтез идёт Огнём и условиями. Творение идёт смысловое, ментальное, силовое. Творец у нас – 4 горизонт, – понятно, да? – а мысль уже подтягивает Материю, которой она строится. Так вот, Творение идёт ещё на какую-то Материю (*чихнули*), – спасибо, точно, – а Синтез идёт на Огонь, которым есмь Материя. В этом разница. Синтез, можно сказать, творит Огнём, а само Творение реализуется Материей.

В итоге, у каждого Аспекта есть своё направление материального Творения. Вот поэтому называется – Аспект всегда творит, это творящее начало.

– *То есть что-то новое.*

В.С.: Да, несёт новое, вносит новое, развёртывает новое. Можно сказать, **Аспект – это творящее начало Отца**. И вот вы должны искать, в чём вы Творите новое.

Есть ещё вариант, – тебе ответ, – Синтез складывает Стандарты, а на основе этих Стандартов идёт Творение. Тогда будет легче. Понимаешь, то же самое: Воля складывает закон, и на основе Воли идёт Творение. То есть Творение – это уже результат переплетения Синтеза–Стандарта, Воли–закона и Мудрости–метода. Да. А Творение – это вот уже переплетение, чтобы оно в реализацию шло. Увидела? Вот примерно так.

Причём, если учесть, что у нас сейчас 16-рица, и Творец – это четвёртый из шестнадцати, а Синтез – это 16, то мы должны 12 пунктов пройти, чтобы дойти до Творения. Понятно, да?

Вы скажете: «а как же, у нас 5 горизонт, а творчество – четвёртое». – А Синтез всего четвёртого – это физика пятого. Значит, настоящий Аспект на физике должен быть творящим.

Увидели. Сложили. Это второй пункт. Везде, что вы делаете аспектно, вы должны искать элемент творчества. Ну, как «элемент», – реально ощущение творчества должно быть.

С этим всё. Дальше. Дальше вернёмся к нашему пеклу. Что делает Аспект в «пекле»?

– *Спекает то, что не нужно.*

В.С.: Чем спекает?

– *Нужными смыслами.*

В.С.: Мы же говорим о действии, а то, что там нужно, не нужно. Если нужно спекает, лепит чего-то? Он это делает двумя, тремя и более Огнями. Значит, **Аспект – это ещё владелец Синтеза разнообразия Огней**. Специально говорю: не «Владыка», а вот именно владелец, не говорю

«управляющий», а именно владетель **Синтеза спекаемых Огней**, – можно так сказать. То есть, сколько ты своей Аспектностью Огней можешь объединить в пекло, спечь, и этим преобразить разные условия ещё вот. Увидели? Какой набор Огней – два Огня, три Огня, десять Огней.

– *От мерности зависит, да?*

В.С.: От всего. От всего. Понимаешь, сама мерность – это набор Огней. Мы говорили: одна мерность – один Огонь. 35 мерностей – 35 Огней. А ты сколько Аспектностью своею выдержишь? Допустим, ты выдержишь 20 Огней – значит, ты как Аспект готова к 20-мерности, а к 21-мерности уже не готова. Это не от мерности зависит, а мерность зависит от твоей Аспектности. О!

У Отца – наоборот. Если ты зависишь от мерности, ты зависишь от материи. А Аспект – это наоборот – Творитель Материи. Он берёт 20 Огней, спекает их – и вошёл в 20-мерность. А потом перерабатывает своё тело, чтоб оно воспринимало 20-мерность. Вы путаете восприятие и вхождение. Но вначале ты входишь, а потом твоё тело долго-долго пристраивается, чтобы этим быть. Потому что оно инертно само по себе. Вот и всё.

– *Но здесь есть различения, какие Огни нужно спечь?*

В.С.: Конечно. Вначале – иерархические. Вначале 32, теперь 64 – Ипостаси Основ, потом 64 – Ипостаси Синтеза. Они одинаковые, но разные – там слово «Вышестоящее» появляется, совсем другое. То есть Огни соответствуют Иерархии, минимально – 64, потом 128, вместе если считать, потом 256, у Отцов разные Огни ещё будут, а потом уже как... пошли дальше. А потом уже пошли вариации – присутственные Огни, проявленные Огни.

У нас где-то была тема – какие Огни бывают вообще. Да? И вот ты смотришь, каким разнообразием Огней ты владеешь. Потом есть Огни нижестоящие, входящие в вышестоящие, рождающие новую цельность, и эта цельность сама уже отдельным Огнём участвует в других вариантах.

– *То есть, фактически, сначала ты вызываешь на себя этот Огонь.*

В.С.: Да. И ты должен суметь на себя это вызвать. Аспект. А можешь ли ты вызвать на себя тот или иной Огонь Отца? А можешь ли ты его держать собою? А потом – можешь ли ты спечь этот Огонь с другими Огнями?

– *Спечь – значит синтезировать?*

В.С.: Синтезировать. Да. Но, понимаешь, «спечь» – в чём разница: если ты синтезируешь – ты синтезируешь записи в Огнях. Что такое Синтез? – Это запись в Огне. Значит, если я синтезирую, я складываю записи в Огне, и этим Огни объединяются. А если я их спекаю, я не обращаю внимания на Синтез в Огне, я объединяю сами Огни.

– *Фактически, в один.*

В.С.: В один.

– *Вот с этого момента поподробнее.*

– *Это всеединство, да?*

В.С.: Да, это всеединство Аспектности.

– *А как их... без Синтеза?*

В.С.: Без Синтеза никак. Ещё раз – но ты можешь без расшифровки Синтеза в Огнях объединить Огни между собой, спечь их. Но без Синтеза ты это всё равно не сделаешь. Но ты можешь их не расшифровывать.

– *Но как же я это сделаю?*

– *Они всепроникаются всеединством.*

В.С.: Давай так. Ты несёшь Отца собою?

– *Хороший вопрос.*

В.С.: Ну должна нести, ты Аспект. Отец всемогущ?

– *Да.*

В.С.: Он может объединить Огни своим Всемогуществом?

– *Может.*

В.С.: Вот ты как Аспект учишься это делать. Всемогущество – это 6-й горизонт?

– *Всё. Всё, я тебя поняла.*

В.С.: А Синтез – это восьмой, Неизречённость. А Синтез всего пятого – это физика Всемогущего шестого. Значит, с уровня Всемогущности 6-го ты можешь просто объединить разные Огни между собой в новый Огонь, и там внутри переплетается Синтез. А можешь синтезировать записи этих Огней, и они схлопнутся в одно целое. Два разных метода. Метод Синтеза – изнутри. Метод спекания – извне.

– *А для этого обязательно озвучивать?*

В.С.: Нет, мысль изречённая есть ложь.

– *Творение в молчании, да?*

В.С.: По-всякому. Давайте так. Огонь Огню рознь – смотря что ты спекаешь. Вот когда мы смотрим на Солнце, термоядерные реакции – это вообще-то Аспектность. Это спекание разного вида Огня. Пожалуйста. Это такой густой текучий Огонь. Поэтому это фактически результат потом уходит в Материю.

– *То есть, это преобразование как раз среды.*

В.С.: В какой-то степени – среды, это не только среды. Вообще – просто преобразование.

– *Вот допустим: я хожу на йогу, там преподаватель, поскольку там и ассаны называются именами животными, и вообще вот эта животность, она меня, вот внутри...*

В.С.: Ассаны вообще-то именами животных... А-а, да, есть, есть, крокодилы... Но это чисто уже вариации наши, европейского взгляда.

– *И иногда так проскакивают слова со смыслами именно животности, там типа «хвостик сверху потянули», ещё что-то такое есть. Вот если я*

определяю, какие мне нужны Огни для того, чтобы вот эту среду переплавить, да, чтобы из животного она перешла в человеческое выражение. То есть я могу не говорить, что «ребята, давайте не будем говорить о животных, давайте перейдём в человеческое».

В.С.: Надо эманировать, и она не сможет говорить при тебе этих слов. А ты ей внушаешь: «подтягиваем копчики вверх».

– Я внушаю, именно так.

В.С.: Эманируй как Аспект: «а мы тянем копчики». «Подняли хвостики» – «а мы тянем копчики». И мысль постепенно ей входит в голову, она говорит: «о, тянем копчики», и сама не заметила, как переключилась, обычно люди не замечают, как они переключаются.

То есть Аспектность – это когда люди не замечают, как переключаются. Но всё совершенствуется, как Аспектам надо. Поняла? Потому что если ты будешь её убеждать, она скажет: «да, тут бред несёшь, тут йога тысячелетняя, а ты какой-то новый бред несёшь, как же я не смогу это говорить, если тысячелетиями говорили». Хотя не факт, что индийцы об этом говорили, они сами были против хвостов, но у нас же...

– Если пассионарить этим смыслом, проникнуться.

В.С.: Да, да, да. То есть синтез Пассионарности, Творения и спекаемости Огня. И в этих Огнях заложен Синтез как смысловая завязка, и она будет эманировать, когда ты будешь вот эти три вещи делать. Ну и постепенно, – это не гарантируется, что быстро, потому что люди инертны, – но постепенно мы эту среду переработаем.

Четвёртая позиция деятельности Аспекта, которая ему характерна в первую очередь, а потом всем остальным – во вторую, – так скажем, без шуток. А то некоторые скажут: творчество – это не ему характерно. Ошибаетесь – вначале Аспекту, потом всем остальным. Если ты не аспект Отцу, это не творчество. Это – тварчество.

– Может, накопление как раз Огней, как Абсолютность.

В.С.: Нет, у всех накопление. Давайте так, у всех накопление. И Абсолютность у всех. И не надо ограничивать другие Статусы и подгрести под себя возможности всех остальных. Надо найти ту грань компетенции, которая характерна только Аспекту и не характерна другим.

Давайте так. Аспект являет Отца собою. Он развернул это Пассионарностью, в этой Пассионарности он творит что-то, в этой Пассионарности и Творении он спекает Огни, чтобы это новое родилось. По результатам – что?

– Новое качество Материи.

В.С.: Как оно, само по себе возникло или нет? Новое качество Материи. Допустим, новое качество Материи, не только новое качество, но допустим. Оно само по себе возникло или нет?

– Эманациями аспектными.

В.С.: А Аспект взял откуда?

– От Отца.

– Из той Воли, которая на это...

В.С.: Другими словами, Аспект переносит новое качество Отца, новое свойство Отца или что-то от Отца, и внедряет в Материю.

Трансляция возможностей Отца в окружающую реальность. С учётом того, что реальность сейчас 5-й горизонт, – напоминаю, по восприятию, – а не только в Материю. Почему «в окружающую реальность»? – Это может быть не в Материю, а в Огонь. **Трансляция возможностей Отца.** Мы не говорим только качеств, потому что – а вдруг количеств, правда? Трансляция возможностей Отца в окружающую Материю.

– Реальность.

В.С.: В окружающую реальность. Видите, съехал сразу, сказал о «количестве».

Допустим. У нас есть такое понятие «огненное крещение детей» – в принципе, это трансляция возможностей Отца ребёнку. Прямая передача Огня Отца ребёнку, поддержка его в этом. Потому что Отец крестит ребёнка напрямую, ты физически его поддерживаешь, обладая этим Огнём, чтобы ребёнок по подобию взял в себя, хотя наделяет его Отец. Как вариант. Такой, самый... вроде бы и не такой вариант, но правильный, это и есть трансляция.

На Синтезе: мы ведём Синтез – ты такой, всех подтягиваешь до этого уровня. Синтез даёт Отец всем, но они всё равно по подобию подтягиваются на соответствующий уровень, даже сами этого не понимают. Трансляция. Это вот такие простые вещи, которые вы видите, но не замечаете.

А есть сложные вещи, это то, что я вам рассказал – Пассионарий. Вот он вошёл в тему, допустим, развёртки видения всем, и всё – идёт трансляция видения всем, независимо от того, хотят этого все, не хотят, понимают, не понимают, Отец наделяет, и постепенно идёт разработка этих возможностей. Как трансляция, постоянная, всем во всём. Минимум – в ИДИВО, идеально – по всей Планете.

Или у нас Монада – росла, росла долго, росла долго, Мать Планеты взяла и наделила всех Монадой. Но для этого мы Монаду и Огнём, и Ядром Синтеза, и Шариком Жизни разрабатывали, разрабатывали, и спецы у нас работали, работали над Монадой, потом – раз – Мама сказала: «всё, Монада созрела», наделила всех. И даже рогатые брать не хотят, Монада висит между рогов, и постепенно их сжигает. Такой анекдот: два рога, посредине висит Монада, от Монады две искры, и она искрит на рога, постепенно их спиливая, чтоб войти в голову, потому что с рогами она в голову войти не может.

Мы с Олей так смеялись: Мама раздала Монады, я говорю: «как же рога?» И нам Владыка показывает: идёт спилка рогов. Монада искрит над

головой, пока не войдёт в голову. Понятно, что мы тут же начали помогать там, в том плане, что создавать среду, чтобы рога просто сами растворялись. Опять же я не знаю, чем это там – получилось, не получилось, но это вот трансляция: вы можете. Увидели?

Трансляция возможностей Отца. – Каких? – Любых. Вот что надо, на что ты готов, то и будешь транслировать. Что надо – если Отец видит, что ты готов, ты не видишь – будешь это транслировать. Или, если ты видишь, что ты готов, и надо Отцу или Владыкам, ты будешь это транслировать. Всё во всём. Вот это деятельность Аспекта.

Минимально вы как Аспекты что транслируете?

– *Способности.*

В.С.: Нет. Вы как Аспекты что минимально транслируете?

– *Жизнь Отцом.*

В.С.: Врёте всё – место своего служения. Вы транслируете всё, что положено для вашего служения. Почему я с вами отработывал названия вашего служения. Это ваша первая трансляция.

Жизнь Отцом, жизнь от Отца дана **тебе**. А чтобы транслировать жизнь Отца другим, надо иметь такой уровень Аспектности, что пока лучше об этом не заикаться. Вообще. Сейчас это делает Мать Планеты в какой-то мере, – чтоб был понятен уровень. Это пока не наша особо компетенция. Хотя какую-то жизнь Отцом мы транслируем. Но, опять же, тогда ты должна знать, какую.

Допустим, жизнь Синтезом я транслирую. Чтобы жить Синтезом, чтобы владеть Синтезом, надо иметь специфику определённой жизни. Я не жизнь транслирую, а умение жить Синтезом. Это разные вещи. Сама жизнь идёт от Отца, но и умение быть Синтезом надо закладывать в жизнь. Правильно? Вот как вариант.

А вы закладываете умение быть вот тем служением, которое вы получаете на год. Или продляете год, два, три. Это ваша аспектная и Пассионарность, кстати, и Творение, кстати, и спекаемость, кстати, потому что там разные Огни идут – и Синтеза, и Школы, и Дома, и Проявления, и присутствия, и транслируемость. И через это вы взрослеете как настоящие Аспекты. А потом вас уже привлекают к какой-то деятельности, где наделяют личной Аспектностью, не по служению, где вы разрабатываете, а личной – «будешь делать то-то». И внешне у нас служат в разных местах, а внутри есть личная компетенция – отвечаешь за то-то перед Отцом всей жизнью своею. И растешь этим. Увидели.

Видите, 4 пункта сложилось и, вроде, понятно. И деятельность такая, в принципе, есть. Главное – чтобы мы увидели, что это ракурс именно Аспекта. Эти слова могут и у других Статусов присутствовать, но самое главное априори от какого Статуса они начинаются. От Аспекта. Значит все Статусы до этого –

элементами владеют, но в полноте нет, все Статусы выше Аспекта должны этим уже владеть как частью в своей деятельности. Понятно, о чём я?

Поэтому если мы говорим об Ипостасях, Сотрудниках или Адептах, Архатах – они фрагменты нарабатывают, но этим не являются. Априори. Если мы говорим об Аспектах – они этим должны являться, или им уже внедряют, чтобы они такими стали, даже если они не понимают, и говорят: «я просто Аспект». – Да, ты просто Аспект – на эти 4 пункта, на те 8 пунктов и на всю реализацию той программы, что мы сейчас расписали за эти 2 дня.

Всё. Можно идти в практику.

Увидели? Увидели. Потому что, в принципе, пунктов можно ещё плюс четыре написать, но это уже будет невозможно к исполнению. Мы пока должны разработать эти четыре. Просто если мы опубликуем больше, мы тут же их требуем. Тогда у нас все Аспекты полетят... в другое место. Надо сейчас требовать вот эти 4 пункта постепенно, выработать их командно.

Вот увидите, пожалуйста: некоторые вещи можно расширить, но их не стоит публиковать, пока другие – команда исполняющая – к этому не готовы. И потом, Отец даёт поэтапно – по 4, по 8 пунктов. Вот я вчера говорил: вначале у нас 4 пункта действовало, сейчас дали 8. Вот сейчас нам дали 4 пункта, раз вчера дали 8 – понятно, что можно раскрутиться на 8, но уже даже на 4-м пункте мы начали терять нить управления Аспектности. То есть это смотришь, когда выражаешь пункт, и всё, я уже у Отца больше ничего не прошу, потому что и так понятно, что нам не только хватит, мы и этим поплавились. То есть надо научиться этим ещё владеть. А потом когда-нибудь дойдём ещё до 8-ми пунктов.

Следующий шаг – ещё плюс 4 пункта, но там намного сложнее. И то, мы все не знаем, я знаю следующие два, но они просто намного более глубокие, допустим, – это не Аспекту, но всё-таки, – проникаемость Истиной. Это и Аспект, и не Аспект. Это не от Аспекта, но Аспект из этого вырастает. Хотя смотрится парадоксально.

То есть, есть пункты, которые мы пока исполнять не можем. Но в будущем мы до них созреем. Поэтому за четырьмя есть ещё минимум четыре, которые мы видим, по чуть-чуть. Можно их сформулировать, но необязательно. Сразу введут требование это исполнять, а мы не готовы. Командно. Ну, помните: готов ученик – ему сразу готовы дать то, что надо. Всё. Поэтому мы исполняем вот эти четыре, и ищем широту, глубину, полноту этого.

Возожглись? Чтоб не было вопросов «а больше?» Пробуйте, есть больше. Но пока не стоит это давать, меня Отец остановил, значит, он пока не видит это «больше» здесь.

Практика.

Практика 6. Основы четырёх явлений Аспекта Пассионарностью, Творением, Спекаемостью Огня и Трансляцией выражения Отца собою. Стяжание Аспектности Изначально Вышестоящего Отца.

Мы возжигаемся всем Синтезом каждого из нас, синтезируемся с Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь, переходя в Зал Ипостаси Синтеза ИДИВО, развёртываясь в форме служения Статусом Аспекта всей глубиной подготовки своей.

И развёртываясь пред Изначальными Владыками Кут Хуми Фаинь, мы синтезируемся с Хум Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь и стяжаем Изначально Вышестоящий Синтез Изначально Вышестоящего Отца, прося преобразить каждого из нас и синтез нас, развернув четыре вида деятельности Аспекта в целом в их Основах в каждом из нас.

И возжигаясь, преображаясь Изначально Вышестоящим Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, фиксируем Основы четырёх явлений Аспекта Пассионарностью, Творением, Спекаемостью Огня и Трансляцией выражения Отца собою; особенно просим акцентировать вариант на Трансляции возможностей Отца собою. Углубляйте эту Основу в себе.

И в синтезе фиксации этих четырёх Основ, мы синтезируемся с Хум Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь и стяжаем четыре Изначально Вышестоящих Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, возжигаясь, преображаясь ими в вариантах явления этих четырёх Основ Аспектности собою.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, возжигаясь Аспектностью Изначально Вышестоящему Отцу, переходим в Зал Изначально Вышестоящего Отца 256-ти Изначально Проявленный явленно.

Становимся пред Изначально Вышестоящим Отцом в форме служения и синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Изначальный Синтез Пассионарности Изначально Вышестоящего Отца собою каждым из нас. И возжигаясь, преображаясь, развёртываемся Пассионарностью, наделяясь ею и преображаясь этим.

Синтезируемся с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Изначальный Синтез Творения Изначально Вышестоящего Отца, прося преобразить каждого из нас и синтез нас. И возжигаясь, синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем Творение Изначально Вышестоящего Отца Аспектностью собою и наделяемся Творением Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас, преображаясь им.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, синтезируемся с Хум Изначально Вышестоящего Отца, стяжаем Изначальный Синтез Спекаемости Огней Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас.

Возжигаясь этим, преображаясь этим, синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом и стяжаем Спекаемость Огня глубиной аспектной возможности каждого из нас. И наделяемся Спекаемостью Огня собою, возжигаясь этими возможностями каждого из нас.

И возжигаясь, преображаясь этим, синтезируемся с Хум Изначально Вышестоящего Отца и стяжаем Изначальный Синтез Трансляции возможностей Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас и каждым из нас другим. И возжигаясь этим, преображаясь этим, синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжая Трансляцию возможностей Аспектности собою и наделяясь Трансляцией возможностями каждому из нас.

И возжигаясь, преображаясь, эмануруем их собою.

И возжигаясь явлением четырёх Основ каждым из нас, мы синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом и стяжаем всю глубину Аспектности Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас.

И вспыхивая всей Аспектностью Изначально Вышестоящему Отцу, развёртываясь ею, мы преображаемся аспектно пред Изначально Вышестоящим Отцом, стяжая Изначальный Синтез Изначально Вышестоящего Отца и преображаясь аспектно явлением Изначально Вышестоящего Отца собою, развёртываемся аспектно явлением Изначально Вышестоящего Отца каждым из нас.

И мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца за данную Школу и глубину Аспектности, подаренную нам. Благодарим Изначальных Владык Кут Хуми Фаинь за данную Школу и глубину Аспектности, разработанную нами.

Возвращаемся в физическое присутствие и эмануруем всё стяжённое, возожжённое в Изначальный Дом Изначально Вышестоящего Отца, развёртываясь всей полнотой физичности, в Дом Изначально Вышестоящего Отца 192 Проявления, Москва явления Аспектности и служения нашего и Изначальный Дом Изначально Вышестоящего Отца каждого из нас.

И возжигаясь этим, преображаясь этим, выходим из практики. Аминь.

На этом Школа Аспектов первая ДИВО 192 Проявления завершена.
Всем спасибо.

Кут Хуми, Виталий Сердюк

ШКОЛА ВЕДЕНИЯ СИНТЕЗА

АСПЕКТ
Программа

Первый семинар Школы
14-15 мая 2014 года

Набор:

Аспекты ДИВО 192 Проявления, Москва:

Вера Чернышова, Елена Финогенова, Надежда Константинова,

Нина Иванова, Татьяна Яновицкая, Юлия Ионова

Проверка и корректура: Аспект Вера Чернышова

Вёрстка, дизайн обложки: Аспект Вера Чернышова

Проверка: Аспект Елена Шабурова

Издано в ДИВО 192 Проявления, Москва

Ответственная за издание: Аспект Елена Шабурова

Настоящее издание не является коммерческим проектом.